Приложение 15. К выражению идеи нумерического тождества

В русской философии всеединства, как уже отмечалось выше, не раз звучит тема так называемого «нумерического тождества» (тождества по числу). Например, Флоренский в приложенииях “Понятие тождества в схолатической философии” и “Понятие тождества в математической логике” к «Столпу и утверждению истины» *напоминает существовавшее в схоластике деление на три вида тождества – по роду, виду и нумерическое тождество (по числу). Последнее тождество – самое сильное, оно требует ментальной предельности для своего определения. Разного рода “имманентные” направления отрицают этот вид тождества, пытаются свести его к первым двум видам.*

Нумерическое тождество – это тождество такой предельной силы, что в нем отождествляемые начала оказываются абсолютно неразличимыми. *Например, описывая триединую природу абсолютного, Флоренский использует сравнение сущности и ипостаси с предметом и его отражением – пример разности, выявляющейся только в сравнении, но исчезающей в самобытии сравниваемых элементов. Это пример, близко выражающий возможность нумерического тождества лиц Троицы при их неслиянности. Так Флоренский намечает пути к трансрациональной природе абсолютного, которая не может быть постигнута силами рассудка. Здесь нужен свободный подвиг и вера, утверждающая невозможное для рассудка.*

*Только личности, считает Флоренский, способны к нумерическому тождеству, в то время как вещи обладают, самое большее, генерическим (признаковым) подобием. Личность, как и абсолютное, трансрациональна, выходит за рамки рассудочной объяснимости и обладает деятельным творчеством, в котором она способна преодолевать всякую данность, сохраняя совпадение с собой на уровне высшей формы тождества. Рациональная философия – это философия логики вещей (омиусианская), христианская философия – философия личности (омоусианская). Флоренский не раз использует идею нумерического тождества как предельной ментальной конструкции, требующей укоренённости в самотождестве сознания и абсолютного. Нумерическое тождество не может быть в этом случае рационально выражено, оно требует – как и любая трансрациональная сущность – условий выхода за пределы всякого понятия. “Можно лишь создать* ***символ*** *коренной характеристики личности, или же* ***значёк, слово****, и, не определяя его, ввести* ***формально*** *в систему других слов, и распорядиться так, чтобы оно подлежало общим операциям над символами, “как если бы” было в самом деле знаком* ***понятия****. Что же касается до* ***содержания*** *этого символа, то оно не может быть рассудочным, но – лишь непосредственно – переживанием в опыте само – творчества... Вот почему термин “нумерическое тождество” есть лишь символ, а не понятие” (IV, С. 83).*

*Любовь – это нумерическое тождество двух, а весь мир представляет из себя иерархию Троиц-любовей, обладая структурой самоподобного целого.*

Подобная же тема звучит в идее двух видов закона тождества – высшего и низшего. Низший закон тождества во многом предполагает только нумерическое (по времени) различие отождествляемых начал. Высший закон тождества отождествляет существенно разные начала и вплоть до нумерического их тождества в сущем-всеедином.

Попытаемся выразить эти идеи несколько более строго, используя конструкцию L-противоречия (см. выше). Предположим, что отношение тождества (=) – это отношение существенно условное, т.е. всегда предполагающее для своего бытия ограничение некоторыми системами условий. Иллюстрацией подобного рода вывода является часто встречающееся в русской философии всеединства рассуждение о том, что если А=А, то уже тем самым предполагаемое отношением тождества расположение А слева и А справа позволяет с некоторой более “чувствительной” точки зрения различить эти А как разные начала. Тем самым происходит восхождение к более тонкому определению двух А, позволяющее различить их как некие различные Х (А слева) и У (А справа). В этом случае требования к тождеству усиливаются, и, если первое тождество обозначить как =0 (0-тождество), то более “чувствительное” тождество можно было бы обозначить как =1 (1-тождество). В этом случае Х =0 У, но Х ≠1 У (здесь Х≠У понимается как отрицание Х=У). Переходя на уровень 1-тождества, также можно было бы найти такие Х1 и У1, взяв области совпадения (в рамках требований 1-тождества) Х⋅У для Х и У соотв., где ⋅ – булево умножение, так что и для более “чувствительного” тождества =1 оказалось бы Х1=1У1. Однако, и в этом случае мы вновь могли бы увеличить степень “чувствительности” нашей различающей способности, введя еще более “чувствительное” тождество =2, где оказалось бы, что Х1≠2У1. И так этот процесс можно продолжать до бесконечности. Идея нумерического тождества оказывается связанной в этом случае с пределом данной бесконечности, выражая бесконечно “чувствительное” тождество, отождествляющее два начала до их исчезновения в друг друге. Для такого нумерического тождества более “чувствительным” тождеством окажется только оно само.

Воспроизводя описанную модель более формально, получим для любого n: Хn ≠(n+1) Уn и Хn+1=(n+1)Уn+1. Допустим, что бесконечные последовательности {=n}, {Хn}, {Уn} имеют пределы. В этом случае мы можем образовать L-противоречие [Хn ≠ (n+1)Уn ∧ Хn+1 = (n+1) Уn+1]. Под нумерическим тождеством в этом случае можно понимать предельную последовательность тождеств все более высокого уровня «чувствительности» {=n}, обозначая его как предельное тождество =L. Здесь можно принять следующее правило о применении нумерического тождества для предельных последовательностей выражений {An} и {Bn}: ({An} =L {Bn}) = ({An} {=n} {Bn}) = {An=n Bn}. Предельные последовательности формул, содержащие нумерическое тождество, можно расценивать как вид высказываний о нумерическом тождестве. Например, указанное выше L-противоречие [Хn ≠ (n+1)Уn ∧ Хn+1 = (n+1) Уn+1] можно интерпретировать как антиномию “объекты тождественны и различны между собой”, выражая тем самым отмеченный в русской философии всеединства антиномический характер нумерического тождества. Так как Хn ≠ (n+1)Уn тогда и только тогда, когда Хn =n Уn, то указанное L-противоречие может быть представлено следующим равносильным предельным высказыванием: [Хn = nУn ∧ Хn+1 = (n+1)Уn+1]. Если через D обозначить оператор перехода к более высокому уровню «чувствительности», то для обычных тождеств =n получим: D(=n) = (=(n+1)), в то время как для нумерического тождества естественно этот оператор определить в следующем виде: D{=n} = {D(=n)} = {=n+1}, что также является нумерическим тождеством. Таким образом, если для любого конечного тождества оператор D позволяет выйти за рамки этого тождества, обнаруживая ограниченность осуществляемого им отождествления, то для нумерического тождества более «чувствительным» тождеством оказывается оно само, что выражает предельный характер проводимого в данном случае отождествления – отождествления вплоть до исчезновения друг в друге.