Украина – танец Велги

(интерактивная публицистика)

Я «знаки Рыб» на стенах начерчу.
Я синим пламенем пройду в душе народа,
Я красным пламенем пройду по городам.
Устами каждого воскликну я «Свобода!»,
Но разный смысл для каждого придам.
Я напишу: «Завет мой – Справедливость!»
И враг прочтёт: «Пощады больше нет»…

Убийству я придам манящую красивость,
И в душу мстителя вольётся страстный бред.
Меч справедливости – карающий и мстящий –
Отдам во власть толпе… И он в руках слепца
Сверкнёт стремительный, как молния разящий, –
Им сын заколет мать, им дочь убьёт отца.
Я каждому скажу: «Тебе ключи надежды.
Один ты видишь свет. Для прочих он потух».
И будет он рыдать, и в горе рвать одежды,
И звать других… Но каждый будет глух.
Не сеятель сберёг колючий колос сева.
Принявший меч погибнет от меча.
Кто раз испил хмельной отравы гнева,
Тот станет палачом иль жертвой палача.

М.А. Волошин. Ангел мщенья

***Велга** – могучий демон женственной природы. В истории человечества велги проявляются как умножательницы жертв и вдохновительницы анархий. Велга является антиподом другого демонического существа, паразитирующего на комплексе «великодержавных чувств» (уицраор, см. по ссылке ниже). Велга выходит на поверхность истории тогда, когда государственность находится в глубоком кризисе, или прежняя власть сметена иноземными хищниками. Инспирация Велги очень хорошо проявляет себя в бурлящей революционной толпе. Когда вдруг с виду мирная демонстрация возмущенных людей внезапно звереет, начинаются погромы и убийства.*

Д.Л.Андреев «Роза Мира»

Содержание

Предисловие составителя ……...…… 5

Список авторов …… 6

От редакции портала ……...……...…… 7

I. Украина как территория

*Один из парадоксов новейшей украинской истории: яростная борьба с человеком, подарившим Украине б**о**льшую часть территории – да, по сути, создавшим Украину как Украинскую ССР. Помимо дискуссии вокруг «территориального вопроса» в первой части дается беглый анализ деятельности одного из столпов «украинского*

самостийничества», Грушевского. И краткая история нынешней украинской незалежности.

Гл.1 **Грушевский, краткая история «незалежности»** ……..…… 10

Кому обязана Украина своей нынешней территорией ……. 10
Грушевский ……...… 12
22 года незалежности – начало ……...……. 15
22 года незалежности – украинизация ……...……. 17
Историческая перспектива (чем хуже, тем лучше) …… 20
Пару слов о Кучме ……...…….. 21
Об «оранжевой революции» – внутренние ощущения ……...……....…….. 22
.
Гл. 2 **Беседа о жизнеспособности государства Украина** ……...…...……. 24

Результаты «советских нарезок» ……...…….. 24
Украинцы и русские – чужие ли это «семьи»? 26
Итоги (не роняйте памятники) ……...…...…….. 27

II. Танец Велги (новейшая история Украины)

Кровавые события на киевском евромайдане, сопротивление евромайдану на Юге Украины, чудовищное сожжение сторонников антимайдана в Одессе, геноцид мирного населения на Юго-Востоке, преследования и убийства инакомыслящих, пропаганда ненависти между братскими народами, внутренняя суть всех революций.

Готовьтесь до нашей власти ……..... 33
Ответ на насильственную майданизацию (дьяволовы качели революции) .....… 34
Эти животные его убили (репортаж о штурме офиса партии регионов) …….…. 37
Сон Раскольникова …….……. 40
Государственный переворот …….…….. 40
Поговорим про детей Велги …….……... 41
К событиям на Юго-Востоке Украины …….……. 43
Подражание наказуемо (поразительное лицемерие и двойные стандарты) ……. 46
Интервью с «Правым Сектором» …….……...…... 47
Обыкновенный фашизм …….…….. 51
Преддверие войны и искалеченные души …….…… 52
Господа правозащитники, где вы? 54
«Подвиг» пана «Дрищицы» (нацизм физиологичен) ……...…...…… 57
Безумие по-украински …… 59
Как оно было – взгляд с Юга Украины (почему украинские нацисты не считают нас людьми?) …… 62
Длить войну как собственную жизнь …….…… 65
Предательство …… 67
Преследование инакомыслящих …….…… 68
У нас нынче полное Чикаго ……...…...…… 72
Це – неоколониализм …… 75
Революция пожирает своих детей …….…….. 76

III. Украина как Антироссия (была у нас одна большая Родина)

Идеология украинства. Эта тема не была бы полной, если бы не дискуссия со сторонником постмайданной унитарной Украины. До этого диалога с «той стороной» не получалось. Разговор быстро скатывался к оскорблениям и переходу на личности. И вот такой диалог состоялся…

Гл. 1 **Украинизация** ……..…… 78
Бездействие – тоже действие …….. 78
Уроки украинской истории ……. 80
Вирус украинства ……. 83
Вот это извращение мы и называем «украинством» (историческая справка) … 84

Гл. 2 **Разговор со сторонником постмайданной унитарной Украины** ..…... 86
Почему украинство – нацизм? 86
Нация и нацизм – в чем суть и в чем подмена …….. 87
Украинство – идеология разделения …….. 90
На территориях лояльных России ……..……..…….. 91
О голодоморе, насилии на майдане, одесской Хатыни (как сторонники майдана «учитывают» мнение антимайдановцев) …… 95
О предательстве и отречении …….. 101
Литературный русский язык как общее достижение великороссов, малороссов и белорусов ……..…… 105
Русский – какой, а не кто; не субъект, но качество ……. 108
Кто главный враг Украины: Россия, или химера «украинства»? 110
Шесть вопросов ……..……. 111
Хотите отделиться – пожалуйста, бомбить не будем; хотите присоединиться, извините, мы вас будем немножко убивать ……..…….. 115
Почувствуйте разницу! 119
Была у нас одна большая Родина ……..……. 120

IV. Взбесившиеся лейкоциты

Украинская государственная катастрофа в свете общего кризиса мировой неолиберальной системы, феномен предательства современными либералами собственных либеральных идеалов, ненависть к родной Отчизне, заигрывание с украинскими нацистами, маниакальная борьба с «российским великодержавием». Попытка наметить новую историческую Эпоху, условно-метафорично называемую нами: «Розой Мира», «Новым средневековьем», «Игрой в бисер».

Гл.1 **Карфаген должен быть разрушен (два варианта правильных ответов)** .. 128
Печёрины и смердяковы – идеологическое сладострастие ……..…….. 130
Российский империализм с западной демократией несовместим ……. 131
И слава Богу, что несовместим ……..…… 132
Уберите российскую имперскость ……..…….. 138
От гуманизма к Новой эпохе …….…… 139

Гл. 2 **Вовремя предать – значит предвидеть** ……..…….. 140
Что мешает торжеству демократии на Украине ……...……... 140

Тоталитарная идеология неолиберализма – стиль выдает сам себя ……..…… 142

Гл. 3 **Взбесившиеся лейкоциты (от Сахарова – к Пусси райот)** 145
«Русская нация – раковая опухоль человечества!» ……..……... 147
Лакейская русская обезьяна ……..……. 148
Взбесившиеся лейкоциты ……..……. 150
От Сахарова – к Пусси райот ……...…….. 152

Гл. 4 **Неолиберальная Система и ее крах** ……... 153
Тотальный ЕГЭ ……...…….. 153
Украина как «мировой Сталинград» ……...…….. 155
Неолибералы – марионетки Велги …….. 156
И мир войдёт в Новую Эпоху …….. 158

Предисловие составителя

Книги, составленные по материалам форумных дискуссий в Интернете, в наше время не такая уже и редкость. Данная книга внешне, по форме (и то далеко не везде) похожа на одну из них. Но, по сути, это нечто иное. В чем же инаковость?

Место рождения книги – интерактивное пространство портала «Воздушный Замок» (http://rmvoz.ru/). Интерактив Воздушного Замка только приблизительно, отдаленно напоминает классические форумы.

Отличия. Во-первых, качество предлагаемого текста. Редакция Воздушного Замка рассматривает публикуемые на сайте тексты как литературу, а не просто «форумный треп». Во-вторых, текст данной книги являет собой синтез коллективного и индивидуального творчества. В этом синтезе (индивидуального и коллективного) нам видится новая культурная парадигма. Таким образом, форум, на котором рос текст книги, представляет собой не столько площадку для общения, сколько творческий коллектив авторов.

Эта книга посвящена недавним событиям на Украине. Автором «украинской темы» являюсь я, Вадим Булычев. Форумная ветка была мною открыта с началом событий на киевском «евромайдане». Однако мне принадлежит только начало ветки. Дальнейшее ее развитие – это уже плод коллектива авторов. Список авторов, а также форумных персонажей интерактивного театра (есть у нас и такие) я приведу ниже.

Книга состоит из четырех частей. В первой части – «Украина как территория» – рассматривается непосредственно территория Украины, возникшая на карте мира в результате «советской нарезки». Данный факт категорически отвергается официальной украинской историей… но «из песни слова не выкинешь». (Один из парадоксов новейшей украинской истории: яростная борьба с человеком, подарившим Украине большую часть территории – да, по сути, создавшим Украину как Украинскую ССР.) Впрочем, не столь важно, когда и где появилась территория государства; важно, ради чего она появилась. На это мы тоже пытаемся найти ответ в книге. Помимо дискуссии вокруг «территориального вопроса» в первой части дается беглый анализ деятельности одного из столпов «украинского самостийничества», Грушевского. И краткая история нынешней украинской незалежности.

Вторая часть – «Танец Велги» – выдержана не столько в дискуссионном формате, сколько в репортажном. Кровавые события на киевском евромайдане, сопротивление

евромайдану на Юге Украины, чудовищное сожжение сторонников антимайдана в Одессе, геноцид мирного населения на Юго-Востоке, преследования и убийства инакомыслящих, пропаганда ненависти между братскими народами, внутренняя суть всех революций – вот темы второй части.

Третья часть посвящена раскрытию идеологии «украинства». Эта тема не была бы столь полной (не вылилась бы в нечто отдельное и объемное), если бы не состоявшаяся обширная дискуссия со сторонником постмайданной унитарной Украины. До этого диалога с «той стороной» у нас не получалось. Разговор быстро скатывался к оскорблениям и переходу на личности. И вот диалог состоялся. За что отдельное спасибо человеку, представителю постмайданной Украины.

В четвертой, заключительной части, украинская государственная катастрофа рассматривается в свете общего кризиса мировой неолиберальной системы. Обсуждается феномен предательства современными либералами собственных либеральных идеалов, ненависть к родной Отчизне, заигрывание с украинскими нацистами, маниакальная борьба с «российским великодержавием». В книге приводится фрагмент нашего диалога с одним из представителей либерального крыла – Федором Синельниковым (историк, «эховец», один из основателей сайта «Выход»). Федор Синельников активно использует мифологию «Розы Мира». Поэтому позиция Федора иногда обозначается в тексте термином «рм-либерал».

Помимо обсуждения кризиса гуманизма, в заключительной части дается попытка наметить новую историческую Эпоху, условно-метафорично называемую нами: «Розой Мира», «Новым средневековьем», «Игрой в бисер».

Справка:

«Роза Мира» – историческая эпоха, следующая на смену гуманизму. Эпоха синтеза средневековой и гуманистической социальных моделей («новое средневековье»). Прообразом Новой Эпохи в искусстве является предсказанная Германом Гессе «Игра в бисер», идущая на смену современной «фельетонной эпохе».

Несколько слов о терминологии из трактата Даниила Андреева «Роза Мира» (эта терминология выделена другим шрифтом, значение слов объясняется в сносках). Составляя текст книги, я старался по возможности избегать «розомировской» терминологии. Но… и здесь «из песни слова не выкинешь». Дело в том, что грандиозный миф, созданный Даниилом Андреевым в его известной «Розе Мира», уникален, всеобъемлющ и неповторим. Он позволяет несколько по-иному и глубже взглянуть на современные геополитические процессы. Данная книга не является исследованием украинской ситуации «по Андрееву и Розе Мира». Терминология «Розы Мира» применяется очень дозировано, больше в заключительной части. Так что книга именно об Украине, и читать предварительно «Розу Мира» для понимания этой книги совсем не обязательно.

Вадим Булычев

Список авторов:

Вадим Булычев
Ярослав Таран
КАРР (Татьяна Путинцева)
Антон Мидюков

Геннадий Мир (Геннадий Мирошниченко)
Елена (форумный ник)
Андрей_82 (форумный ник)
Федор Синельников

Подробнее об авторах портала можно прочесть здесь: http://rmvoz.ru/sobor/avtory/

За исключением: Геннадия Мирошниченко (психолог, кибернетик, автор книг по высшей критериологии; однако к Замыслу Воздушного Замка идеи критериальности не имеют отношения, тем не менее Геннадий смог органично войти в пространство Замка). Елены, автора нескольких очень ярких постов. Больше ничего сообщить о ней не могу. Андрея_82, благодаря которому состоялась обширная дискуссия в третьей части сборника. И Федора Синельникова, фрагмент диалога с которым дан в заключительной части.

Герои нашего интерактивного театра (такие же реальные и живые, как и виртуальные мы):

ВОЗ – официальный ник редакции. В обязанности ВОЗа входит приглашать классиков и вводить их бережно в ткань форумных диалогов.

Корифей – очень важный кот, глава службы безопасности Воздушного Замка, аналитик, логик и конспиролог.

Слава Сумалётов (живёт и работает в жанре литературного героизма).

Козёл отпущения (ник говорит сам за себя).

От редакции портала

Этот сборник примечателен ещё тем, что он писался незапланированно – это живая реакция на текущие события, по мере которых менялись и взгляды самих пишущих. В сборник вошла лишь небольшая часть форумных диалогов, посвящённых новейшей истории Украины. Составителем сборника проделана огромная работа по отбору материала. Желающим ознакомиться с дискуссиями на данную тематику в полном объёме рекомендуем следующие интерактивные ветки:

Украина: 22 года «незалежности» (часть и целое, иерархия и власть; революция, причины, плоды)

Новороссия и Россия (непризнание референдумов о независимости; причины, следствия, оценки, прогнозы)

Что такое революция, что общего у всех революций?

Неолиберализм и свобода, неонацизм, агония Системы

Россия после Украины (цель прорыва; перспективы единой метакультуры)

I
Украина как территория

Уронил памятник – страна посыпалась.

Козел отпущения (форумный персонаж)

Вадим Булычев
Запись от 2 декабря 2013 года

Несколько недель назад у меня состоялся разговор с очень хорошим человеком на тему Украины. Обговорили предстоящую вскоре встречу Януковича с чиновниками из Евросоюза в Вильнюсе. Было ясно, что Янукович торговое соглашение с ЕС не подпишет

и что-то на Украине произойдет: революция, новый майдан, беспорядки на Западной. Ведь ни «галичане», ни сам Запад такого Януковичу не простят.

Наш разговор перетек в философскую плоскость. Мы стали обсуждать: а есть ли вообще в существовании Украины особый, сокрытый смысл, некий не проявленный еще потенциал, «исторический рычаг», при нажатии которого начнутся преобразования и в самой России? Те преобразования, о которых писали Даниил Андреев, Бердяев, мечтали все лучшие умы Серебряного Века.

Есть ли в Украине историческая загадка? Или Украина обречена оставаться «футбольным полем», на котором играют Евросоюз, США и Россия? Есть поле, на котором столкнулись геополитические и цивилизационные интересы; но нет самосознающего субъекта, самостоятельного игрока – Украины. Но Украина уже больше двадцати лет «незалежна» и свободна. Что же ей мешает стать этим самым субъектом, единым историческим народом? Почему за все эти годы так и не произошло подлинное единение запада и востока страны? Почему это единение пытаются проводить по одной и той же модели – за счет доминирования западной части над восточной? Наконец, почему киевская власть так боится самого упоминания идеи федерализации Украины? Казалось бы, такой понятный, цивилизованный, демократический и европейский выход для нормального мирного существования запада и востока в одной стране.

Мы поговорили с хорошим человеком и пришли к выводу, что надо бы как-нибудь что-то написать на эту тему. А через неделю на Украине разразился новый майдан. Он-то и стал окончательным толчком к появлению этого материала. Но начну я не с майдана, а с того, что привело к нему.

Итак:

Несложно заметить одну любопытную тенденцию (9 лет назад эта тенденция уже чуть не разделила страну). Революционные массы в основном представлены тремя западными областями (Львовской, Тернопольской и Ивано-Франковской – да, здесь протестуют поголовно). В Киеве уже немного не так – в основном студенты и приезжие (я это хорошо знаю, у меня есть родственники в столице). Небольшие группы протестующих в центральных областях. И безмолвие юга и востока. Специально хожу с работы по центру Николаева – нигде и ничего. Но это не значит, что никто не переживает. Практически все мои знакомые ловят каждую крупицу информации с майдана, но почти никто (за исключением нескольких человек) почему-то не поддерживает евромайдан. Не странно ли?

И не надо говорить, что мы тут все за Путина (и что каждую ночь наши бедные хохляцкие души всасывает и выплевывает злобный российский *уицраор*[1], после чего мы просыпаемся верными путинцами) – дело не в Путине и тем более не в Януковиче. Проблема гораздо глубже. Она на внутри-цивилизационном уровне (где-то на границе *метакультур*[2] и архетипов). Проблема в том, что за 22 года независимости Украина так и

[1] Уицраоры – могущественные, разумные и крайне хищные существа. С точки зрения человека, это – демоны великодержавной государственности. Их очень немного. В метаистории уицраоры играют огромную роль, противоречивую и двойственную.

[2] Метакультура – в историческом плане представляет собой органически сложившуюся общность народов и этносов, объединенные вокруг какого-либо народа, культуры и языка, имеющие общую историческую судьбу и миссию. В метафизическом плане у данной общности существует светлый Провиденциальный полюс (Небесная страна) и демоническая изнанка (шрастр). Например: Российская метакультура являет собой общность народов, объединенных русской культурой, языком, общерусским миропониманием, общностью исторической судьбы. Светлый полюсом Российской метакультуры является Небесная Россия (в Небесную Россию входит Украинский синклит, Грузинский, Болгарский и многие иные народы, чья судьба неразрывно связана с Российской метакультурой.) Демоническая изнанка называется шрастр. Именно в шрастрах обитают уицраоры. Помимо Российской метакультуры на сегодняшний день существует Романо-католическая метакультура (в нее входят католические страны Европы), Северо-Западная метакультура

не смогла состояться как единая общность, как единое целое (говорю не о государстве). Грубо говоря, что львовянину хорошо, то крымчанину «не очень хорошо». Причины этого разнообразны. Но самые главные из них – это донецко-днепропетровский олигархизм и западно-украинский оголтелый национализм, навязанный всей Украине. Вот то, что не дает собраться нам в одну общность-культуру.

Гл.1
Грушевский, краткая история «незалежности»

Кому обязана Украина своей нынешней территорией

Если изучать историю Украины честно, непредвзято, то обнаружится, что таковой истории почти и не существует. Есть история Киевской Руси (именно Руси – не Украины!) Есть история Малороссии, Новороссии, Слобожанщины; есть история Галицийской Руси – но нет истории Украины! Именно Украины, как некого целого, цивилизационно-исторической общности, а не тех, кто здесь проживал столько-то и столько-то лет назад. Этот факт буквально сводит с ума украинских националистов. Поэтому ими выдумано огромное количество мифов о «великой казацкой республике», о великом народе «антов» и народе «укров», которые уже строили Украину тысячелетия назад и т.д. и т.п. Самое слабое место этих мифов – существование Киевской **Руси.** То есть, если бы Киевской Украины – вопросов бы не было, но – Русь! Какое историческое безобразие! Здесь бедного националиста буквально «клинит». Кому интересно, может поискать на эту тему материалы в Интернете (выдумали новую версию: мол, украинцы всегда были русскими, но москали у них украли имя «Русь», «русские».)

Речь о другом. Нет ничего плохого в том, что история Украины начинается всего-то 22 года назад (в день обретения «незалежности»). Главное, не когда в историческом времени начинается государство или общность; а ради чего все начинается, какой во всем этом смысл? Или это начинание изначально бессмысленно?

И опять очень неприятная информация для «хлопцев в шароварах и с чубами»: нынешней своей территорией Украина всецело обязана проклятой советской власти. Не Бандере, не Мазепе, а Ленину, Сталину и Хрущеву. Причем, **Ленину она обязана более всего**.

Во времена предреволюционные на территории современной Украины были и Малороссия (Полтавщина, Киев – собственно, та самая «гоголевская Украина»), Новороссия (где я живу – Юг), Слобожанщина (Северо-Восток), Крым и много более мелких образований. Но все они составляли одно метакультурное целое с Россией.

Это был единый в своем пестром многообразии народ. Великороссы, белороссы, малороссы – все это разные этнические, родовые, племенные проявления единого народа россов, русского народа. Подобно тому как в христианской Троице три Ипостаси – едины, равны и единосущны друг другу, так и три народа малороссов, белороссов и великороссов едины, равны и составляют одну метакультурную общность, один великий народ.

С приходом к власти большевиков началась борьба с «великодержавным шовинизмом» (куда большевики отнесли и понятие триединого народа россов). В рамках этой борьбы ленинскими декретами Малороссия была переименована в Украину, и к ней были

(англосаксонский мир, группирующийся вокруг США), Китайская метакультура, Индийская и т.д. Подробнее обо всем этом в книге Даниила Андреева «Роза Мира».

присоединены Слобожанщина и Новороссия. Так появилась Украинская ССР, прообраз будущей независимой Украины.

Далее Сталин в 1939 году присоединяет к Украине западные области (присоединенные территории, как известно, подвергаются репрессиям). И тем закладывает под будущую Украину мину замедленного действия. Больше половины нынешних украинских проблем идет отсюда. К Украине была присоединена территория, никогда не бывшая частью Российской метакультуры, а всегда тяготевшая к Романо-Католическому европейскому центру.

Наконец, Хрущев дарит Украинской ССР автономную область Крым. (За что его очень «любят» в Крыму.) Так из разнородных частей складывается будущая «незалежная» Украина.

Геннадий Мир (Геннадий Мирошниченко)

Уважаемый Вадим! Вы обижаете моего родственника по матери Тараса Григорьевича Шевченко:

Як умру, то поховайте
Мене на могилі
Серед степу широкого
На Вкраїні милій,
Щоб лани широкополі,
І Дніпро, і кручі
Було видно, було чути,
Як реве ревучий.
Як понесе з України
У синєє море...

По Л. Гумилёву, украинский этнос только формируется из двух – западного и восточного. Поэтому ему ещё жить и жить. По М. Задорнову и А. Клёсову: ДНК-генеалогия русов очень устойчива. Поэтому, видимо, украинский этнос не исчезнет ещё долго.

По мне: согласен с Вами, что мина от соединения западных и восточных славян на Украине в 1939 году, скорее всего, разорвёт Украину на две части. Цепь событий последних дней ложится в классический алгоритм революций. А учитывая результат событий в арабских странах, в Югославии, да и у нас в СССР в 1991 г., этот алгоритм отработан уже хорошо. К сожалению.

Вадим Булычев

Цитата (Геннадий Мирошниченко):
Уважаемый Вадим! Вы обижаете моего родственника по матери Тараса Григорьевича Шевченко.

Геннадий Георгиевич, у меня самого фамилия по отцу должна быть – Шевченко. Мать у меня из Подмосковья (Карповы), а отец из Украины (Шевченко). Но отец моего отца, мой дед, пал на полях сражения Великой Отечественной Войны. Мать, моя бабушка, вышла замуж повторно и взяла фамилию Булычевы. Так и я стал

Булычевым. А мог бы гордо носить фамилию Шевченко (с такой фамилией в самый раз в депутаты Верховной Рады).

Теперь по сути. Глава называется «Украина – как территория». А территория современной Украины возникла именно в 20 веке. До конца 18 века Украиной (Окраиной) называлась приграничная полоса земли, на границе с Крымским ханством. Во времена Тараса Григорьевича Шевченко Крымское ханство уже не существовало, Украина-Окраина стала уже не столько политической реальностью, сколько красивым поэтическим мифом о «былой казацкой вольнице без панов и царей».

Антон Мидюков

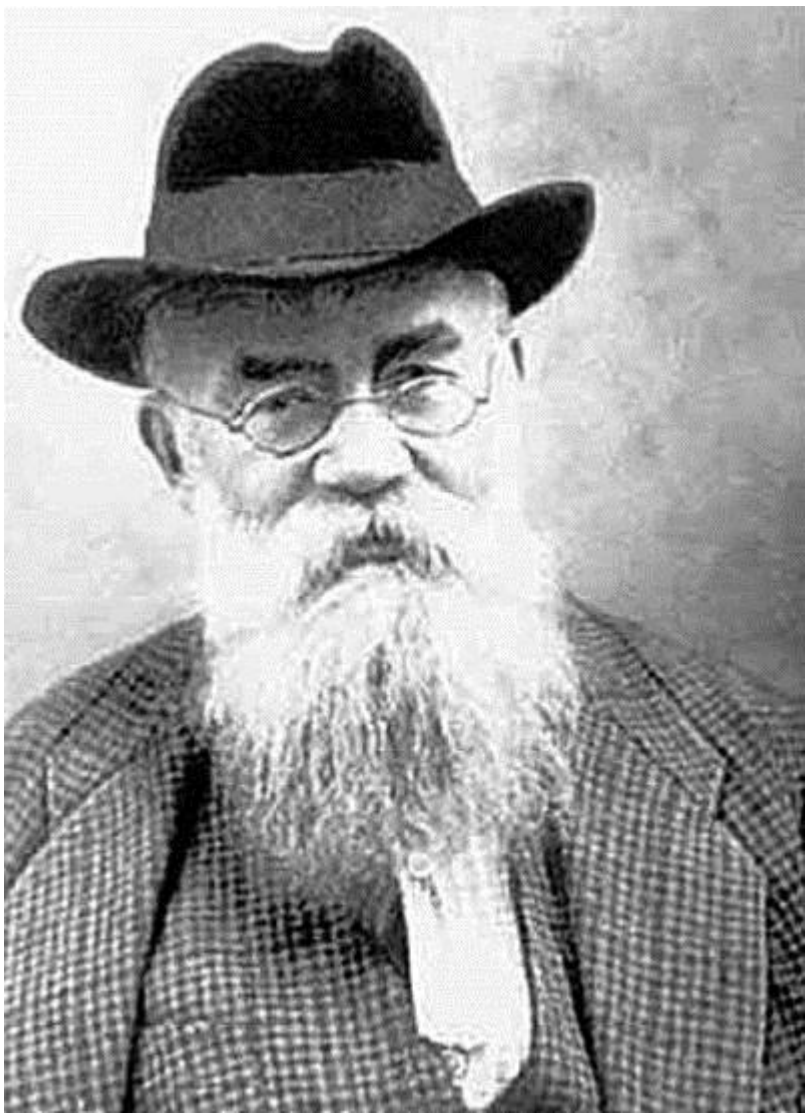
Цитата (Вадим Булычев):
До конца 18 века Украиной (Окраиной) называлась приграничная полоса земли, на границе с Крымским ханством.

Историческая справка:
Название Украина зарождается с появлением казачества в Речи Посполитой в конце XVI века. С переходом казаков в реестр на рубеже XVI-XVII веков название Украины закрепляется за территориями, на которых действует реестровое казачество. Название Украина окончательно замещается названием Малороссия в XVIII веке, в связи с вливанием казачьей верхушки в русское дворянство. Само название Малая Русь (Малороссия) древнее названия Украина и восходит к XIV веку (первоначально так называлось только Галицко-Волынское княжество), с XVI века все земли Руси, входившие в состав Речи Посполитой.

Вадим Булычев
Запись от 5 декабря 2013 года

Грушевский

Для того чтобы понять, какой идеологией руководствуется украинская правящая элита (вне зависимости, откуда родом эта элита, с Востока или Запада Украины), невозможно обойти стороной такого одиозного деятеля «украинства», как Грушевский Михаил Сергеевич. Это тот самый дедушка с большой белой бородой, что красуется ныне на всех пятидесятигривенных денежных банкнотах.



Грушевский был первым председателем Центральной Рады Украинской Республики. Просуществовала Рада чуть больше года (20 марта 1917 года – 29 апреля 1918 года). Но в официальной государственной украинской хронике именно Первая Рада Грушевского является началом существования «незалежной» Украины. Однако больше всего Грушевский известен своим фундаментальным трудом «История Украины-Руси». Чем примечателен этот труд?

Главным тезисом «Истории...» является утверждение, что **украинский и русский народы совершенно различны, у них нет ничего общего**. Следовательно, нет никакого единого народа россов, единой метакультуры, судьбы, истории. Есть только один великий народ – украинцы. Они создали великое украинское государство, по недоразумению названное Русью.

Именно этой идеологии и следуют все украинские президенты – от Кравчука до Януковича. А президентом Кучмой (тот самый, которого смела «оранжевая революция») была даже написана книга под названием «Украина не Россия».

«…В своём фундаментальном труде Грушевский выражал точку зрения, что история украинцев начинается с IV века со славянских племён антов. По его мнению, Киевская Русь была украинским государством.. В отличие от большинства представителей российской науки, Грушевский считал преемницей Киевской Руси не Владимиро-Суздальскую землю, а Галицко-Волынскую. Важным элементом концепции Грушевского

являлось утверждение о непрерывном развитии украинской нации. Возражая большинству историков в том, что монгольское нашествие привело к запустению Поднепровья и усилило уход населения на северо-восток, Грушевский утверждал, что главная роль в последующем заселении Приднепровья принадлежала «не пришлому, а местному населению, которое до конца никогда не исчезало». Главную же генетическую основу великорусов Грушевский видел в финно-угорском населении…

…Грушевский придерживался мнения о широком демократизме украинцев, выразившемся в устройстве Гетманщины и состоявшем в противоречии с преобладавшим в России монархическим началом. Все проявления антирусских выступлений описывались Грушевским сочувственно…» (материал из «Википедии»)

Я не знаю, насколько искренен был в своих исторических исканиях Грушевский (скорее всего, искренен), но сама его историческая идея «мы (украинцы) и они (москали)» пришлась весьма по душе австро-венгерским властям, пытавшимся расколоть Малороссию и тем ослабить позиции России, а в идеале создать некую искусственную нацию «укров». Реализации этих планов помешал большевистский переворот в самой России. Идеи Грушевского были отчасти реализованы, но только совсем не так, как хотелось бы самому автору идей.

Что еще интересно. Грушевский был, конечно, классово чужд Советам, но не совсем что бы чужой. После разгрома Первой Рады он бежал в Австрию. Однако уже в 1924 году Советские власти разрешили ему вернуться. Он был едва терпим, но терпим. Даже занимался научной работой и был членом Академии Наук. Скончался Грушевский уже при Сталине, в 1934 году в Кисловодске (а вот его ученики под репрессии попали). Само собой, что об этом периоде жизни Грушевского украинские националисты говорить очень не любят.

Ярослав Таран
Цитата (Вадим Булычев):
о народе «укров»

То есть, по этой теории этимологически Украина не от слов «окраина», «у-края» образована, а от имени нации «укры»?

Ещё такой момент (кажется, он что-то может объяснить): Белая Русь (Белоруссия) была присоединена к Московскому царству (тогда ещё не империи) тоже при Алексее Михайловиче. Но почему-то в новейшей истории Беларуси (ни у власти, ни у оппозиции, включая прозападную её часть) не возникло ни пафоса, ни теории о древней нации «белов» и её онтологическом отличии от русских (москалей). А Беларусь натерпелась не меньше «укров» от «державного центра». И жили белорусы куда как беднее, в том числе и в советское время.

Я хорошо помню этот контраст, когда переезжаешь на машине границу Белоруссии и Украины (буквально через километр!), как менялось содержимое сельмагов, о городах и не говорю: день и ночь. Украина и Грузия вообще были самыми богатыми и самыми высокими по уровню жизни республиками (исключаю Прибалтику, которую вряд ли можно отнести к органическим историческим составляющим империи).

Советская Белоруссия была чуть выше Псковской и Новгородской областей по уровню, как сейчас модно говорить, «потребительской корзины» (приравнивается к «уровню *жизни*», сводимой исключительно к бытовым и животным нуждам). Самая вопиющая бедность в советское время (да и сейчас!) наблюдалась в исконно русских областях: Псковской, Новгородской, Калининской (Тверской), Ярославской. В какой ещё метрополии в мировой истории такое было возможно? Где могли выходцы из колоний

править империей, а сами колонии жить богаче метрополии? Российская империя очень своеобразная империя, включая советский период. И пока нет ни одного непредвзятого и глубокого сравнительного историософского анализа этой империи.

И ещё одно замечание. Украина, по-моему, единственное из крупных европейских национальных образований, никогда не имевших (до 1991 г.) не только своей государственности, но и своего имени (идентификации) вплоть до вхождения в состав Московского царства. Была Польша, Литва, Крымское ханство, Османская империя, но никакой Украины не было. Украина появилась как национально-культурное образование только в составе Российской империи. Похожая история с Казахстаном (такая страна появилась на карте только в результате советской «нарезки»).

Вадим Булычев

Цитата (Ярослав Таран):

То есть, по этой теории этимологически Украина не от слов «окраина», «у-края» образована, а от имени нации «укры»?

Сам Грушевский вроде как подобную теорию прямо не проговаривал. Но если логически развивать идеи Грушевского далее, то именно к такому выводу и приходишь. О легендарном народе «укров» впервые поведал миру польский историк Фаддей Чацкий, еще в конце 18 века (к слову, поляки сыграли огромную роль в зарождении идеологии «украинства»).

Что касается Грушевского: его теория с исторической точки зрения спорная (многие историки Грушевского критиковали), но очень удобна правящей украинской элите. Больше всего эта элита боится потерять доставшуюся после распада Союза огромную собственность. Отсюда все метания между Таможенным Союзом и Евросоюзом. С одной стороны еще более богатые российские олигархи, с другой – Европейский бизнес, которому не нужны конкуренты, а вот рынок сбыта нужен.

Ярослав Таран

Дополнение:

По поводу того, что Киевская Русь – это Украина. Противоречие в терминах. Киевская Русь не могла быть «окраиной» («украиной») для самой себя. Русь, она и есть Русь, тут уж что написано пером (или перстом Божьим)... Киевской Русью правили князья и Новгородские, и Муромские, и Ростовские. Какая же это Украина? После Батыя – стала украиной, окраиной. Но как же быть с МалоРОССИЕЙ, НовоРОССИЕЙ, Белой Русью? Это общая судьба одного сверхнарода.

СССР же правили и евреи, и грузины, и выходцы с Украины: Хрущев, Брежнев. Россия жила ничуть не богаче и не жирнее, чем все республики. Общее горе, общий выбор. Что теперь искать виноватого...

Ладно, это так. Обывательские сопли.

Вадим Булычев

22 года «незалежности» – начало

«Незалежная» (независимая) Украина возникла на политической карте мира ровно 22 года назад. Причина появления нового государства (с рядом других государств) сейчас общеизвестна – распад Советского Союза. Одним росчерком пера вчерашняя

партноменклатура стала хозяевами заводов, банков, пароходов... Хозяевами несметной собственности и немаленькой, пока смутно понимаемой территории бывшей Украинской ССР. Так стал зарождаться украинский олигархический клан (с центром на промышленно развитом Востоке Украины) и украинская националистическая элита, на две трети состоящая из выходцев с Западной Украины. Балансирование между интересами олигархата и националистической элиты – вот суть и вот проклятие всей 20-летней политики «свободной» Украины.

Но все это даст знать о себе позже. А тогда, 22 года назад, была короткая эйфория, что-то сродни «бескровному хмелю февральской революции» – ну, наконец-то освободились от властного диктата Москвы! Теперь заживем как в Европе! Москали больше не будут есть наше сало...

Что интересно, восторг освобождения от Москвы охватил не столько молодежь (молодежь была довольно аполитична), сколько людей среднего и даже пожилого возраста, всю свою жизнь и карьеру сделавших в «империи зла». И чем эта карьера была успешнее, тем яростнее поливалось грязью советское прошлое. Получалась весьма неприглядная картина: немолодой уже человек вдруг поворачивается на 180 градусов к своим прежним убеждениям и начинает с пылом маньяка славить новую идеологию, проклиная идеологию прежнюю. В общеукраинском варианте самый яркий пример – мутация печально известной «свободовки» Ирины Фарион. Будучи «спортсменкой, активисткой, комсомолкой» (как в известном фильме), будучи ярой сторонницей распространения русской культуры в западно-украинской среде, наконец ставшая членом КПСС (в довольно молодом возрасте) – с приходом незалежности Фарион резко меняет свои убеждения и становится фанатичной русофобкой.

Пример из личной жизни: моя тетка, родственница по отцу (не очень близкая, но родственница). Она уговорила моего отца в 80-х переехать в Николаев, хотя были и другие варианты. Переехали. Вначале все было хорошо. А потом тетка стала украинской националисткой и почти перестала с нами общаться. При этом она была довольно пожилым человеком, большую часть жизни прожившая в СССР и неплохо прожившая (если не считать, конечно, голодного военного детства). А так – работала в торговле, весь так называемый дефицит могла достать... И вдруг разговоры о «радянском погноблении», советских концлагерях, голодоморе и клятых москалях. Откуда сие? Я могу понять, если человек в Союзе перенес репрессии, сидел за убеждения, скрывался. Но тут: сытая, спокойная жизнь — и вдруг, оказывается, «москали ей всю жизнь испортили». В подобной позиции мне видится какое-то предательство (пусть даже и не осознаваемое), какое-то мучительное хамелеонство... В общем, позиция эта не кажется мне до конца искренней. Когда слушаешь вот так вот «внезапно изменившегося» человека, превратившегося в рупор новой идеологии, всегда кажется, что человек играет, что сейчас он очнется и станет прежним... Увы-увы.

Доходило и до комизма. Я это уже описывал:

...У меня на работе все с ума сошли. Сразу после отделения Украины от Москвы. Буквально за одну ночь все «хохлами» сделались. А у меня всё никак российский акцент не проходит. Тётки на работе достали просто. Представляешь, подсаживаются специально ко мне и начинают своих же собственных родственников в России грязью обливать. Мол, готовить не умеют, в хатах грязь, только водку пьют. Ты не представляешь, недавно одна бабка вахтёрша, с виду «божий одуванчик», набросилась на меня в общаге пединститута. Паспорт не хотела отдавать. Орала, как зарезанная: «Москали! Понаехали тут! Всё сожрали!»... (От ветра головы – Записки неформала, гл. Иван.)

Но далеко не все граждане бывшей Украинской ССР были за отделение от Москвы (отмечу и этот факт, справедливости ради). И даже те, которые были «за», оговаривались при этом, что очень не хотели бы терять культурные и экономические связи с Россией.

Впрочем, восторги по поводу отделения от москалей прошли довольно быстро. Экономический, финансовый кризисы, закрытие заводов и безработица, и прочие «прелести дикого рынка» быстро дали понять, что дело совсем не в Москве. Но итогом короткой социальной эйфории отделения от Москвы стало незаметное такое появление в украинских городах отделений националистической партии «Рух» («движение» по-русски; в чем-то партия – аналог литовского «саюдиса», который также переводится – как движение). Сперва отделения Руха появились в Центральных областях Украины, а потом уже на Юго-Востоке. Конечно, руховцы – это не нынешние боевые отряды нацистов, это больше идеологи украинизма, а не боевики. Тем не менее «идеологическая прополка» русскоговорящего Юго-Востока началась.

Но вернемся к «хозяевам заводов, шахт, пароходов». Одно из самых больших заблуждений политического бомонда России по поводу Украины выражается в убеждении, что новоявленные донецкие миллиардеры пророссийски ориентированы. В силу того факта, что говорят на русском языке, живут в пророссийских регионах и их бизнес многими нитями связан с Россией. Так-то оно так, но это «так» имеет свое второе дно. Нет более страшного сна для украинского олигарха, чем сон, в котором российский олигарх отнимает у него «нажитое непосильным трудом». Поэтому главной задачей первых лет незалежности для олигархата стала выработка идеологии, кратко сформулированной вторым президентом (выходцем из Восточной Украины) Кучмой: **Украина – это не Россия.** Это что-то совершенно другое, но что?

Срочно потребовалась идеология (и люди, эту идеологию пропагандирующие), которая бы доказывала пророссийско ориентированным жителям страны, почему Украина никак не может идти в сторону России, а должна непременно двигаться в Евросоюз. Евросоюза олигархи тоже побаивались (Евросоюзу не нужны «Мотор-сичи», «Юж-маши», местные самолеты и корабли и, тем более, донецкие угольные шахты; Евросоюзу нужен рынок сбыта своих товаров – все просто и прозаично). Но европейские комиссары далеко, путь к ним долог (Турция уже 50 лет им идет), а Россия – она рядом, она совсем близко.

Но самое главное – не Евросоюз и Россия. Требовалось создать свою нацию, свою историю, свою элиту, наконец, свою «мову» (язык). И тут выяснилось, что все это давно есть на Западной Украине – и кадры, и идеология. Так начался массовый переезд идеологов украинизма в Киев (отчего Киев стал постепенно все больше говорить по-украински). Представители западноукраинской творческой элиты заняли идеологическую нишу нового незалежного государства, олигархат Восточной (и частично Центральной) Украины занял финасово-экономическую сферу. А у подножия украинского Олимпа остался разделенный на две разные части (украиномовную и русскоговорящую) народ. Но только теперь эти части делались неравными: одни объявлялись настоящими украинцами, титульной нацией; вторые – постсоветским быдлом, москалями.

Вадим Булычев

22 года незалежности – украинизация

Первые прелести украинизации русскоговорящие регионы Украины стали ощущать где-то осенью 1993 года. Украинский язык стал единым государственным языком, обучение в высших учебных заведениях и школах стало переводиться на «державную мову» (государственный язык). Но если преподавание гуманитарных дисциплин

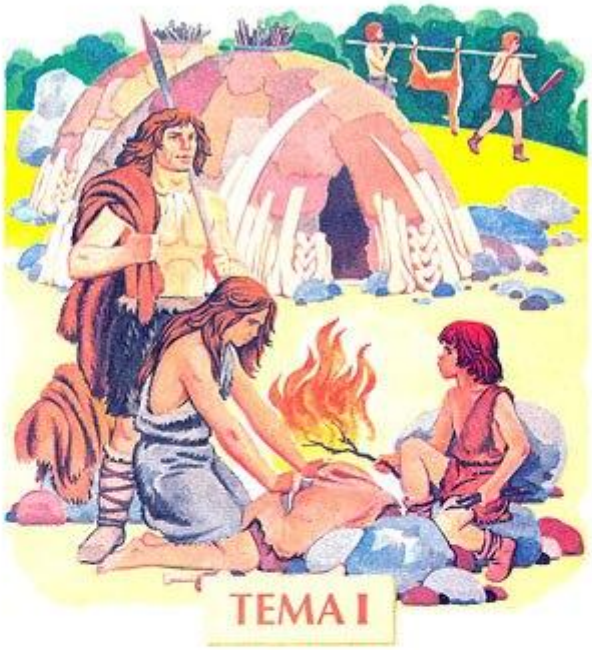
переводилось на украинский язык относительно безболезненно, то перевод строго научных, технических, медицинских дисциплин осуществлялся весьма болезненно. Многих терминов просто не существовало в «держ.мове», приходилось их выдумывать на ходу.

Не знаю, как проходила украинизация в других регионах, но у нас, в городе корабелов, больше всего от нее пострадали кораблестроительные ВУЗы. Многие преподаватели не смогли перестроиться на новые идеологическо-языковые рельсы, в итоге были уволены и обречены на нищету. У моего хорошего знакомого так спился и умер отец, который был очень неплохим специалистом по кораблестроению, но не смог свыкнуться с новыми украинскими реалиями.

Но больше всего языково-идеологической обработке подверглись общеобразовательные школы. Оно понятно (так происходит при всех режимах): дети – будущее, дети – залог сохранения Системы в раскручивающейся новой временн*о*й спирали. Главное возмущение активной русскоязычной части Украины в новой школьной программе вызвал не столько факт перехода на «держ.мову», сколько идеологическая составляющая.

Изменения больше всего коснулись, как это обычно бывает, гуманитарных дисциплин: истории и литературы.

Вот, в качестве примера, страница из «истории древней Украины». Обратите внимание, написано (понятно и без перевода) – «наидревнейший период украинского **народу**...», т.е. **сто сорок тысяч лет назад уже существовал украинский народ**!!! Это вам не убогие русские. Вот такие «знания» преподают в украинских школах:



ТЕМА I

СТАРОДАВНЯ ІСТОРІЯ УКРАЇНИ

Найдавніший період в історії українського народу – стародавній – тривав понад 140 тис. років. Протягом цього часу відбулися надзвичайно суттєві зміни у зовнішньому вигляді людини, її побуті, суспільній організації. У цей відтинок історії людина по суті стала людиною.

§ 1. ПОЧАТКИ ЛЮДСЬКОГО ЖИТТЯ В УКРАЇНІ

Пригадайте. *Яка частина Земної кулі вважається «колискою» людства? На які періоди поділяється давня історія людства? Який принцип покладено в основу цього поділу? Що таке релігія?*

6

Русскоязычным детишкам русскоговорящих родителей теперь объяснялось – есть МЫ (украинцы) и ОНИ (москали, россияне). ОНИ НАС триста лет гнобили, мы триста лет были у них рабами – наконец-то (слава Украине! героям слава!) мы свободны. И теперь наша дорога только в Европу, центром которой мы и так всегда являемся.

Отдельная тема – советский период. Почитав некоторые украинские учебники истории, можно прийти к выводу, что весь «советский проект» был создан с единственной целью – геноцид украинского народа (ленинская языковая политика, огромное количество украинцев, занявших в советской империи высокие посты, – об этом, естественно, умалчивалось: зачем делать сложной простую идеологическую картинку?) В итоге школьники писали в своих сочинениях о том, как советские танки расстреливали народ в центре Киева за то, что те говорили по-украински (это не шутка).

Досталось и русской литературе. Ее перевели в разряд «иностранная литература» и резко сократили количество часов на ее изучение. В разряд «иностранная литература» попал даже Гоголь! Споры о том, считать ли Гоголя украинским или русским писателем, идут до сих пор. При этом больше половины жителей Украины за включение Гоголя в украинскую программу, но... не надо забывать, в чьих руках находится украинская идеологическая машина. Даже 200-летний юбилей великого писателя остался

незамеченным украинским официозом. Те мероприятия, что все же прошли, в основном были организованны Россией. На экраны вышел «Тарас Бульба», также снятый россиянами.

Интересное отношение к фильму (и к самой повести) у украинских националистов (да и отчасти у украинской культурной элиты) – плохой фильм, москальская пропаганда (Гоголь продался москалям); казаки должны говорить не «русский», а «украинец»; Тарас Бульба поминает «православного царя» (значит, «москальского») – это совсем ужас! Самый положительный персонаж произведения Андрей... Да, вы не ослышались! Андрей, младший, тот, кто из-за любви к женщине совершил предательство, – он самый любимый персонаж из «Тараса Бульбы» у украинского националистического бомонда (почитайте об этом в Сети). Образ предателя вызывает восторг (а есть еще Мазепа, конкретное историческое лицо и тоже предатель, и тоже герой).

Странная закономерность – Украина ищет свое собственное *метаисторическое* лицо, пытается нащупать свой путь, понять свою миссию. Все это прекрасно. Но вот только чем сильнее в этом поиске националистические, антироссийски настроенные силы пытаются показать, что МЫ (украинцы) никакого отношения не имеем к НИМ (москалям проклятым), тем уродливее получается новая «украинская идея» (в которой, чтобы насолить москалям, героями становятся предатели). В конечном итоге все превращается в анекдот: назло маме отморожу уши.

Историческая перспектива (чем хуже, тем лучше)

Ярослав Таран

Вадим, как ты считаешь, сама Украина – как отдельное государство – имеет историческую перспективу? Не является ли это государство искусственным порождением, гомункулом именно советского периода? Не единственный ли и самый органичный выход – это распад Украины на две или даже три части, каждая из которых сама (свободно!) решит свою судьбу? Иначе, будет так трудно избежать грузинского варианта. Тоже ведь советская Грузия, с приклеенными к ней искусственно Южной Осетией и Абхазией, была кабинетным порождением. Только Украинский вариант может стать покровавее Югославского кризиса (не дай Бог). И самое страшное – детонатором большой войны, если не Мировой. Не лучше ли будет, если искусственное государство, появившееся на свет из УССР, просто прекратит своё существование и даст право народам, его составляющим, самим решить свою судьбу?

К слову, Казахстан такое же искусственное советское порождение, как и УССР. А вот Белоруссия – не советское порождение, и Прибалтика не советское, и Армения (только Карабах в составе Азербайджана – советское), отсюда и совсем другая судьба – у каждого свой, ему органичный путь. Но Казахстан не укладывается в эту схему никак! Потому только вопросы у меня и ответа-рецепта нет.

Для меня пока ясно одно: Украина, оторванная от Российской метакультуры, обречена на духовное, культурное и нравственное вырождение. А Российская метакультура понесёт хотя не смертельный, но очень тяжёлый урон, сравнимый с ампутацией большой части физического тела для человека. Это не занимает тех, кто видит во всём лишь происки демона имперской государственности, а свободу воспринимает абстрактно, в отрыве от судеб конкретных людей и культуры в целом. Есть дурная свобода, злая свобода, которая приводит лишь к горю и хаосу, на место которым приходит потом тирания как единственная альтернатива. Не каждая свобода благо. Свобода порождается только содержанием, в отрыве от которого не существует вообще и является умозрительной

абстракцией. И в разговоре об Украине мне бы меньше всего хотелось оперировать какими-то формальными абстракциями, потому что за этим всем стоят судьбы людей, культур, столетий – ЖИВЫХ.

Вадим Булычев

Ярослав, ради ответа на эти вопросы я и открывал ветку. Я не знаю пока ответа. Но на уровне внутреннего ощущения нет такого чувства у меня, что я живу в сложившемся государстве (не только у меня, но и у многих моих знакомых). Наоборот, с каждым новым майданом, с каждой очередной революцией подспудно растут сепаратистские настроения. Конечно же, подобные настроения бродят среди нашего поколения (чуть моложе нас и старше); но те, кто смог хорошо устроиться в новых реалиях, уже «страдают сепаратизмом» заметно меньше. С молодежью вообще непонятно. То она кажется аморфной, аполитичной массой, жертвами украинских школьных экспериментов; то вдруг среди молодых людей оказываются весьма радикальные сторонники сближения с Россией или сторонники отделения от Западной Украины.

Если Украина не только сохранится, но и наметит выход из всех своих противоречий – это будет чудом, мистическим знаком, что за Украиной что-то стоит, что это не случайное образование.

Украину могла бы спасти федерация. Но нынешний политический бомонд об этом пока и слышать не хочет.

Слава Сумалетов

Разве цель «арабской весны» – свобода арабов? Чем же укры лучше арабов? Лес рубят – щепки летят. Цель (свобода!) оправдывает средства. И т.д. Тип революционера так же стар и неизменен, как тип чиновника. Оба порождены одной и той же духовной сущностью. Разность потенциалов – необходимое условие работы государственной машины. Революционер нужен чиновнику не меньше, чем чиновник революционеру. Оба высекают одни и те же страсти из людей. Оба работают на самую пагубную из властей – *власть политики над душами.*

Чем хуже, тем лучше. Это и есть подлинная цель политических кукловодов и подлинная движущая страсть тех, кто ловит драйв от протеста как такового и кого последствия «майданов и вёсен» для их участников волнуют не больше, чем судьбы компьютерных персонажей после выхода из игры. Ну, погибнут в междоусобице одна-другая сотня тысяч, но ведь ради мечты-идеи! Издержки свободы. Если это не большевизм, не насилие над реальностью ради абстракций (только немножко другая одёжка), то что тогда большевизм? Большевизм тоже начинал с лозунгов о свободе…

Вадим Булычев

Пару слов о Кучме

Эпоху Леонида Кучмы, второго президента «незалежной» (президентствовал: 1994 – 2004 г.) можно назвать «временем застоя», относительного, конечно. Именно при Кучме были выработаны основные стандарты внешней политики державы: приезжаешь в Россию, рассказываешь о том, что курс на сотрудничество и сближение в единое пространство неизбежен (в итоге газ по умеренным ценам), – приезжаешь в Европу, говоришь нечто противоположное: мол, с пути евроинтеграции не свернем, торжественно

клянемся. В итоге кредиты, правильный имидж и будущие гарантии политической элите – в случае чего сбежать на Запад и там безбедно жить, как борцам за светлое демократическое будущее.

Еще один интересный момент. Когда Кучма баллотировался на второй срок, рейтинг у него был ненамного выше рейтинга Ельцина (также перед вторым сроком). Но если пиар-технологи Ельцина использовали в предвыборной компании страх россиян перед возвращением коммунистов (опять всех посадят и всё запретят), то в предвыборной программе Кучмы были использованы совсем иные приоритеты. Кучма обратился к русскоязычному населению Юго-Востока Украины, уже познакомившемуся с первыми прелестями украинизации. Был обещан референдум по вопросу придания русскому языку статуса второго государственного. Увы, прошло уже более 15 лет, а вопрос этот так и не решен. Кучма был первым, а потом то же Янукович обещал в своей предвыборной программе (аж два раза!) Но... Украина не Швейцария, это точно (что положено Юпитеру, не положено быку).

Вадим Булычев

Об «оранжевой революции» – внутренние ощущения

Первая репетиция будущей оранжевой революции была еще в начале 2001 года. Но революционные митинги были довольно жестко подавлены. Многие активисты сели на полгода в СИЗО. Я был летом 2001 в Киеве (во время визита на Украину Папы римского), приходилось общаться с этими людьми, только недавно выпущенными из изолятора.

Тогда же на политической сцене появился Ющенко (до этого тихий незаметный чиновник высокого уровня, не так давно женившийся на бывшей сотруднице ЦРУ) и Юлия Тимошенко, спасающаяся от уголовного преследования в большой политике.

Одной из фатальных ошибок Кучмы стала попытка повторить российский вариант с преемником. Преемник был выбран крайне неудачно. В отличие от бойкого, подвижного Путина, это было что-то большое, медленно говорящее и вдобавок с «юностью хулигана и уголовника». И как впоследствии выяснилось – не очень решительное. «Профэссор», одним словом. Так на Украине называют Януковича.

Оранжевая революция. Главное ощущение тех дней (это незабываемое ощущение: такого больше в новейшей истории Украины не было) – совершается некий глубочайший цивилизационный выбор. И этот выбор не в том: быть ли с Путиным, верить ли в возрождение советской империи, верить ли в Януковича – все это внешняя газетная идеологическая пена. Большинство людей, голосовавших за голубых и против оранжевых, не испытывало каких-то особых восторгов по поводу «путинской России» (Россия воспринималась больше как данность, как естественное положение вещей, наподобие Солнца, восходящего на Востоке и заходящего на Западе; как общий язык, культура, многочисленные родственные связи). Это гораздо глубже «советизма»! Конечно, были и те, кто ностальгировал по советскому прошлому, кто верил в возможность возвращения в СССР, но таковых все же было меньшинство. Люди выражали свой выбор в пользу оранжевых или голубых на каком-то глубочайшем иррациональном уровне. Это совершенно четкое ощущение тех дней. Ощущение некоего последнего цивилизационного выбора – это с одной стороны. С другой – можно поздравить украинско-галицийских идеологов и наследников пана Грушевского. Их работа не прошла даром. То, что есть МЫ (укры) и ОНИ (москали), проявило себя в событиях тех дней в полной мере. Идеология разделения выплеснулась из кабинетов на городские площади. Поэтому особой трагедией было, когда линия разделения на МЫ и ОНИ вдруг пролегала через семьи, через родных,

друзей. Да, на Юге и Востоке большинство голосовало за голубых, но так же оказалось, что немало людей и у нас поддержало оранжевых. Их было, конечно, значительное меньшинство, но все же. Опять же выбор тех или других совершался где-то в иррациональных глубинах психики. И порой в лагере оранжевых или голубых оказывались совсем неожиданные люди.

Украина в те дни напоминала разворошенный улей. На политические темы говорили везде: на работе, дома, на улицах, в транспорте и т.д. и т.п. После оранжевой революции это политическое возбуждение сменится глубочайшей апатией.

Ющенко на Майдане во время оранжевой революции:

Вот что еще интересно и что не очень укладывается в либерально-идеологическое клише: предвыборные программы оранжевых и голубых – святая святых выборной демократии. Я как раз тогда проводил сравнительный анализ оранжевых и голубых агитматериалов – подрабатывал. В предвыборной агитации голубые решили играть по европейским правилам. Это стало одной из причин их поражения. Регионалы публиковали большие статьи с многочисленными процентно-экономическими выкладками и такими же экономически-скучными обещалками. Программа оранжевых наоборот была больше лозунговой, кричащей, с расчетом на молодежь. В особенности это касалось партии Юлии Тимошенко. У самого Ющенко программа называлась, кажется, «десять шагов навстречу простому украинцу». Надо ли говорить, что ни один пункт этой программы выполнен не был? Отчего рейтинг Ющенко на Украине уже давно, как говорится, ниже плинтуса.

Гл.2
Беседа о жизнеспособности государства Украина

Результаты «советских нарезок»

Ярослав Таран
Запись от 28 Января 2014 г

Почему-то как аксиома принимается жизнеспособность государства Украина в нынешних его границах и все концепции строятся на этой аксиоме. А если эта аксиома не отражает реальности? И тогда, сколько бы теоретики всех политических лагерей ни навязывали свои концепции реальности, жизнь всё равно возьмёт своё.

У меня такое чувство, что все споры идут об обустройстве семьи и распределении ролей в этой семье, а выход для такой семьи – единственный и органичный – только развод. И нужно обсуждать формы развода, а не те или иные пути сохранения уже распавшейся внутренне семьи, которая образовалась искусственно и в силу внешних обстоятельств, а не по свободному внутреннему выбору всех её субъектов.

Может быть, сейчас вопрос стоит только об югославском или чехословацком сценарии развода, а не о тех или иных путях построения единого государства? Такое впечатление, что внутри Украины проходит такая серьёзная и глубинная линия цивилизационного и ментального разногласия, что согласовать две половины в одном доме совершенно невозможно. А все попытки сохранить семью будут только вызывать новые скандалы и противостояния, которые всё равно закончатся разводом. Только чем позже он состоится, тем ожесточённее будет по форме и страшнее по последствиям для всех.

Искусственно нарезанные советские республики могли существовать только внутри большой империи, с единым для всех центром. А сохранить эти искусственные советские соединения в одном суверенном государстве не удалось пока никому: Карабах, Приднестровье, Южная Осетия, Абхазия, Украина (последняя – как самая большая из искусственных советских частей продержалась по инерции дольше других). Россию спасает её огромность и наследственность общей большой исторической судьбы, а Украина – как государство – имеет только два десятка лет истории: на такую историю не обопрёшься, а общей национальной судьбы у разных частей Украины тоже нет. И если государство внутренне разделено на две непримиримые части, то сохранить его демократическими институтами невозможно, только – диктатурой одной части над другой. А такой вариант всё равно приведёт к распаду и войне, просто отдалит неизбежное во времени.

Органичные советские республики (этнически и культурно) переживали разную судьбу, став суверенными государствами, но внутренне они не терзались такими глубинными противоречиями: Прибалтийские страны, Белоруссия, Армения. В среднеазиатских странах – как бы оба варианта присутствуют, отсюда и разная степень внутренней вражды. Загадкой для меня в этой «концепции» стоит Казахстан... Тоже ведь совершенно искусственное образование, не имеющее никакой истории своей государственности. Но пока семья живёт, пусть живёт. Семье виднее. Семьи иногда бывают курьёзные, но живучие.

Если Украина не имеет исторического будущего как единое государство (как та же Югославия, например), то сохранять её в нынешних границах и делать идола из единой государственности, бояться пуще смерти распада её, – не есть ли это самый гибельный из сценариев? И чем быстрее произойдёт цивилизованный развод, тем быстрее народы Украины найдут свою историческую судьбу и смогут сделать свой свободный выбор. Может быть, главная причина мучений в том, что эти «супруги» уже и не могут, и не

хотят жить вместе, а вынуждены играть свои опостылевшие роли на международной публике? Как показывает опыт, главная причина страданий – в насилии над жизнью. Если жизненные судьбы у двух составляющих Украины разные, то зачем калечить людей и заставлять их жить вместе?

Такое впечатление, что в единстве Украины заинтересована только олигархически-бюрократическая центральная власть, вот и мечется: «и вашим, и нашим». Такая позиция – между двух стульев – никого ещё не доводила до добра. Не есть ли главное зло и главный двигатель взаимной вражды – единство искусственного государства Украина, а не пророссийский или проевропейский вектор, не та или другая идеология, не заокеанские козни и не кремлёвские интриги: всё это внешние и вторичные причины, а главная – внутри, в единстве того, что уже и не нужно, и вредно сохранять?

Это вопросы. Но, по-моему, они не на пустом месте родились. Во всяком случае, я не могу представить себе, как можно сохранить единство внутренне распавшегося организма, как может сохраняться государство, которое две его половины тянут в противоположные стороны. Я даже теоретически не вижу ни одного варианта сохранения такого государства. Ну если, конечно, не согласиться с рецептом наших «рм-анархистов»: одна половина народа Украины должна побыстрее вымирать или сбегать в Россию, тогда будет на Украине свобода и демократия, и всеобщее счастье. Это фантомы политических комнатных болельщиков, к реальной жизни не имеющие никакого отношения. Их реализация – насилие над жизнью, горе и мука. А результат – пшик.

Геннадий Мир (Геннадий Мирошниченко)

Некоторые радикально настроенные политики, например, Жириновский, говорят почти то же самое, что и Ярослав. Россия, по их мнению, играет лишь негативную роль, поддерживая, как они говорят, умирающий организм. Однако, некоторые аналитики видят всё же мирное решение вопроса в обсуждении ситуации в Украине на высоком международном уровне, чтобы не доводить её до ситуации с Сирией. Думается, что рост культуры отношений на международном уровне, действительно, прямо указывает на такой мирный выход. Да, империя СССР в условиях глобального страха удерживала вокруг своего центра многие республики и малые народы. Сейчас, кажется, ситуация изменилась. И не в нашу пользу.

Ярослав Таран

Я, во-первых, ни слова не сказал о поддержке России (так что какое тут «почти» – просто ни слова). Во-вторых, у меня не столько высказывание, сколько вопрос. И в-третьих, чехословацкий сценарий – это и есть самое мирное и доброе разрешение проблемы, а не «вариант Сирии». Более того, только такой сценарий позволяет избежать «варианта Сирии», то есть – в данном контексте – югославского сценария, который неизбежен, если распад государства уже произошёл внутри, а две части его тянут государство в прямо противоположные стороны: разрыв государственной ткани тогда неизбежен, вопрос только в том, насколько этот разрыв будет болезненным и тяжёлым. Что же касается поддержки России, то мы один народ и у нас общая историческая судьба, вне зависимости от того, что думают об этом политики и философы. Это решается не на Земле. Формы же государственного обустройства могут меняться, и ничего в этом страшного нет, как и в том, чтобы один народ мог параллельно развивать разные государственные формы (разные государства в т.ч.). И повторяю, у меня вопросы, а не

рецепты. Я не утверждаю, что Украина как государство в нынешних границах нежизнеспособна, я лишь говорю, что такой вариант весьма вероятен и от него не стоит отмахиваться как от кошмара и бреда.

Украинцы и русские – чужие ли это «семьи»?

КАРР (Путинцева Т)

Цитата (Ярослав Таран):
И нужно обсуждать формы развода, а не те или иные пути сохранения уже распавшейся внутренно семьи, которая образовалась искусственно и в силу внешних обстоятельств, а не по свободному внутреннему выбору всех её субъектов.

...эээ... напоминаю, что это чужая семья. Родственная, близкая, но – чужая. Обсуждать, «перемывать косточки» мы в России можем сколько угодно, можем даже советы давать – хорошо бы только в том случае, если о них попросят. Но любое решение – развод ли или «стерпится-слюбится» – правильное или неверное – принимается исключительно самой семьёй. Наше право реагировать может возникнуть, если «супруги» придут бурно выяснять отношения в нашу «квартиру»... Априорно это право не даётся, имхо.

Ярослав Таран

Ничего не понял, Татьяна. Мы живём на одной планете. И обсуждать любую страну – с исторической точки зрения – по-моему, абсолютно нормальное занятие. Или русский может обсуждать только Россию, немец – только Германию, китаец – только Китай? и т.д. Я уж не говорю о том, что автор ветки – Вадим Булычёв – живёт на Украине и обсуждаем мы с ним события, касающееся его напрямую.

Цитата (КАРР):
Но любое решение – развод ли или «стерпится-слюбится» – правильное или неверное – принимается исключительно самой семьёй.

Поэтому, видимо, на майдане и выступают послы других стран. Вы уверены, что вмешательство России в дела Украины больше, чем вмешательство США и ЕС? Я, например, совсем не уверен. И даже не уверен в том, что власти Украины ещё способны принимать независимые решения... Если бы так было, то и волноваться особо нечего: сами разберутся. Только вот – сами ли? Слишком уж сценарий похож и на Югославию, и на «арабскую весну», и на Сирию. Чувствуется одна рука, одни и те же приёмы. И по-моему, это не рука Кремля (коротка, однако).

А если отвлечься от политических игрищ и посмотреть в глаза реальности, просто, а не через призму того или иного политического лагеря, то РЕАЛЬНОСТЬ ТАКОВА: мы – один народ, у нас общая историческая и метаисторическая судьба. Киев, как и Новгород, как и Москва – узловые точки этой судьбы: вырезать и разделить их невозможно. И всё, что происходит на Украине, касается нас НАПРЯМУЮ, не как государства – а как сверхнарода, имеющего, как любой сверхнарод, свою соборную судьбу. Мы единое целое. И это не политики решили – и не политикам решать судьбу Соборной Души Российского Сверхнарода. И если кто-то имеет право вмешиваться в судьбу Украины, то только Россия и Белоруссия. Равно как и наоборот. Это не родственная другая семья, это ОДНА СЕМЬЯ.

Большая, но одна. И жить разным частям одной семьи в разных избах – не так уж и плохо, как показывает элементарный житейский опыт.

Мы с Украиной – одно целое. Так решено на Небесах. И любой трезвый, не одурманенный сиюминутными политическими пристрастиями историк не станет отрицать очевидного: мы можем существовать в Истории только вместе, по отдельности – мы потеряем самих себя. А вот Западная Украина – это уже, и вправду, другая семья. И у неё другая судьба. Поэтому там так остро (и справедливо!) ощущают изнасилованность их судьбы Россией.

Нынешняя Украина скроена из двух половин, имеющих и разный менталитет, и разную историческую судьбу, и разные задачи в истории, и разные пути и предпочтения. Вот где, на мой взгляд, лежит ГЛАВНАЯ ПРИЧИНА КОНФЛИКТА. И она неустранима никакими политическими методами. Конфликт ведь в том, что Западная часть пытается так же изнасиловать и переформатировать Восток и Юг, как в своё время поступили с ней. Это такой же ползучий захват чужих территорий, как албанцами – Косово. А беда в том, что такому захвату способствуют и всячески его поощряют внешние силы, преследующие свои интересы, а вовсе не интересы народов Украины (это лишь средство в большой игре).

Западная Украина должна влиться в ЕС. Восточная и Южная – в союз России, Белоруссии, Казахстана (м.б. в будущем к нему присоединятся Армения и Грузия). На мой взгляд, это тоже и очевидно, и органично, и естественно. И никакой разрухи. Формы такого союза – вот где подлинное место для политического творчества. Этот союз должен складываться на каких-то совершенно новых основаниях, не похожих ни на СССР, ни на Российскую империю, ни на ЕС. И в творчестве такого союза будут преображаться и формы политического устройства каждой из частей, в том числе и России. Вот, на мой взгляд, благой и созидательный путь для всех, естественный, а не революционный.

Моя главная претензия, как гражданина России, к российской государственной власти была и остаётся одна – зависимость этой власти от других центров силы, самостоятельность только на словах, а не на деле: действия не в интересах своего народа, а в интересах чужих и чуждых. Все другие проблемы – следствия или способы управления (в т.ч. и коррумпированность чиновничества). Подозреваю, что точно такая же причина и у недовольства большинства украинского населения, поэтому власть мечется, не чувствует за собою поддержки народа. А это беда – это и есть путь в революцию, в смерть. Если бы было всё так просто: один политический лагерь не прав – другой прав, то всё давным-давно бы стало на свои места, у власти бы оказался лагерь здоровый – и страна вышла на путь созидания и процветания, и никаких бы революций ей не светило. Это касается как Украины, так и России. Украинский сценарий – это и наш будущий сценарий, если ничего так и не изменится у нас в ближайшие годы. И боюсь, что этот сценарий пишется не в России и не в Украине. Сможем ли мы жить своей судьбой или нет – вот главный исторический выбор следующего десятилетия. Всё остальное – частности и детали.

Итоги (не роняйте памятники)

Ярослав Таран
Запись от 28 декабря 2014 г.

Вадим, давай попробуем подвести итоги 2014 года в этой теме? У меня такие вопросы для начала разговора:

Не показал ли этот год уже со всей очевидностью, что искусственно созданный за время советской власти государственный организм, по имени Украина, оказался на деле нежизнеспособным, склеенным из несовместимых частей фантомом?

Такой гибрид мог существовать только внутри СССР, а при обретении независимости показал свою неорганичность. В отличие от Казахстана, например. Тоже искусственное образование, начертанное на карте коммунистическими правителями. Но вопреки этой искусственности ставшее государственным организмом, а не уродцем из пробирки. Интересно было бы провести сравнительный анализ исторических судеб двух этих бывших советских республик: обе были буквально нарезаны в Кремле из каких-то непонятных политических соображений.

С другими республиками всё относительно органично. Кроме, конечно, таких странных нарезок, как Нагорный Карабах, Южная Осетия, Абхазия и Приднестровье. Искусственность породила конфликты, и через кровь историческая органичность возвращалась де факто. Не точно ли такой же процесс мы наблюдаем и на Украине – возвращение из искусственности в органичность исторического бытия?

И тогда нет смысла искать виноватых в современности; есть, конечно, провокаторы, но причина распада – в искусственности. И получается, что виноват, и вправду, Ленин – в самом порождении Украины в нынешних границах. Не в этой ли иррационально чувствуемой вине причина ненависти к нему на Украине? Ведь Украине приходится мучиться из-за него: не отрезал бы от России Новороссию, не присоединил бы её к Украине, то и никакой войны сейчас не было. Потом уже Сталин и Хрущёв внесли свою лепту в этот мучительный фантом.

Отсюда такие вопросы: не является ли нынешняя позиция России, никак не желающей признавать главной причиной войны несовместимость в одном отдельном государстве Украина Новороссии, Малороссии и Галиции? Чуть поясню: Кремль, это уже понятно и невооружённым мозгом, не хочет появления в мире никакой Новороссии, не хочет дальнейшего распада Украины, а хочет единого государства на этой территории, но не враждебного, а дружественного России. Не является ли такая воля – волей к утопии, волей, препятствующей органичным историческим процессам, то есть – волей к небытию и войне?

Новороссия, Малороссия и Галиция могут мирно сосуществовать только внутри Российской империи, или Речи Посполитой, или, на худой случай, Австро-Венгрии (Галиция там даже была органичней, как мне кажется, чем в составе России). Либо – по отдельности, как независимые государства (путь Польши, Финляндии, Чехии, Словакии и Прибалтийских государств). Но триединство Новороссии, Малороссии и Галиции, оторванное от России, является болезнью, а теперь и смертельной мукой для всех трёх частей.

Может быть, если из Кремля исходила бы более внятная позиция о невозможности сохранения этого искусственного государства и необходимости цивилизованного развода с появлением трёх независимых государств (или двух, если Малороссия и Галиция захотят (смогут) жить вместе), то война на Донбассе имела б шанс закончиться навсегда. Но пока мы видим противоположную позицию России. И боюсь, что это топливо для всё новых военных конфликтов внутри Украины...

Это лишь вопросы. Но возникли они у меня по итогам последнего года – как закономерного результата попытки политиков в течение двух десятков лет навязать истории и народу неорганичное государство. Если бы такие попытки были предприняты в 1991 году – по отношению к той же Прибалтике или Грузии, – то большой войны внутри СССР избежать не удалось никак. Пока не пролилась кровь, можно было постараться сохранить конфедерацию (без Прибалтики). Но лучше даже Беловежский раздел, чем война. А на Украине уже слишком много пролилось крови, чтобы говорить об «едином

политическом пространстве». Не подталкивают ли такие рассуждения только к эскалации конфликта в будущем и к продлению существования бессмысленного уродства?

И вот ещё что. Не рискует ли Кремль своей слепой и бесперспективной политикой (пардон, дипломатией и прагматизмом) в отношении Украины нажить себе более страшного врага, чем «западенцы», в лице уже народа Новороссии, который осознает рано или поздно предательство России? А такие обиды очень долго не заживают. Не был ли референдум о независимости на Донбассе единственной реальной возможностью предотвратить войну, а не наоборот – как нам всем внушают, в том числе и официальные российские СМИ (пусть намёками)? Не является ли независимость Новороссии как раз наиболее естественным и единственным историческим выходом из страшного фантома, а все попытки воспрепятствовать (или не поддержать – вина России) – катализаторами именно военного сценария?

Если независимость Новороссии является исторически обусловленной, то войну разжигают именно те, кто пытается идти поперёк исторической правды, и Россия тогда получается одним из поджигателей войны. Как и в случае с Лениным, обвинения России со стороны украинцев в эскалации войны имеют под собой основания, хотя и перевёрнутые вверх тормашками на уровне сознания. Займи Россия другую позицию, войны могло и не быть или она была б скоротечной и с меньшими жертвами. Я не имею в виду прямое военное вмешательство России, но только чёткую и понятную политическую волю, заявленную открыто. Но об этом мы уже не раз говорили в соседней теме.

В общем, все мои вопросы сводятся к одной дилемме: если единое государство Украина – это искусственно созданный коммунистической эрой фантом, то никакая федерализация его не спасла бы, а единственный выход, совместимый с жизнью, это развод. Если так, то все оценки происходящего меняются на противоположные, в том числе и оценка позиции России.

Вадим Булычев

Цитата (Ярослав Таран):

Не показал ли этот год уже со всей очевидностью, что искусственно созданный за время советской власти государственный организм, по имени Украина, оказался на деле нежизнеспособным, склеенным из несовместимых частей фантомом?

Да, показал.

Несовместимые части вполне можно было совместить. Нужна была всего лишь федерализация (хотя бы начать движение в этом направлении, увидеть в противниках майдана таких же людей, таких же украинцев) – но нет, пришедшие на штыках бандеронацистов новые власти с самого начала не желали слышать ни о каком примирении. С самого начала была избрана тактика жестокого подавления инакомыслящих. Именно эта тактика (а не козни «проклятого Путина и клятых москалей») и привела к уходу Крыма, восстанию Юго-Востока. Россия вмешалась лишь тогда, когда сопротивление майдану части населения Юго-Востока стало очевидным. Вот и все.

Чем больше я смотрю на происходящие в Украине процессы, тем больше убеждаюсь, что проект «Украина» окончательно подошел к концу. Вошедшие в состав правительства Украины иностранцы должны проконтролировать правильный вывод государственных активов на Запад и переход последних стратегических предприятий под контроль западных компаний. Впрочем, с этим все понятно. Понятно и другое: никто не делает столько для разрушения Украины, сколько разношерстная публика, у каждого столба

истошно кричащая: «Слава Украине!» Совсем не удивлюсь, если под конец именно этих людей и объявят агентами Путина, ФСБ и так далее.

Цитата (Ярослав Таран):
Такой гибрид мог существовать только внутри СССР, а при обретении независимости показал свою неорганичность. В отличие от Казахстана, например. Тоже искусственное образование, начертанное на карте коммунистическими правителями. Но вопреки этой искусственности ставшее государственным организмом, а не уродцем из пробирки.

Главное отличие Украины от Казахстана в том, что в основу украинского государственного фундамента была заложена идея «украинства», в которой изначально был вирус – точнее, вся эта идея вирус, направленный на разрушение единого народа великороссов и малороссов. Украинство – это такой гомункул, выращенный в австро-венгерских лабораториях в конце 19 века с одной целью – противостояние с Россией. Другой цели украинство не предполагает. Чтобы человек, одержимый идей украинства, ни делал или ни думал, в конечном пункте все упирается в вековечную проблему «клятых москалей». Данная идея, ставшая негласно (а после оранжевой революции и гласно) государственной идеологией, и привела ко всему тому, что сейчас на Украине происходит.

В Казастане не было искусственных идей «казахстанства», поэтому все развивалось естественно и органично. Безусловно, в Казахстане тоже есть свои националисты, но там они остаются маргинальной группировкой, не больше. Очень способствует развитию казахской государственности и тот факт, что у Казахстана есть энергоресурсы. Это дает некоторую независимость, поле для маневра, а в стратегическом плане только укрепляет нормальные дружеские узы с Россией.

Цитата (Ярослав Таран):
И получается, что виноват, и вправду, Ленин – в самом порождении Украины в нынешних границах. Не в этой ли иррационально чувствуемой вине причина ненависти к нему на Украине?

Интересная мысль, надо будет обдумать.

Ярослав Таран

Современный человек является носителем самого нецельного мировосприятия, какое только было в истории человеческой культуры, особенно – западный человек. Мировосприятие его распадается на автономные и противоречащие друг другу куски, сознание входит в неразрешимый конфликт с подсознательным и бессознательным. И только тотальная финансовая иерархия ещё создаёт видимость единого социального организма и удерживает его от провала в хаос. Формальные юридические нормы и так называемые демократические процедуры создают на поверхности сознания иллюзию универсального единства, и чем плотнее эта поверхность, тем раздробленнее внутренний мир и тем огненней дыхание хаоса в глубинах.

Современный человек не понимает ни смысла, ни духовной, ни магической силы символа, не видит глубин и высей и не верит ни во что, кроме политики и экономики, то есть – кроме поверхности (формы) истории не воспринимает ничего: любые разговоры о духовной сути истории, о нравственном законе, первичном для всех социальных и

экономических реалий и для законов природы вообще, включая законы физические, вызывают в лучшем случае снисходительно-скептическую иронию, а в худшем – циническую враждебность ко всему сакральному, как во внешнем мире, так и внутри самого человека.

Вот лишь один пример такого противоречия между формой и содержанием человеческого бытия, противоречия, разрушающего целостность внутри человека и порождающего хаос вовне. Пример беру намеренно элементарный, даже грубый, до карикатурности. Так доходчивей, потому как привычней для клипово-комиксового самосознания. Основателем современного государства Украина был – и по сути, и юридически, и географически – В.И. Ленин. Само государство Украина, как и другие советские республики, могло появиться лишь благодаря тому, что в течение советского периода были сформированы по национальному признаку субгосударства внутри единого государства – с национальными парламентами и всеми государственными атрибутами, включая государственные символы: флаг, герб и т.д. Это и подготовило почву для будущего распада страны, сформировав национальные политические элиты и субгосударственные институты. В случае же Украины за советский период было сформировано и географическое пространство будущего государства. Современную Украину таким образом породил именно советский период, и В.И. Ленин в самом прямом смысле слова (и формально, и фактически) является основателем не только СССР, но и Украины.

Когда толпы украинских националистов сбрасывают с пьедесталов памятники Ленину, уничтожают советскую символику, они таким образом – на глубинном мистическом плане – уничтожают само основание государства Украина – в его нынешних границах. Лютая ненависть к советскому наследию является не чем иным, как ненавистью к собственному государству. Гражданская война и распад государства есть прямое следствие этой ненависти к тому историческому периоду, что данное государство породил и оформил. Советские символы украинские националисты ненавидят истово, совершенно не понимая ни природы символа, ни его причинной связи с основами своего исторического и национального бытия. Но ненависть к советским символам отнюдь не случайна (вне зависимости от того, какими доводами пользуется сознание для её обоснования): она коренится в духовном источнике, инвольтирующем современный украинский нацизм, и в целевых установках этого источника.

Источник этот – демон анархии, войны и хаоса, а вовсе не демон государственности. Цель его – разрушение государства Украина и втягивание народа Украины в воронку братоубийственных войн. А нет ничего действеннее на свете, чем символ: и нет лучшего способа разрушить государство и поселить к нему ненависть в подсознании, чем разрушить символику его основателя. Но этот механизм совершенно не осознаётся современным человеком, утратившим связь между бытом и бытием, между исторической поверхностью и духовным смыслом истории. Более того, связь не просто утрачена, но эмпирическая и духовно-символическая реальности стали враждебными друг другу во внутреннем мире современного человека, особенно – человека западного, вставшего во имя внешней свободы на путь войны с сакральными ценностями внутри своей души.

Абсурд этой войны со всем тем, что делает человека человеком, а не функцией экономических законов и юридических процедур, не мог не породить абсурда и хаоса в исторической действительности. И украинцы, как мистически и оккультно один из самых одарённых и чутких народов Европы, первыми довели эту тенденцию до эмпирического абсурда. Будет ли наглядный пример Украины заразительным или станет поучительным, покажет время. В одном сомнений нет у меня: раздираемая на части Украина – первая

инфернальная вестница тотальной войны с сакральным, первая ласточка-мутант, вылетевшая из символических и мистических глубин психики на всеобщее обозрение.

Слава Сумалетов

Цитата (Ярослав Таран):

раздираемая на части Украина – первая инфернальная вестница тотальной войны с сакральным, первая ласточка-мутант, вылетевшая из символических и мистических глубин психики на всеобщее обозрение

Переведу на русский: не кидайся памятниками, не уравновесив мистических прототипов. У каждой кучи есть своя круча. Так, по-моему, куда понятнее.

Козел отпущения

Уронил памятник – страна посыпалась.

(будущая украинская примета)

II

Танец Велги (новейшая история Украины)

Сторонники майдана призывают бога революции – этот плакат был нарисован на майдане:

Готовьтесь до нашей власти

Вадим Булычев
Запись от 22 января 2014 г.

Увы, не вышло «шашлыков и пива».

Еще неделю назад многие мои знакомые считали, что евромайдан переходит на стадию «пива и шашлыков». И мне (и не только мне) казалось, что это так: протестные настроения майдановцев идут на спад. И вот, словно по мановению глобальной дирижерской палочки, резкое обострение. Уже пролилась первая кровь – это самое плохое.

Все началось 19 января в светлый праздник Богоявления, или Крещения. Произошли первые столкновения между беркутовцами и радикальными националистами, из протестующих. Дальше – по нарастающей. Сегодня ночью столкновения достигли апогея: беркутовцы начали зачистку площади от мусора и баррикад. В итоге, двое погибших со

стороны оппозиционеров. Один парень в тяжелом состоянии, в реанимации. Он упал с 13-тиметровой стелы. Кстати, хлопец туда забрался потому, что со стелы гораздо удобнее кидать бутылки с зажигательной смесью и файеры по беркутовцам.

Один из погибших является гражданином Белоруссии. Среди беркутовцев погибших нет, но многие получили ожоги от тех же файеров и бутылок с зажигательной смесью. Те же, кто погиб, погибли от огнестрельных ранений. Но кто стрелял, так никто и не знает. Революционеры во всем обвиняют беркут, ну а беркут утверждает, что они не сумасшедшие – стрелять в толпе из огнестрельного оружия. У них только травматика. В общем, кто прав – кто виноват; сейчас в этом разве что «бог революции» (вышеизображенный механизм) разберется.

***

Вот такая вот петиция гуляет в украинской сети Интернета:

МОСКАЛІ ГОТУЙТЕСЯ ДО НАШОЇ ВЛАДИ
СКОРО МИ УКРАЇНСЬКІ НАЦІОНАЛІСТИ ПОВАЛИМО ЦЮ ВЛАДУ.
Кожен, хто хоче говорити на собачеем мові(росіянинові) нехай валить в Росію. Російська мова буде забороненою в Україні! Переходьте на нашу сторону йдіть на Майдан ! Хто проти нас готуйтеся до української національної диктатури. Ми зробимо з вас справжніх українців або знищимо! Ми виховаємо так ваших дітей,що вони вас проклинатимуть. Слава Україні!

Перевод:
Москали (т.е. русскоговорящие жители Украины), готовьтесь до нашей власти.
Скоро мы, украинские националисты, свергнем эту власть.
Каждый, кто хочет говорить на собачьем языке (русском), пускай валит в Россию. Русский язык будет запрещен в Украине. Переходите на нашу сторону, идите на Майдан. Кто против нас, готовьтесь до украинской национальной диктатуры. Мы сделаем из вас настоящих украинцев или уничтожим. Мы воспитаем так ваших детей, что они вас проклянут. Слава Украине!

Ну, что тут сказать?

Между тем появились первые признаки будущего распада Украины. В областных городах Западной Украины произошел захват правительственных зданий. То есть, центральная власть уже не управляет Западной Украиной. Попытались захватить здание облсовета и в Центральной Украине (кажется, в Полтаве), но безуспешно.

Ответ на насильственную майданизацию (дьяволовы качели революции)

Вадим Булычев
Запись от 25 января 2014 г.

Вот и до моего города докатился огонь революции. Вчера в Николаев прибыло около 150 боевиков, простите, революционеров (хотя люди их упорно называют первым словом – боевики). Об этом я сперва узнал из так называемого «сарафанного радио» – весть быстро разлетелась по городу. Потом уже информация была прочитана в Сети и услышана

по телеканалу Евроньюс. Жители моего города несколько обескуражены, иные возмущены. Сегодня намечается попытка захвата местной обладминистрации, только неизвестно на какое время. Приблизительно в захвате будет участвовать около 400 человек. Приезжие, включая тех, кого удалось им привлечь в нашем городе. У нас ведь тоже есть отделения националистической «Свободы», есть «братки Павла Корчинского», только это малопопулярные маргинальные группировки. Тем не менее....

Часть моих знакомых поехали к обладминистрации, дабы не дать приезжим захватить здание. Собирается нечто вроде народного ополчения. Сейчас здание обладминистрации и горсовета оцеплено ОМОН-ом. Вот так вот.

Ярослав Таран

Все теоретики революций оперируют абстракциями, какими-то пешками на исторической «доске» (опять же абстрактной) и совершенно нечувствительны к судьбе конкретного человека, хотя и спекулируют его благом, его свободой. Теоретики революций – люди кабинетные, по структуре души они ничем не отличаются от бюрократии во власти и легко потому (в случае победы революции) переходят в бюрократическое сословие, с которым начинают бороться новые поколения революционеров. Это коловращение революции в государстве и есть дьяволовы качели, призванные отвлекать людей от подлинного бытия и подлинной свободы в квазибытие и бессмысленную борьбу за абстрактную свободу абстрактного человека, – генератор страстей и страданий.

Революционеры, как все формалисты, не имеют ни подлинного чувства истории как единой судьбы, ни чувства Времени как творческого начала. Реальность нужно перекроить под полюбившиеся схемы, а время ускорить, изнасиловать; человека и мир переделать – и тогда (кажется революционеру) «жить станет лучше». Для революционера настоящая жизнь всегда где-то впереди, а жизнь сегодня – лишь средство для той, настоящей будущей жизни. Таким образом, революционер не находится в стихии жизни, он выпадает из неё во имя абстрактных идей о том, какой должна быть настоящая жизнь.

Реальные плоды революций (как вообще реальность) никогда не удовлетворяют и не могут удовлетворить революционера: и он либо погибает (пожирается революцией), либо трансформируется в бюрократа-охранителя или (казалось бы, совсем другой тип, ан нет) в шкурника.

Вадим Булычев
Запись от 27 января 2014 г.

Революции в Николаеве не вышло.

Приехало, действительно, около 150 человек (из них, приблизительно, 50 довольно агрессивных), но на попытку штурма обл. и гор. администраций они так и не решились. Помимо органов правопорядка, эти здания были взяты в кольцо неравнодушными гражданами.

Привожу отрывок из личной переписки с одним моим хорошим знакомым:

... На Юге молодёжь сплотилась и начала давать отпор заезжим захватчикам ОГА. Николаев выстоял. Сегодня была вторая попытка. К 14:00 мы собрались около областной администрации. В поддержку легитимной власти пришло около 500 человек, не считая зевак. Приезжие тоже сегодня собрались; чтобы не сбрехать – человек 200

было. Дошли убогие до Адмиральской и решили перекрыть дорогу. Николаевским водителям глубоко плевать на «революционеров майдана», они этого не поняли и... дорогу пришлось быстро освободить. Мы же ждали их у здания обладминистрации. Среди приезжих николаевцев замечено не было. Дальше было интересней. Мороз 10 и ветер с реки. Но ты понимаешь, что это такое у нас, при влажной сырой зиме... Прошел слух, что приходит львовский поезд с «рэволюцыонэрами» на борту, в количестве 300 человек. К нам на помощь выехали одесситы, позвонили севастопольцы, сказали, что если будет надо, то 1000 человек обеспечат. Пришел поезд... а на вокзале их уже ждут. Так «рэволюцыонэры» даже с поезда не вышли. Так всё и закончилось....

Последнее. Сегодня звонила тетка из Киева. Говорит, что майдан уже надоел смертельно. Люди боятся гулять вечерами по городу. Много случаев нападений, избиений, много мелкого хулиганства. У них в доме мужчина вечером вышел собачку выгуливать. Двое, «майдановского вида» (их не спутаешь), стояли, отправляли нужду в подъезде. Мужчина сделал им замечание – и очнулся в реанимации.

Вадим Булычев

Одним из интересных событий последних двух недель стал тот факт, что евромайдан вышел из-под контроля «троицы оппозиционеров» (Яценюк, Клычко, Тягнибок). Да, даже националиста Тягнибока радикальный майдан считает как бы не совсем подлинным украинским патриотом. Мол, Тягнибок испортил свой имидж националиста тем, что вообще согласился садиться за стол переговоров с «бандитской властью». Конечно, «Свобода» остается за ним, но уже в ряде городов Западной Украины и в Киеве (в захваченных революционерами зданиях) имели место отдельные стычки между «свободовцами» и еще более радикальными националистами из «правого сектора».

Лично меня радовало бы разочарование евромайдана в своих лидерах, если бы не радикализация украинской революции. Что получается: Западная Украина ликует в революционном порыве, Центральная в некотором недоумении и усталости от революции (особенно Киев), на Юго-Восточной, в ответ Западной (**именно в ответ**), начинаются свои процессы радикализации. Вот уже и народные ополчения понемногу создаются. Люди не хотят, чтобы приезжие учили их «правильной украинской жизни» (как было в моем городе, я уже здесь писал). А ведь ничего бы этого не было, если бы не радикализация (никто ведь не против освобождения, но где гарантия, что после этого освобождения ко мне, жителю Южной Украины, не постучится в дом Велга, в лице нацистов из правого сектора?)

Вадим Булычев
Запись от 18 февраля 2014 г.

Эти животные его убили

В центре Киева снова беспорядки. И опять пролилась кровь – жертвоприношение богу революции. Кстати, есть уже один погибший и среди сотрудников Беркута (по другой информации он в коме) – огнестрельное ранение в шею. И около пяти погибших со стороны протестующих. Что интересно, на руках у протестующих, помимо традиционных коктейлей Молотова, замечено огнестрельное оружие. Эта вспышка насилия отличается от предыдущей (тогда в основном были традиционное «оружие пролетариата»; было, конечно, и настоящее оружие, но оно еще не афишировалось). Еще одно отличие – дальнейшая радикализация майдана. Оппозиционная троица поджигателей этого конфликта (не они одни, конечно) ныне не только не руководит майданом, но и является там презираемыми нонконформистами. Евромайданом давно уже руководит так называемый «правый сектор». Националисты из партии «Свобода» выглядят довольно таки мирно, по сравнению с хлопцами из «правого сектора». Именно сегодня эти хлопцы призвали всех, у кого есть огнестрельное оружие, ехать в Киев. Ивано-Франковск и Львов уже откликнулись на призыв.

Сегодня в центре Киева творилось нечто неимоверное. Протестующие пытались взять сразу несколько госучреждений, ранее ими же освобожденных по договору об амнистии. Но основные события развернулись возле Верховной Рады. И возле центрального офиса Партии Регионов. Здание было взято и сожжено. От революционных коктейлей пострадали также жилые квартиры киевлян, не имеющих к регионалам и власти никакого отношения. И это все случилось после того, как власти выполнили все условия «рэволюционэров».

Ну и что имеем на выходе? Всех митингующих амнистировали и в итоге получили самые кровопролитные столкновения за всю историю независимой Украины. Прекрасный карт-бланш в руки Януковича. Сегодня разговаривал со знакомыми киевлянами по

телефону: в целом настроения среди обычных жителей столицы примерно такие: как всё надоело, когда уже власти наведут порядок, если Янукович не наведет порядок, то он тогда полный политический труп... и т.п.

Репортаж о штурме офиса партии регионов:
ЭТИ ЖИВОТНЫЕ ЕГО УБИЛИ...

Во время штурма офиса Партии регионов на Липской в Киеве боевики от оппозиции зверски убили инженера Владимира Захарова. Ворвавшись на первый этаж, нападающие взломали дверь в помещение, где находились серверы и компьютеры. Захаров попытался им помешать. Его повалили на пол и стали избивать битами, обрезками труб, ногами. От полученных побоев пятидесятисемилетний мужчина скончался.

Над склоном Днепра висело огромное черное пятно дыма. На фоне ярко-голубого неба оно расплывалось безобразной, тревожной кляксой. Пассажиры в метро притихли и молчали все время, пока поезд шел по мосту. «Опять покрышки горят», – тихо произнес дедуган, но его все услышали. Это было очередное «мирное наступление» майдана, анонсированное оппозицией. С утра несколько тысяч человек обложили Раду со стороны Мариинского парка. Там, где расположен антимайдан.

Когда шел со стороны станции метро «Арсенальная», уже были слышны отчетливые взрывы гранат и хлопки петард. Улица Грушевского уже привычно наполнялась удушливым серым дымом. Так называемая «сотня» то ли хоббитов, то ли «воинов Нарнии» растянулась цепочкой, перекрывая улицу. С ходу сунул одному со щитом под нос, точнее, маску аккредитации в ВР и, не дожидаясь реакции, двинул дальше. Хоббит что-то кричал вдогонку, но было не до него.

Довольно редкая толпа заполонила проезжую часть, помахивая почему-то девственно белыми флагами «Батькивщины». Более плотная масса стояла возле двух грузовых машин, перегородивших Грушевского. Их отбили у спецназа, и теперь там тусовались хоббиты в масках и с битами.

Запрыгнул в кузов, под ногами какие-то склизкие дрова и бутылки (пустые). Чуть не навернулся, втаранив собой орка в кабину. Стал снимать. Впереди в четыре ряда стоял спецназ. Какая-то полоумная бабулька умудрилась проникнуть за строй и с совершенно идиотской радостью махала флажочком.

Кстати, о бабульках. Процентов сорок из общей массы – пенсионеры. Много пожилых бабушек, которые очень живо двигались. С десяток из них вдруг решили пробраться на машину. Одна деловито дала мне сумку и бодро так взобралась. Потом вторая, третья. Я замахался им помогать. Не удержался и наорал: «Куда прете, мля? Здесь шо, цирк?». На какое-то время помогло, а потом тетки опять поперли. Плюнул и спрыгнул.

Не покидало ощущение сюрреализма происходящего. Хоббиты толком сами не знали, что делать дальше. Они постоянно суетились и бегали. У одного из них видел пустую кобуру, когда он спускался с грузовика и слегка навернулся. Само собой, каски, биты, «броники» и запах пота.

Решил обойти массовку, скандирующую «мы не боимося» (хотя явно сцали), и попробовать проникнуть в Раду со стороны Садовой. Поспел аккурат к погрому офиса Партии регионов, который располагается в отдельном особнячке на Липской. Примерно полторы тысячи зевак сосредоточенно наблюдали, как тридцать-сорок боевиков пытаются выломать двери. Окна были закрыты стальными жалюзи, что бесило боевиков. Со второго этажа их поливали водой из тонкого шланга.

Все внимание нападавшие сконцентрировали на входной двери. Там был тамбур, и внешние двери были взломаны. Периодически под улюлюканье толпы боевики бросали туда файеры и дымовые шашки. Попытка поджечь дверь с помощью бутылки с

зажигательной смесью не удалась. Хоббит ее неудачно кинул, и заполыхало прямо перед зданием.

Не следует думать, что погромщики действовали спонтанно. Налицо была четкая координация действий. Одни занимались входной дверью, другие побежали к заднему входу. Им удалось проникнуть через него и забросать помещение дымовыми шашками. Повалил густой дым. Видимо, те, кто находились в офисе, потеряли возможность сопротивляться, поскольку боевики выломали дверь и проникли внутрь.

Зеваки, расположившиеся на значительном удалении от места основных событий, зааплодировали. По очереди хоббиты вытаскивали из здания символические предметы: флаг ПР, который тут же растерзали и сожгли, фото Януковича в рамке (разбили о косяк двери). Появился какой-то шустрый дедулька в дубленке, который стал расшвыривать устав ПР с криком: «Надруковалы за народни гроши». Нападавшие подбрасывали вверх партийные календари, какие-то бумаги. При этом норовили показать мне, что именно они делают. «От, дывысь, календарь, сука, ой не той стороной показав, звыняй», – орал перевозбужденный мужчина лет пятидесяти.

Внезапно со стороны черного входа послышались крики, и в окружении толпы погромщиков появился мужчина. Седой, лет под шестьдесят. Его остановили, вырвали из рук портфель и стали в нем рыться. Он был весь покрыт пеной из огнетушителя. «Шукай бабло!!» – орал некто в автомобильном шлеме. Подбежали не участвующие, но сочувствующие и начали пинать мужчину.

И тут проявился один из координаторов. Я заметил молодых людей, лет до тридцати. Без всякой символики, в гражданском. У них была гарнитура в ушах и переносные радиостанции. По малейшему взмаху ручек этих «товарищей» хоббиты начинали действовать. Двое стояло на углу, один возле входа в здание, и еще одного я видел несколько дальше по улице Липской. У всех одинаковые рации ярко-оранжевого цвета и гарнитура. Вот один из них взмахнул рукой, и мужика отпустили. «Давайте лучше сюда и идите в этом направлении», – на чистом русском сказал избиваемому координатор и лениво подтолкнул растерявшегося мужчину.

Из здания выбежали несколько девушек, которых встретили матом и улюлюканьем. Гоблины норовили их толкнуть, ударить в лицо. Надо отметить, что держались девушки просто прекрасно. Не плакали, не кричали, а просто гордо шли. Даже когда их толкали. Потом одну из них окружила толпа. Перед камерами боевики вели себя вызывающе, били девушку, но ее вывели, и она пошла гордой походкой.

Это и есть «мирное наступление» оппозиции. Я ничего не преувеличиваю, просто пишу в репортажном стиле. Несколько сумбурно, да это и понятно. Перекошенные яростью лица пожилых низкорослых мужчин, одетых в какие-то кожухи. Девица в мини-юбке и в высоких сапогах, которая кидает булыжник в жалюзи, а потом гордо красуется перед камерой «плюсов», трое амбалов, несущихся с вырванным шлагбаумом из подземного паркинга. И маски, маски, маски…

Это погромы. Поздравляю киевлян! Мы выпестовали этих боевиков своим безразличием и трусостью.

Да, и напоследок. Владимир Захоров, как мне сообщили, был забит до смерти боевиками. Его били битами, обрезками труб, ногами. Он всего лишь компьютерщик, пятьдесят семь лет, двое детей, жена... Внуки. Эти животные его убили. За то, что пытался им помешать громить сервер.

Александр Зубченко

ВОЗ

Ф. М. Достоевский.
Сон Раскольникова

Появились какие-то новые трихины, существа микроскопические, вселявшиеся в тела людей. Но эти существа были духи, одарённые умом и волей. Люди, принявшие их в себя, становились тотчас же бесноватыми и сумасшедшими. Но никогда, никогда люди не считали себя так умными и непоколебимыми в истине, как считали заражённые. Никогда не считали непоколебимее своих приговоров, своих научных выводов, своих нравственных убеждений и верований. Целые селения, целые города и народы заражались и сумасшествовали. Все были в тревоге и не понимали друг друга, всякий думал, что в нём одном и заключается истина, и мучился, глядя на других, бил себя в грудь, плакал и ломал руки. Не знали, кого и как судить, не могли согласиться, что считать злом, что добром. Не знали, кого обвинять, кого оправдывать. Люди убивали друг друга в какой-то бессмысленной злобе. Собирались друг на друга целыми армиями, но армии, уже в походе, вдруг начинали сами терзать себя, ряды расстраивались, воины бросались друг на друга, кололись и резались, кусали и ели друг друга. В городах целый день били в набат: созывали всех, но кто и для чего зовёт, никто не знал того, а все были в тревоге. Оставили самые обыкновенные ремёсла, потому что всякий предлагал свои мысли, свои поправки, и не могли согласиться; остановилось земледелие. Кое-где люди сбегались в кучи, соглашались вместе на что-нибудь, клялись не расставаться, – но тотчас же начинали что-нибудь совершенно другое, чем сейчас же сами предполагали, начинали обвинять друг друга, дрались и резались…

Государственный переворот

Вадим Булычев
Запись от 21 февраля 2014 г.

Сегодня Янукович благополучно слил незалежную Украину, ту самую Украину, что мы наблюдали на карте мира последние 22 года. Янукович показал себя трусливым существом, существом неспособным мыслить геополитически, неспособным мыслить дальше своего олигархического клана. Итак, США и ЕС все-таки продавили свой вариант развития событий. Янукович вместе с оппозиционной троицей в присутствии министров иностранных дел Германии, Франции и Польши (как же без них) подписал соглашение. Согласно соглашению, МВД и внутренние войска уходят с улиц в казармы, объявлены досрочные президентские выборы, амнистия всем стрелявшим со стороны протестующих, возвращение к президентско-парламентской конституции 2004 года и т.д. и т.п.

С одной стороны, данное соглашение немного оттягивает начало гражданской войны, но ненадолго. А для Юго-Востока начинаются очень непростые времена. На 22 февраля в Харькове назначен съезд депутатов всех уровней Юго-Востока Украины.

В городах Юго-Востока Украины организуются народные дружины. Мы не желаем видеть у себя боевиков с майдана или «украинцев первого сорта», что приедут высокомерно поучать «быдло», «титушек», «агентов великодержавия» и прочее. Никогда портреты Бандеры и Шухевича не будут стоять в наших домах, учебных заведениях, госучреждениях. Всякая насильственная украинизация по галицийскому сценарию будет только вести к гражданской войне.

По моему городу сегодня прошли слухи, что первые группировки боевиков с майдана уже прибыли (или прибывают).

Между тем в Киеве, на майдане, опьяненный кровью «правый сектор» и не думает прекращать веселую игру в революцию (Велга гуляет!) Что там Янукович с оппозицией подписал – никого не волнует. Главное, что по настоянию ЕС и США силовики покинули улицы (один из важнейших пунктов перемирия). «Ментов на вулице нема, гуляй хлопцы, грабь магазины, жги – революция!»

Вадим Булычев

Запись от 22 февраля 2014 г.

Про Януковича. Пару часов назад он объявился на Востоке Украины, заговорил по-русски и сказал, что в стране произошел нацистский переворот, наподобие того, что был в Германии в 30-е, и что он не подчиняется требованию Рады сложить полномочия.

Между тем в Киеве в студии «5 канала» в прямом эфире депутат Доний призвал убить Януковича. Из-за этого передачу покинул экс-президент Кравчук, заявив, что не хочет жить в такой стране.

Сегодня же в Харькове состоялся съезд представителей местного самоуправления и активистов Юго-Востока Украины. Принята резолюция о САМОУПРАВЛЕНИИ (Дай Бог, чтобы она воплотилась в жизнь, но верится пока с трудом).

Вадим Булычев

Запись от 23 февраля 2014 г.

Ну что, господа-либералы, «гражданское общество» на Украине начинает воплощаться в жизнь. Вместо того чтобы спасать экономику страны, депутаты нелегитимного (для нас) парламента принялись за любимое дело, языковую политику. **Одним из первых решений новой власти стала отмена 23 февраля закона «Об основах языковой политики», защищающего права русскоязычного населения Украины.** Иных проблем нет; как говорится – чем волка не корми....

Вадим Булычев
Запись от 5 марта 2014 г.

Поговорим про детей Велги

Вот такой любопытный разговор сегодня произошел между верховным представителем ЕС по иностранным делам, Кэтрин Эштон, и главой МИД Эстонии, Урмасом Паэтом. Паэт только что вернулся из Киева. Эштон спрашивает его: ну как там?

Паэт: Впечатления грустные. Я встречался с представителями «Партии регионов», также с представителями новой коалиции и представителем гражданского общества. Ее зовут Ольга (речь, по всей видимости, идет об Ольге Богомолец, которая отказалась войти в состав нового правительства). Вы должны знать ее.

Эштон: Да, Ольга. Я ее знаю.

Паэт: Мои впечатления действительно печальные. Отсутствует доверие, в том числе доверие к тем политикам, которые вошли в состав коалиции или вышли из нее. Представители Майдана и гражданского общества говорят: «Никто из них не должен войти в состав нового правительства, у всех у них грязное прошлое». Той же самой Ольге и другим представителям гражданского общества поступали предложения войти в состав нового правительства, но Ольга, например, сказала, что она готова войти в состав правительства только вместе со своей командой, с зарубежными экспертами для того, чтобы начать реальную реформу здравоохранения. Так что уровень доверия фактически нулевой. И это все на фоне проблем, связанных с обеспечением безопасности, территориальной целостностью, Крымом и так далее. «Партия регионов» пребывает в абсолютно подавленном состоянии. Они сказали, что принимают тот факт, что будет новое правительство, состоятся досрочные выборы. Имеет место очень сильное давление на депутатов парламента. Ночью к членам партии приходят «незваные гости», журналисты видели, как днем прямо у здания парламента люди с оружием избивали депутата. Все это происходит на самом деле. Ольга и члены гражданского сообщества абсолютно уверены, что люди не покинут улицы до тех пор, пока не увидят, что начались реальные реформы…

То есть, здесь наши европейские друзья, в разговоре между собой признают и террор, которому подвергают оппонентов майдана, и истинное лицо победителей, но приходится работать, как говорится, с тем, что есть. А вот дальше начинается самое интересное.

Паэт: Еще Ольга сказала, что согласно всем имеющимся уликам, люди, которые были убиты снайперами с обеих сторон, среди полицейских и людей с улицы, были убиты одними и теми же снайперами.

Эштон: Да.

Паэт: Она показала мне фотографии, ссылалась на мнение врачей, которые говорят об одном и том же почерке, типе пуль. И все большую настороженность людей вызывает то, что новая коалиция не желает расследовать точные обстоятельства случившегося. Стремительно растет понимание того, что за этими снайперами стоял не Янукович, а за ними стоял кто-то из новой коалиции.

Эштон: Я слышала, что они хотят провести расследование. Это интересно. Продолжайте.

Паэт: Это крайне раздражающий фактор. Это дискредитирует новую коалицию с самого начала.

Эштон: Им надо быть очень осторожными…

То есть, они прекрасно знают, что стрелял на поражение не Беркут и что Янукович не отдавал такого приказа. Но продолжают врать в публичных выступлениях. Врут, обеляя своих подельников-преступников. Лжесвидетельствуют своим коллегам из Европарламента и Совета Европы, который, кстати, признал, что протест имел насильственный характер, но Янукович, дескать, все равно применил чрезмерное насилие.

Скорее всего, они точно так же прекрасно знают, кто из руководителей новой коалиции дал снайперам санкцию на отстрел, чьи это снайперы. Но продолжают с ним (или с ними) встречаться, пожимать им руки (на которых кровь) и принимать в своем клубе «джентльменов и леди», приверженных «демократическим ценностям». Наверное, по той причине, что как сказала Эштон все в том же разговоре: «Нам нужны партнеры». Не зря же госсекретарь США, Керри, фактически замял тему о снайперах по приезду в Киев. Знают. Но врут, потому что придется тогда признать, что киевская кровь и на их руках.

И что с того, если никого, кроме убийц, в партнеры Евросоюзу и США найти не удалось? Это же их сукины сыны!

Вадим Булычев
Запись от 7 апреля 2014 г.

К событиям на Юго-Востоке Украины

После некоторого затишья взорвались три основных города на Востоке Украины: Луганск, Донецк и Харьков. Все началось вчера, 6 апреля. В Луганске протестующие против киевской временной власти и неонацизма (в изложении украинских СМИ – это пророссийские сепаратисты, агенты Кремля) взяли штурмом местное СБУ. Да, ту самую Службу Безопасности Украины, которая с самого начала пробуждения Юго-Востока жестоко преследует лидеров протестного движения. К правому сектору отношение едва ли не панибратское. Лидеры правого сектора в открытую признаются в тесном и давнем сотрудничестве с высокопоставленными сотрудниками СБУ. Тот же Ярош недавно признался в том, что нынешний глава СБУ Наливайченко является давним другом его семьи. Никаких опровержений со стороны СБУ не поступало. Одним словом, старая «демократическая» история, когда мир делится на «своих сукиных сынов» и на «врагов демократии». Видимо, жителям Луганска надоело, когда с ними поступают как с «врагами демократии», и они пришли и просто захватили здание СБУ, требуя немедленного освобождения 6 активистов протестного движения.

За Луганском подтянулся Харьков. Там митингующие заставили взятых в плен представителей правого сектора ползти в свой автобус на коленях – т.е. поступили с ними так, как когда-то правый сектор поступал со взятыми в плен беркутовцами и предполагаемыми москалями (причем это был самый мягкий вариант воздействия у них).

Но самого пика протестные настроения достигли в Донецке. По замечанию моего хорошего знакомого, журналиста из Днепропетровска, Донецк напоминает шлюпку, готовую вот-вот отчалить от тонущего корабля «Украина».

Итак, протестующий Донецк провозгласил себя Донецкой Народной Республикой.

Во-вторых, донецкий облсовет уже обратился к Путину с просьбой ввести миротворческие войска (точь в точь как это недавно было в Крыму).

В-третьих, возможно, самое неприятное для Киева. Донецкая милиция начинает саботировать приказы Киева. Впрочем, у Киева есть еще правый сектор (отношения пока испорчены частично) и есть, на крайний случай, так называемые «солдаты удачи», иностранные наемники ЧВС.

Как будут дальше развиваться события на Юго-Востоке, целиком сейчас зависит от киевских властей.

Запись от 8 апреля 2014 г.

Вчера в 23-00 активистами майдана был разогнан палаточный городок пророссийских активистов, возле памятника «ольшанцам» в Николаеве. Позвонил знакомый, он там рядом живет. Рассказал следующее: в 22-30 «майданутые» предложили активистам покинуть лагерь и убрать российские флаги. Те отказались. Тогда в 23-00 начался штурм. Действовали жестко: применяли дубинки, бейсбольные биты, светошумовые гранаты, слезоточивый газ и травматическое оружие. В результате многие защитники палаточного городка получили ранения (чудо, что нет убитых!) Знакомый видел, как на площадь

подъехали несколько машин скорой помощи, чтобы забрать раненых. После стычки, продолжавшейся около 20 минут, палаточный городок возле памятника ольшанцам был полностью уничтожен. Вот такая демократия по-киевски.

Схема разгона инакомыслящих отработана еще в Киеве, на майдане. И до конца отшлифована в других городах Юго-Востока. В авангарде штурмующих идут боевики, как правило они не местные, за ними часть местных, из сочувствующих (таких немало и у нас, из моих многочисленных знакомых двое поддерживают киевских временщиков и майдан). Причем один хлопчик честно признался, что мечтает давить пророссийских сепаратистов колесами своей машины. Ну, и сзади всего этого действа идет самая честная в мире украинская пресса. Идет, чтобы рассказывать о мифических сепаратистах с российскими паспортами в кармане (покажите мне хоть одного, давно прошу уже!) Уж лучше бы сразу сказали, что протестующие против киевских неонацистов, на самом деле, клоны Путина. Звучало бы не менее правдоподобно.

Итак, быдло Юго-Востока должно твердо усвоить: если ты поддерживаешь неонацистов и единое унитарное государство, основанное на заветах великого Бандеры, если ты член правого сектора или нацгвардии, или самообороны майдана – смело можешь ходить с оружием, щемить граждан на деньги, захватывать, что приглянется. Но не дай Бог усомниться в новой украинской власти и ее националистической унитарности! Не дай Бог посмотреть в сторону России. Это уже «сепаратизм», и он уголовно наказуем.

***

Что мешает киевской власти пойти навстречу пожеланиям Юго-Востока и провести тот самый злосчастный референдум о федерализации? И весь бы «сепаратизм» закончился! К тому же сами «майданутые», в том числе и в моем городе, вопят, что референдум будет провальным. Мол, большинство хочет жить в строго унитарном государстве. И правда, что тогда мешает?

А мешает то, что процесс федерализации станет после референдума необратим, ибо большинство желает хотя бы частичную автономию (далеко не все хотят в Россию, но автономию от Киева хотят большинство). Но если федерализация Украины произойдет, то тогда всей украинской идеологии последних 22 лет наступит конец. Ибо эта идеология, со времен Кравчука, целиком строится на русофобском галицийском варианте (Россия враг, москали – враги, вся история – сплошной террор москалей и т.д. и т.п.). И существовать такая идеология может, только будучи навязанной в жестком унитарном, почти фашистском государстве.

КАРР (Путинцева Т)

Мне крайне интересно вот что: принимают ли люди, вышедшие первыми на майдан (цель – вхождение в Европу «на равных»), сегодняшнюю ситуацию? По-прежнему считают, что они «победили»? Что их враги – москали и юго-восточное «быдло»? Что бандюганы правого сектора – их защитники и рыцари? Что, ёлки, новое правительство страны – сплошь олигархическое, пускающее военную технику на «демократическое увещевание» инакомыслящих и не умеющее убрать «человека с ружьём (с автоматами)» с городских улиц, хвастающееся убийством – бандита пусть – бандитским же по сути способом, без суда и следствия, – что именно это позарез нужно Европе? Что Европа ждёт не дождётся именно такого формата демократии, который сейчас ярко демонстрируют киевские власти? Ребята не поняли до сих пор, что ими цинично сыграли в игре «смена у

кормушки»? А Россию – подставили им в качестве вражины, чтоб «загородить» ситуацию, застить глаза ненавистью.

Россия проходила уже через такие подмены, в более лёгкой форме, но проходила. Эта «прививка» сработала у многих россиян сейчас...

...Горьковатая усмешка возникает у меня при виде того, как американцы, не смеющие назвать негра негром, а только «афроамериканцем», по деловому общаются с носителями лозунгов «москаляку на гиляку» и «жида на ножи»... Деньги не пахнут?..

Вадим Булычев
Цитата (КАРР):
Мне крайне интересно вот что: принимают ли люди, вышедшие первыми на майдан (цель – вхождение в Европу «на равных») сегодняшнюю ситуацию? По-прежнему считают, что они «победили»? Что их враги – москали и юго-восточное «быдло»? Что бандюганы правого сектора – их защитники и рыцари?

Татьяна, на эти простые вопросы непросто ответить. Лично у меня, так вот вышло, среди знакомых в основном одни «сепаратисты». Есть просто равнодушные, аполитичные – это в основном на работе. И то, даже эти равнодушные и аполитичные пробудились в последние числа февраля, когда новое правительство с ходу запретило русский язык, а заезжие гастролеры майдана скинули памятник Ленину и пытались сбросить памятник воинам-освободителям города от фашистов. Вот тогда народ поднялся.

Всего двое моих знакомых разделяют идеалы майдана. И то, один уже успел немного разочароваться. Другой, напротив, ведет активную пропаганду в соцсетях, борется с «сепаратизмом», доказывает всем, что в Николаеве только 7% граждан поддерживают Россию. Все остальные за киевскую власть. Причем, характер его публикаций становится все агрессивней. За день до разгона палаточного городка пророссийских активистов, он написал, что мечтает давить сепаратистов колесами своей машины. И все чаще и чаще в его текстах стал появляться характерный лозунг: «Слава Украине!» Вначале этого не было, первые его статейки были в стиле «в Багдаде все спокойно». Мол, мы цивилизованные люди, разберемся тут сами без Путина, с русским языком никаких проблем нет, правый сектор – это мальчишки-шалунишки, как вступим в Европу – они сразу повзрослеют... Ну, и в таком духе.

КАРР (Путинцева Т)
Цитата (Вадим Булычев):
на эти простые вопросы непросто ответить.

Да, Вадим, ситуация сложная, и даже прямые участники конфликта – с обеих сторон – воспринимают её неоднозначно. Есть разочаровавшиеся майдановцы, есть и, наоборот, вдруг поверившие в светлое будущее Украины, добытое вот таким путём, русские украинцы. Что характерно для настоящего момента – агрессивность, выросшая до предельных значений. Особенно – у «демократов». Правительство украинское начинает разруливать ситуацию, пытается говорить с людьми с юго-востока на их языке (кто поехал в Донецк, Яценюк?) Вероятность вмешательства России исчезающе мала на этом этапе. Самая непривлекательная роль сейчас исполняется странами «цивилизованной Европы». То есть, настолько очевидно их повиливание хвостиками перед Штатами, что рвотный эффект вызывается.

В общем, дай Бог поскорее оставить этот период в прошлом, без новой крови.

И – жаль портить эйфорию украинцев с «разбуженным самосознанием» – но, похоже, что не получилось у них улучшить состояние внутри страны. Хуже стало, и выкарабкиваться из этого ухудшения годами придётся... Буду рада, если ошиблась.

Подражание наказуемо (поразительное лицемерие и двойные стандарты)

Вадим Булычев
Запись от 15 апреля 2014 г.

Почти вся Донецкая область не подчиняется киевским временщикам: Донецкая Республика – это уже нечто реально существующее, а не декларации горстки сепаратистов. Впрочем, и восставшие Донецк с Луганском, и вот-вот готовую взорваться Одессу (в городе началось формирование отрядов самообороны) – все это довольно подробно показывает то же Российское ТВ. Не правда ли, все эти кадры до боли напоминают недавние события на майдане. Почти такая же униформа (только с Георгиевской ленточкой), щиты, маски на лицах, свои отряды самообороны, захват госучреждений, широчайшая помощь продуктами и медикаментами от населения, наконец, горящие покрышки (фирменный знак киевского майдана), люди с оружием и блок-посты на дорогах (последнее немного и на Крым похоже) – все это было, было, было... Только тогда это называлось – **революция, свержение бандитской власти, справедливый гнев народа.** А теперь зеркала пропагандисткой идеологии повернулись ровно на 180 градусов. Теперь это **сепаратизм и даже терроризм, происки России и лично Путина; теперь это никакой не народ: это либо быдло, либо переодетые агенты ГРУ России.** И самое «демократическое» решение, с точки зрения Большого Брата и ЕС, в том, что сейчас киевским властям не только **можно**, но и **нужно** применять силу! Буквально вчера Киев посетил сам глава ЦРУ (представьте, какой бы вой поднялся, если, например, Донецк посетил бы глава российского ФСБ) – речь шла о применении военной силы в отношении «сепаратистов на Востоке Украины». Итак, теперь нужно применять силу, а когда свергали Януковича, то Большой Брат настоятельно советовал Януковичу не применять силу! Логика!!! Одним словом, читайте старину Оруэлла. **Когда мне выгодно и нужно – это демократия; когда мне что-то не нравится – это враги демократии.**

***

Этого человека зовут Джей Карни, он пресс-секретарь Белого Дома. Вот что он говорил 20 февраля:

«Мы призываем президента немедленно вывести свои силы безопасности и уважать права мирных демонстрантов. Мы предостерегаем украинских военных от вмешательства в конфликт, который может и должен быть урегулирован политическими средствами. Применением силы не урегулировать кризис. Необходимо предпринять четкие шаги для того, чтобы остановить насилие и инициировать серьезный диалог, который уменьшит напряженность и снимет недовольство украинского народа».

Но не прошло и двух месяцев, и вот что этот же человек сказал по поводу народного протеста, только уже не в Киеве, а в Донецке и Юго-Востоке:

«Власти Украины имеют право прибегать к решительным мерам для поддержания порядка на своей территории. В создавшейся ситуации лучший

вариант развития событий – согласие захвативших правительственные здания на востоке Украины прекратить сопротивление. Карни подчеркнул, что на востоке Украины действуют не мирные демонстранты, а вооруженные люди».

И это поразительное, чудовищное лицемерие называется – демократия?! А потом удивляются: откуда это антиамериканские настроения в мире? Наверное, это быдло завидует нашей самой принципиальной и честной демократии... Было бы чему завидовать.

Геннадий Мир (Геннадий Мирошниченко)

События, которые происходят сегодня, мне кажется, показательны тем, что необычайно оголили противостояние двух цивилизаций: мы не то что не хотим, мы не можем стать такими же, как Запад.

Ярослав Таран
Цитата (Геннадий Мирошниченко):
мы не то что не хотим, мы не можем стать такими же, как Запад

Не имеем права: подражание наказуемо – как предательство Божьего Замысла, суицид. Мне кажется, что именно так Украина и накрутила себе карму: то, что сейчас происходит, расплата за попытку отречься от своего пути и «сесть в чужие сани». Нацизм – как оборотная сторона – всегда появляется там, где народ захотел жить чужой судьбой. Быть вместе с Россией – это Судьба Украины, отречься от неё можно только через самоубийство. Что мы и видим: самоубийство Украины и как государства, и как единого организма. Теперь каждая часть распадающейся страны пойдёт своим путём. Но только бы – своим, а не чужим... Пытаться идти чужим путём – абсолютно бессмысленное и бездарное дело: всё равно придётся возвращаться на свой.

Интервью с «Правым Сектором»

Вадим Булычев

Жалко молодых ребят, что родились в типично русских городах Украины, но учились и воспитывались уже «незалежной» украинской школой, со всеми вытекающими отсюда последствиями. В школе им десять лет рассказывали о «москальском погноблении», «радянском терроре» (советском терроре), о том, что Россия всегда была недружественна к Украине (Путин только и ждет, как бы завоевать незалежную). А тут дома предки говорят на «собачьей мове», смотрят «оккупантское российское ТВ» – и вообще какие-то советские, Бандеру не любят, не почитают «хероев нации». А тут еще неизбежные подростковые конфликты с родителями (радянским быдлом). Что остается молодому человеку, если он честен сам с собой, но по-иному, чем его воспитали, мыслить еще не способен? А тут еще юношеский максимализм. Именно такие честные радикальные максималисты и пополняют ряды украинских нацистов в русскоговорящих городах Украины. Впрочем, таких не так уж и много. Большинство молодежи аполитично и аморфно (к слову сказать, я и сам в юношеском возрасте был аполитичен и аморфен).

Вот типичнейший разговор с молодым представителем правого сектора из русскоязычного города Одессы:

– Привет! Как тебя называть лучше? Дмитрий или Дмитро?

– Как удобнее.

– Погоди, разве у вас нет запрета на русские имена, фамилии?

– Да ну, какой запрет... В Одессе все русские.

– В смысле, в Одесском «Правом секторе»?

– Ну я не так выразился. У нас есть и русские, и украинцы, и даже евреи. Просто у нас не обращают внимания на национальный вопрос.

– А как же «москалей на ножи»?

– Москаль это не национальность. Москаль это тот, кто враг Украины.

– А я москаль?

– Если ты враг Украины, то да, ты москаль. А если ты за единую и неделимую Украину – ты русский.

– А что такое «враг Украины»? Я серьезно, я не понимаю – кто враг, кто друг.

– Что тут непонятного? Те, кто выступает за раскол страны – крымчане, донецкие, Харьков – там одни москали. Москаль – это сепаратист.

– Дим, я правильно понимаю, что те, кому надоел Киев – те враги?

– Что значит надоел? Киев это столица Руси, столица Украины, как он может надоесть? Смешной вопрос.

– Я имею в виду эти бесконечные майданы, политиков.

– Когда мы возьмем власть, майданы закончатся.

– А разве вы еще не взяли?

– Пока нет. Власть в руках предателей. Они предали наше дело, но мы доберемся и до них. Сейчас надо подавить сепаратистов, потом примемся за власть.

– Каким образом подавить?

– Физически.

– Подожди, ты только что сказал, что в Крыму, Харькове, Донецке, Луганске – все сепаратисты. И всех надо убить?

– Другого выхода просто нет.

– Но ведь они будут защищаться.

– Это война, что тут говорить?

– То есть, ты готов пойти под пули и умереть за нынешнюю власть в Киеве?

– За Украину. Я – патриот и должен защищать свою страну от путинских фашистов.

– Стоп, я не понимаю, где ты увидел путинских фашистов?

– А Крым кто оккупировал? Путин же.

– Почему тогда Киев так бездарно слил Крым оккупантам? Ведь они в Киеве обещали войной пойти.

– Они предатели, я же сказал. Они могут только говорить. Им за это платит Москва, чтобы говорили и ничего не делали. Этот гнида Ляшко, Аваков, Яценюк – все предатели Украины.

– Так может быть разобраться с предателями для начала?

– Сначала отразим внешнюю агрессию.

– А в чем они предали Украину, уточни.

– Ну как... Сам видишь, как растут цены, гривна падает. Они на наших плечах пришли к власти и бросили нас.

– Перестали платить?

– Если бы только платить... Сейчас приходится за свой счет покупать амуницию, оружие, патроны, еду.

– Раньше Киев платил?

– Ну да.

– Сколько?

– Не скажу. Нормально платили.

– Нормально поднял?

– Прилично.

– На квартиру хватило бы?

– Не. Точилу (сам не знаю, что это – авт.) хотел прикупить, но...

– Чего?

– Ну приходится на снарягу (снаряжение – авт.) все тратить сейчас.

– Работать не пробовал?

– А смысл за копейки горбатиться?

– А что заканчивал?

– Не закончил еще. Колледж.

– Какой?

– Пищевой. Наверное, уже отчислили.

– Чего так?

– Ну с ноября на занятиях не был. Ничего, я приду и с автоматом, восстановлюсь автоматом (смеется).

– Понятно. В Киеве был с ноября?

– Да, сначала сам поехал овоща (Януковича – авт.) скидывать. Потом самоорганизовались в «Правый Сектор». Вернулся в Одессу в начале марта, здесь начали создавать сотню.

– И успешно?

– Вполне.

– Гм, слушай, было несколько стычек «Правого сектора» с дружинниками Куликова Поля (место сбора пророссийских автивистов в Одессе – авт.). И они вам хорошо навешали. Ведь так? Спорить не будешь?

– Ну мы не были готовы, не ожидали нападения сепаратистов. И милиция виновата – они сдают нас предателям. Они налетают десять на одного, а милиция отворачивается.

– Ну а как ты хотел, ведь ты кидал «Молотовым» в «Беркут»?

– Да, весело было.

– И почему милиция должна тебя сейчас защищать?

– Они обязаны. Ничего, мы и их люстрируем всех.

– Что значит «люстрируем»?

– Расстреляем.

– А в спецотряд милиции «Шторм» вступишь?

– Не, мараться не хочу.

– Почему?

– Ну, там приказы выполнять, строем ходить, зачем мне это?

– Деньги обещают хорошие.

– Кто? Аваков? Он же хачик, он всегда обманывает. Я ему не верю. Он бы давно мог разогнать всех этих федералов, но только врет.

– Кстати, о федералах... Ты против федерализации?

– Конечно, это же сепаратизм.

– Ну, слушай, Германия – федеральная страна, США, Россия, Швейцария, Британия по факту. И ничего, живут.

– США?

– Конечно. Соединенные государства Америки. Штат – это государство.

– Да не, какая федерация... Я не хочу, чтобы граница между Одессой и Киевом была, с таможнями там, визами...

– Подожди, между Аризоной и Невадой нет таможни. Между Баварией и Вестфалией тоже.

– Значит, это не федерации.

– Что же такое федерация?

– Ну это... Ну как в Африке, везде свои государства.

– Африка это федерация?

– Наверное...(полный вынос моего мозга – авт.)

– О кей. Африка это федерация, а Федеративная Республика Германия нет. Пусть так будет. Но почему ты лично против референдума? Ну хочет кто-то проголосовать за федерацию, но если вас больше, то вы победите на референдуме и никакой федерации не будет. Так?

– Не, нас, здравомыслящих людей меньше. Поэтому нельзя допустить референдума. Они же рабы Путина, а свободных людей мало.

– Свободные это хорошо. А почему ты сейчас не в Донецке, а в тихой Одессе?

– Ну такой приказ пока, ждать и готовиться.

– Готовиться к чему? Губернатор ваш, назначен Киевом...

– Ментов убивать, потом Куликово.

– Ты сам убивал?

– Еще нет. Тренируемся.

– На кошках?

– Что? Не понял, причем тут кошки?

– Шутка была. А как твои друзья? Общаешься с ними?

– Мои друзья в нашей сотне.

– Сколько вас?

– Не скажу.

– Конспирация?

– Конечно, нас хорошо учили.

– Кто?

– Ребята с киевского майдана. Даже страницу в контакте пришлось удалить. У нас за это штрафуют.

– А друзья из прошлой жизни?

– Их больше нет. (Обратите на это внимание, типичный прием тоталитарной организации, или секты – отсечение прошлого – авт.)

– Ясно. А твои родители за кого?

– Они больше для меня не существуют.

– Не понял?

– Они москали, они за рашку-парашку (а это уже плоды 22-летней украинской пропаганды – авт.)

– Их тоже надо убить?

– Не, ну перевоспитаем же...

– Как?

– Ну... Я не знаю, старшие знают, наверное.

– Старшие с Одессы?

– Не, с Киева.

– То есть, руководят вами с Киева, платят вам деньги...

– Уже не платят...

– Хорошо, платили, с Киева, одесситов ты не спрашиваешь...

– Что это рабское быдло спрашивать?

– Я правильно понимаю, что свободные это те, кто думают как ты?

– Ну да.

– Меня убьешь?

– Когда время придет.

https://www.facebook.com/groups/491209804248832/permalink/503173749719104/

Вадим Булычев
Запись от 2 мая 2014 г.

Обыкновенный фашизм

Одесса. Сорок восемь человек, по последним данным, погибли от рук молодых украинских неонацистов (или как там – представителей молодой украинской демократии). Большинство сгорели заживо в здании одесского Дома Профсоюзов. Часть людей, кому удалось вырваться из огненного ада, молодые фашисты забили насмерть стальными прутьями. А приехавшие на вызовы машины скорой помощи молодые укронацисты просто не пускали к умирающим. Пожалуй, это самое страшное.

До вчерашнего вечера где-то в глубинах души еще теплилась надежда: а может, все обойдется? Может, действительно, нет никакого нацизма на Украине, нет фашистов у власти в Киеве, нет наркоманов-садистов в Раде (Тимошенко, Фарион, Ляшко, Тягнибок, Парубий и т.д. – имя им легион). Может, все это преувеличено немного, все же идет информационная война. Что поделаешь, но есть люди, которым не нравится Россия, Путин. Плохо, конечно, что они водрузили на знамя нацистского ублюдка Бандеру, но ведь других героев пока нет. В самом деле, не палачей же им из НКВД водружать. Ну, развело нас по разные стороны баррикад (этот развод на политические лагеря я и сам переживаю мучительно): кто-то любит Россию, кто-то любит ЕС и Америку – но все мы люди, в глубине души мы добрые, хорошие. Мне говорили мои знакомые: каким героям поклоняешься, такова постепенно и будет твоя внутренняя суть. Как говаривал капитан Врангель: как корабль назовешь, так он и поплывет. Конечно же, все верно. И все же была некоторая тайная надежда, что все образумится: «игры в Бандеру» и вся фашистская риторика Тягнибока, Яроша, Фарион и прочих киевских политиков со временем сольются в унитаз истории. И взойдет заря «новой, демократической Украины», «Украины без олигархов и нацистов», и покажет России новое демократическое сообщество. Конечно, на информационном уровне я уже давно знаю, что этого не будет: слишком очевидно попраны все демократические принципы, попраны теми, кто эти принципы как раз должен бы всем нести; слишком заигрались юнцы в фашизм, слишком сильна годами взращиваемая ненависть к москалям. И все же – а вдруг обойдется...

Вчера вечером эта моя последняя надежда была сожжена в огне одесской Хатыни. Погибло много хороших людей. Царство им Небесное!

***

Версия укрозомботелевидения (только что сообщил в вечерних новостях телеканал «Украина»). Итак, во всем виноваты пророссийские активисты, это они – ВНИМАНИЕ!!! – с автоматами Калашникова напали на мирных футбольных фанатов, это они сами себя подожгли на втором этаже и не пускали машины скорой помощи. Ну и, само собой, все организовали российские диверсанты, которые прибыли из Приднестровья (забыли добавить: лично по приказу Путина).

Геббельс переворачивается в гробу от зависти.

А вот что сказала о трагедии в Одессе человеческая оболочка по фамилии Фарион:

«Браво, Одесса! Жемчужина украинского Духа. Родина великих националистов Ивана и Юрия Лип. Пусть горят черти в аду. Лучшие повстанцы – это футбольные фаны. Браво!»

Назвать погибших чертями и пожелать им гореть в аду – что же, это достойная реплика фашистской мрази, или как там – представителя новой украинской демократии.

Ярослав Таран

Это война.

Трагедия в Одессе – вот подлинное лицо Системы. И это лицо – Смерть.

Необходимо поставить предел Ненависти, пока она не затопила всю Европу. И вновь это должна сделать Россия. Зверя нацизма выпустили на волю. Европейские демократии, как и в случае с Гитлером, думают, что Зверем можно управлять... Америка надеется так же нагреть руки на крови и хаосе в Европе, как в предыдущих двух Мировых войнах. Но за всё надо платить (об этом не хотят думать). Океан для земной реальности преграда, но не для Неба.

Если я что и ненавижу по-настоящему в людях, то это нацизм. В том числе и русский: я с этой мерзостью сталкивался близко. Видимо, этим определяется резкость моих слов. Да, я считаю, что нацизм необходимо останавливать физически, то есть – военными средствами. И брать на себя ответственность политическому руководству. Правда есть правда. Пусть возмущаются идеологи Системы. Потом все добрые люди спасибо скажут – и История всё расставит на свои места. Хотелось бы, чтоб не такой страшной ценой как 1945-м. Запускать эту смертельную болезнь нельзя – хирургия тут единственный способ. Договориться с гангреной или ожидать, что «сама как-то рассосётся», недопустимо. Не рассосётся – с каждым днём будет только хуже. Нацизм понимает только силу, а всё остальное воспринимает как слабость. Нацизм примитивен, но очень заразен.

Вадим Булычев

Пожалуй, самый красноречивый факт одесской Хатыни. На одном из этажей Дома Профсоюзов страшно кричит женщина. Женщина кричит в той комнате, где нет пожара. В эту комнату уже проникли украинские нацисты. Кто-то из толпы, окружившей горящий фасад здания, кричит: «Да заткните ее уже!» Вскоре женщина замолкает, и в окне появляется украинский флаг. Толпа скандирует: «**Слава Украине, Слава Украине**»… Женщину убили. И толпа ревет: «**Слава Украине!**»

Преддверие войны и искалеченные души

КАРР (Путинцева Т)

Безумно жалко молодь. И нашу, и украинскую...

Нескоро, ох, как нескоро они смогут видеть людей друг в друге...

...Помните, из стиха *Марьи*[3] «...ведь, наверное, мы для того и нужны, чтобы скрасить преддверье войны...»?

[3] Куприянова Марья — Год рождения 1991-й, участница лит. студии «Жизальмо», студентка Литературного института им. Горького — семинар Олеси Николаевой, Член Союза писателей Москвы, лауреат премии «Начало» им. Риммы Казаковой за 2012 год.
http://rmvoz.ru/sobor/avtory/kupriyanova-marya/

Нет, этот стих вроде бы Марья здесь не выкладывала.

Но в сети он есть, она часто читает его в выступлениях, «имею право» показать. Это – уже достаточно «широко известный в узких кругах» ОТВОРОТ.

МАРЬЯ КУПРИЯНОВА

присылал сообщения – все хорошо, мол, подругу нашел и работу нашел
только ссохлась краюха и – видишь – в стене
нержавеющий нож почернел
ненадежное дело – ладони читать, я тебе не сестра, не невеста, не мать
у меня не найдется стакана воды
утолить твою жажду беды
не жена, не вдова, ни жива, ни мертва, собираю в пыли полевые слова
я их в связки вяжу и над печкой сушу
у тебя ничего не прошу
воздавая хвалу неизвестно кому, как положено в каждом приличном дому,
никого не припомню из сонма теней
приходивших когда-то ко мне
в эту комнату с серым прожженным ковром (из пяти этажей я живу на втором)
потрепаться за жизнь, опоздать на метро
зацепиться ногой о порог
закрывается дверь, замыкается круг, но любой приглашенный исчезнет к утру
а свеча поперхнется своим же огнем,
если кто-нибудь вспомнит о нем.
никого не припомню, зашью, завяжу, ледяную остуду на лоб наложу
остывай, рассыпайся по ветру из рук,
исцеляйся, досадный недуг.
находиться в глубоком пологом пике, повторять на чужом неживом языке
экзерсис экзорциста давнишних времен:
с глаз долой – и из памяти вон
не гляди из зеркал, тренируя оскал, не пытайся представить кастет у виска
отбывающий поезд, полночный трамвай
забывай, забывай, забывай
отворот-поворот, только что-то не в прок отдающий сивухой летейский глоток
отдающий металлом последний глоток
и в кармане измятый листок
но коль скоро в труху не истлела рука, из крапивы кладбищенской шьется строка
ведь наверное, мы для того и нужны,
чтобы скрасить преддверье войны.

Вадим Булычев
Запись от 1 июня 2014 г.

Насчет искалеченных душ. Души калечит не столько сама «горячая» война в Донецке и Луганске, сколько скрытая информационная война. Карательные акции в Донецке и Луганске, обстрел системами «Град» и авиацией жилых кварталов Славянска и Краматорска, обстрел школ и детских больниц, стрельба по мирным гражданам в Мариуполе 9 Мая и т.д. и т.п. – все это бесчеловечно, запредельно жестоко, цинично. Это страшно. Но еще страшнее то, как это все освещается украинскими СМИ. Вот где истинно

калечатся души. И получается – в Донецке и Луганске люди страдают и умирают, идет нешуточная война с народом с применением авиации и тяжелой артиллерии, а в это самое время оставшаяся часть украинцев мирно дремлет у телевизора и верит в то, что в Донецке и Луганске стреляют только по террористам, что в Славянске мирных жителей нет вообще, а есть только террористы, что российские журналисты это и есть террористы, что в Одессе «колорадники» сами себя подожгли и что во всем виноват Путин и «кляты москали», они ведут войну с Украиной на Востоке и поднимают цены на бензин...

Признаюсь, я недооценил влияние телевидения в наше время. Я думал власть «голубого глаза» осталась в прошлом веке, а ныне его величество Интернет. И когда киевская хунта взялась запрещать вещание российских телеканалов на территории Украины, я только тихо посмеялся: мол, какие замечательные «демократы» – борются со свободой слова, все как положено. Но ничего, есть Интернет, есть альтернатива.

Увы. Я заблуждался. Я недооценил влияние ТВ. Дело в том что в Интернете информацию надо добывать, искать, прочитывать, анализировать. Телевидение же подает готовый продукт. А так как население в основном смотрит российские телеканалы (по-крайней мере, в нашем регионе), то и информационную картинку люди получали из российского ТВ. Так что киевские «демократы» прекрасно знали, что делают. Интернет для большого количества людей не является информационной альтернативой. Это место, где проживают свои виртуальные жизни, скачивают фильмы, играют в игры.

После отключения российских ТВ информационная картинка стала однобокой, а учитывая то, что все украинские СМИ сейчас работают на оправдание киевской хунты (все каналы принадлежат пришедшим сейчас к власти на Украине олигархам) – ужасающе однобокой, перевернуто однобокой. Вот буквально вчера по скайпу мне написал мой хороший знакомый, священник РПЦ из Винницы:

...Вот ещё клинический случай. Рассказывает мне днесь женщина. Вчера насмотрелась укрТВ, и всю ночь ей снится, что ее взяли в плен сепаратисты, разлучили с ребенком, вывозят куда-то (в Москву?)...

Это с его прихожанкой случилось. Подобный случай был и с моим одним знакомым. Но самое страшное даже не в укрТВ, а в том, что идеология украинства долго и старательно, в течение двух десятилетий формировала образ России как врага украинской незалежности, а москаля – как врага украинской нации. 20 лет они ведь тоже не пропали даром.

Господа правозащитники, где вы?

Вадим Булычев
Запись от 3 июня 2014 года.

Вчера новая украинская власть совершила очередное преступление. Было нанесено несколько ударов с самолета украинских ВВС по зданию луганской обладминистрации. Разрушению подверглось часть комнат на 4 этаже (погибло, по неточной еще информации, около семи человек, среди них женщина, министр здравоохранения ЛНР). Но больше всего пострадали люди, что были в это время перед зданием обладминистрации. По ним с самолета также был нанесен удар. Это самые обычные мирные граждане, не повстанцы, не представители ЛНР. В вечерних новостях это очередное преступление нац-ублюдков украинскими СМИ, защищающими известно кого, было подано (причем все каналы как сговорились) так: мол, «колорады» на 4 этаже что-то там пытались запустить, и оно у них взорвалось.

Не хочется ничего комментировать, уже и эмоций почти нет. Но одно замечу: очередной «подвиг» укроармии на фронтах борьбы с населением Востока Украины как-то опять до неприличия совпал с очередным **ВИЗИТОМ ВЫСОКОПОСТАВЛЕННОГО ГОСТЯ ИЗ США** (замминистра обороны, Дерека Шоле). Очевидно, киевским марионеткам был дан хороший пинок под зад: мол, что же вы, ребята, так вяло проводите АТО на Востоке? Кстати, Порошенко на следующий день после выборов уже получил соответствующие рекомендации от Большого Брата. Среди них: максимально ускорить АТО на Востоке; если погибнут несколько тысяч мирных жителей, нестрашно. А вот если больше, могут начаться проблемы. Вот они и гибнут, во имя демократии, конечно.

Хочется напомнить господам ультра-либералам, что Каддафи, применившего артиллерию и авиацию против Бенгази, объявили военным преступником и убили. А с Порошенко, применяющего регулярно артиллерию и авиацию против народа, проголосовавшего за свою независимость, Большой Брат собирается встретиться в Варшаве. Будет улыбаться, жать ему лапу. Какая замечательная демократия! Только чего от нее так страшно тоталитаризмом воняет?!

КАРР (Путинцева Т)
Цитата (Вадим Булычев):
Какая замечательная демократия! Только чего от нее так сильно тоталитаризмом воняет?!

Вот именно после таких «эпизодов» перестаю понимать наших либералов. То что зарубежные «цивилизаторы» лицемерны донельзя – это давно не удивляет. Но наши-то «оппортунисты», ёлки, позиционируют себя типа «совести народной». Так какая, к лешему, совесть?! Уже ж невозможно поверить, что они «не видят-не понимают»... Видят. Понимают.

Недаром Хакамада ушла из политики. Лучше к Путину относиться она не стала, но у неё хоть нет необходимости теперь «врать на голубом глазу».

Вадим Булычев
Цитата (КАРР):
Вот именно после таких «эпизодов» перестаю понимать наших либералов.

А я перестаю понимать российских «правозащитников»! Почему они молчат?! Уже около 8000 беженцев покинули города Донецкой и Луганской областей. Сотни и сотни (уже перевалило за тысячу) погибших. Идет планомерное уничтожение мирного населения. Нацгвардейцы и прочие укрофашисты как специально стреляют по больницам, детским садам, школам, по частным секторам. Уже стерт с лица земли населенный пункт под Славянском! Село Семеновка. Красный Лиман в руинах. Оказывается, первое здание, по которому укрофашисты открыли огонь в Красном Лимане, была больница! Раненых успели спрятать в подвал. Но вскоре пришли нацгвардейцы и расстреляли всех, всех раненых. И своих, и ополченцев. Зачем они так?! Своих-то зачем?

А правозщитники молчат. Потрясающий цинизм! Когда какого-нибудь борца с путинским режимом задерживают и доставляют в отделение полиции, правозащитники поднимают шум на весь мир. Когда же уничтожают целые города, правозащитники наиудивительнейшим образом молчат. Молчат так же, как молчала сталинская пресса о лагерях или гитлеровская об уничтожении недочеловеков. Из молчания так называемых правозащитников я делаю вывод: **правозащитники не считают, что в Славянске,**

Краматорске, Донецке, Луганске и т.д. проживают люди. Только недочеловеки и террористы. А о таких зачем кричать? Итак, или правозащитники – поклонники Гитлера, нацисты и расисты, или?.. Или ответ на молчание крайне прост: Хозяин не велел.

Не перестаю удивляться нашим самым правозащитным правозащтитникам и самым незаангажированным либеральным СМИ.

Вадим Булычев
Запись от 8 Июня 2014 год

Киевские военные преступники по-своему поздравили Восток Украины с Днем Святой Троицы! Сегодня был самый интенсивный артобстрел города Славянска. Один снаряд угодил прямо в церковь. Сколько жертв, пока не знаю. Но по городу жертвы среди мирных граждан, конечно, есть. Сегодня были применены установки залпового огня «Град».

И ещё информация.

По словам министра обороны, на Украине будут созданы специальные фильтрационные лагеря для того, чтобы выявлять тех, кто был связан с сепаратистами.

Исполняющий обязанности министра обороны Украины, Михаил Коваль, на сегодняшнем заседании Кабмина заявил, что к жителям Юго-Востока будут применены «специальные фильтрационные меры», в результате которых людей будут расселять в разные регионы.

Министр подчеркнул, что в фильтрационные лагеря будут помещены все совершеннолетние жители мятежных областей, включая женщин. По его словам, в них будут выявлять тех, кто связан с сепаратистами и кто совершал преступления на территории Украины.

Фильтрационные пункты (тюрьмы) массового содержания – по сути своей те же самые, знакомые нам со времен Второй мировой войны, концентрационные лагеря, в которых заключенные в них жители будут подвергаться проверкам на благонадежность. О степени пристрастности этих проверок и методах, которыми они будут осуществляться, можно только догадываться.

Слушая выступления главного украинского силовика, вспоминается древняя латинская мудрость «Vae victis» (горе побежденным), – крылатое выражение, которое подразумевает, что условия всегда диктуют победители, а побеждённые должны быть готовы к любому трагическому повороту событий.

И единственный вариант для жителей Донбасса избежать такого трагического сценария – не дать себя победить.

«Подвиг» пана «Дрищицы» (нацизм физиологичен)

Вадим Булычев
Запись от 16 июня 2014 года

О нападении на российское посольство в Киеве слышали уже все. Милиция, конечно же, стояла в сторонке и наблюдала. Точно так же она наблюдала во время ночного погрома палаточного лагеря пророссийских активистов в Николаеве, точно так же милиция наблюдала за сожжением пророссийских активистов в одесском Доме Профсоюзов. Можно ли их винить? Понятно, что не было команды вмешиваться потому,

что акции эти спланированы заранее в высоких киевских кабинетах. И заранее была дана команда: не лезьте, не ваше дело.

У меня и у многих-многих моих единомышленников создается ощущение, что киевские военные преступники всеми правдами и неправдами провоцируют Россию на прямое военное вмешательство. Они словно бы умоляют Путина: ну влезь, ну вмешайся; тогда мы наконец-то спишем на войну с северным соседом весь наш экономический коллапс, все возмущение народа. Тогда станет очевидным главный лозунг: во всех наших бедах виноваты москали и Путин. А пока данный лозунг звучит больше как пропаганда. Сегодня большинство украинцев еще верят этой пропаганде (российское ТВ отключено, иной альтернативы нет – и местные, и западные СМИ поют ровно то, что говорит по этому поводу госдеп США) – а завтра? Особенно тревожно, что в Европе начинают понемногу прозревать. Даже такая организация (не замеченная в симпатиях к России), как ОБСЕ, начинает говорить немного не так, как говорят в Киеве и в госдепе. Например, по событиям 2 июня в Луганске – ОБСЕ считает, что удар был нанесен с самолета; Киев считает, что это пьяные террористы сами себя взорвали.

Вернусь к событиям возле посольства. Больше всего меня потрясло убожество т.н. министра иностранных дел Украины, пана Дрищицы. Это же надо настолько пойти на поводу у толпы, что начать матерные частушки про Путина петь. Министр иностранных дел, дипломат, однако. Если такая «дипломатия толпы» есть проявление «молодой украинской демократии», то нам с такой демократией не по пути. Кстати, этот пан свое первое выступление в качестве министра Украины посвятил своему любимому Бандере. Хотя никто его за язык не тянул Тем не менее Дрищица разошелся не на шутку и заявил, что все преступления бандеровцев придумали исключительно в москальском НКВД, а сам Бандера был белым, пушистым, интеллигентным героем Украины... М-да, само собой, я всегда помню, что никакого фашизма в Украине нет, а есть только Ярош, что набрал на выборах меньше одного процента. А пан Дрищица он так, он мимо проходил.

Кстати, в жуткой фашистской России неизвестные (они оказались «лимоновцами») попытались забросать украинское посольство тлеющей туалетной бумагой. Через пять минут они были задержаны полицейскими. А теперь представим картину: моментально собирается толпа (некоторые даже с малыми детьми), толпа забрасывает посольство камнями, взрывпакетами, яйцами; переворачивает машины с дипномерами, срывает украинский флаг с посольства. В толпе появляется Жириновский, что, подбадривая протестующих, и сам кидает в сторону посольства камни; появляется Лавров и тут же начинает петь матерные частушки про Порошенко.... Не представляется подобная картина? И Слава Богу! Надеюсь, до такой моральной деградации российский народ никогда не дойдет.

Между тем события вокруг посольства немного смазали настоящую информационную бомбу, что взорвалась на передаче Саввика Шустера в Киеве. Это то самое, чего очень боятся киевские военные преступники. И торопятся, очень торопятся втянуть Путина в войну. Успеть до того, как мировое общественное мнение начнет что-то понимать.

Итак, что произошло.

Ведущий программы имени себя Шустер (программа транслируется на центральных украинских телеканалах), показав аудитории материал британского корреспондента, побывавшего на передовой вместе с батальоном «Восток», решил дополнить сюжет еще и беседой с автором, благо, он с этим автором неплохо знаком. Видимо, не сомневался, что тот, ничуть не симпатизируя России и представляя вполне антироссийское издание, расскажет все как надо.

А вышло иначе. Британский журналист оказался честным и порядочным человеком. Он подробно рассказал ровно то, что видел: о простых людях, ничуть не террористах, защищающих свой дом и свои семьи от фашистов. То есть, от карателей, которых невозможно отличить от фашистов, потому что они ведут себя как фашисты. Тут отчасти и ответ на вопрос Ярослава: за деньги или бесплатно воюют добровольцы?

Прервать выступление британца было невозможно, не показав, кто есть кто (все же западная пресса, не российская). Пришлось слушать. И вот тут очень интересно наблюдать за реакцией киевской аудитории, которая ВПЕРВЫЕ услышала мнение отличное от того, что с утра до вечера им вбивается в голову. Интересно посмотреть и на реакцию тех киевских властителей, кто эти «укромифы» и вбивает в головы киевлянам.... Нет, это нужно смотреть!

Ярослав Таран

Цитата (Вадим Булычев):
У меня и у многих-многих моих единомышленников создается ощущение, что киевские военные преступники всеми правдами и неправдами провоцируют Россию на прямое военное вмешательство.

Так это было понятно с самого начала, а после одесских событий стало просто очевидным. Получен заказ от Большого Брата, этот заказ оплачен и его надо отрабатывать. Россию необходимо втянуть в военный конфликт на Украине и, желательно, столкнуть там лбами с Европой. И чем позже Россия будет вынуждена ввести войска на Юго-Восток Украины, тем больше будет жертв, тем тяжелее будут последствия для всех. А своего Большой Брат в данном случае всё равно добьётся. Нужно будет 10 «домов профсоюзов» – будет 10, нужно будет сотни тысяч жертв среди мирного населения Донбасса – будет. Но Россию вынудят вмешаться. А сейчас позиция России похожа на позицию СССР перед вторжением Гитлера: всё надеемся, что оттянем, что можно пока переговариваться, что они не решатся... Каких жертв эта слепота политиков тогда стоила нашему народу? Так и сейчас. Войска нужно было вводить сразу после Одессы и референдумов в Луганске и Донецке. Ору было бы много, но крови гораздо меньше. Теперь будет много крови... А если Россия предаст Донбасс, то нацистская чума перекинется через границу России. Как было и с Чечнёй. Не хотите воевать – тогда мы пойдём на Дагестан. Тоже заказ – и тоже отрабатывали. Нацисты понимают только язык силы, любое миролюбие воспринимают как слабость. К тому же – должны отрабатывать заказ Хозяина. Штатам необходима война в Украине по экономическим соображениям, не только по политическим – ослабить Россию и Европу. Поэтому чем дольше медлит Россия, тем больше будет наглеть и проливать крови марионеточная хунта на Украине.

Людей жалко...

Вадим Булычев

Цитата (Вадим Булычев):
меня потрясло убожество т.н. министра иностранных дел Украины пана Дрищицы.

Прошу прощения, ненамеренно исказил фамилию т.н. министра иностранных дел. Правильно Дещица, а не Дрищица. Фамилия трудно запоминаемая, непривычная для русского (да и для украинского) уха. И людей с такими фамилиями в последнем

украинском правительстве немало. Продан (кажется, глава нафтогаза), Тягнибок, Фарион и т.д.

Слава Сумалётов

Цитата (Вадим Булычев):
Правильно Дещица, а не Дрищица.

Подумаешь, Дрищица. С кем не бывает. Запор ещё хуже, вреднее. А меня вообще с Тараном путают! Я же после этого не иду штурмовать Украинское консульство со своими однопалатниками. Хотя Таран – фамилия явно украинская, и ясно людям, откуда корни растут. Ничего, терплю. А вот Дрищица терпеть уже не может – диагноз не позволяет. Против физиологии не попрёшь. Нацизм – физиологичен. К слову, тут некий господин написал, что «патриотизм – это нацизм». Остаётся добавить: «любовь – это ненависть». (Для оного господина расшифрую: патриотизм – это любовь к своей Родине, нацизм – ненависть к другим. Для кого-то, и правда, разница невелика: дьявол ведь обезьяна Бога, можно и попутать...) Ладно, пойду протру зеркало.

Вадим Булычев

Безумие по-украински

Так называется статья широко известного в узких кругах прозаика и публициста Платона Беседина. Кажется, этот человек сейчас проживает в Киеве, но точно сказать не могу.

Вот некоторые цитаты из статьи:

Все украинские разговоры – исключительно о войне. Путин напал, Путин ввёл войска, Путин жаждет раздавить Украину. Россия объявила войну. Так говорят. Полгода агрессии, злобы, насилия, и ад готов. Потому что ад – это другие. И для других....

...Евромайдан стартовал как мирный протест. Но вот украинский миллионер призвал «стрелять в голову людям, нацепившим георгиевскую ленточку». Его слушали настороженно, но молча. Подсознательно, но соглашались. Мирный протест закончился....

... – Пойду убивать москалей.

– Для чего?

– Они хотят поработить Украину.

Стандартный киевский диалог. С адекватными вроде людьми....

...Одна проблема: где он, внешний враг? Иначе ведь – это не священная война, а геноцид собственного народа. Но если сказать, что народ – не твой народ, то всё нормально, да?

Россия? Враг? Хм, отлично! Враг с историей; это важно. Имперские амбиции, советские лагеря – вполне себе кандидат. Подогнать под современные реалии – и порядок.

– Когда мы будем лицом к лицу, – говорит мне преподавательницы киевского вуза, – я выстрелю первой…

...Когда первые украинские военные пришли на Донбасс, они отказались стрелять по мирному населению. Тогда им объяснили, что впереди – бесы; их надо уничтожать. Тогда им намекнули, что позади – автоматы; они будут уничтожать....

...2 мая в Одессе погибли люди. 46 человек официально. Неофициально – гораздо больше... Чтобы снять с себя всякую ответственность, их назвали ватниками и колорадами. Потому что убить человека – сомнительная добродетель, а вот задавить вредное насекомое – самое то.

Ни намёка на скорбь. Сдохли нелюди, сдохли враги...

Безумие охватило Украину – неброское внешне, тихоползущее, словно радиация. Помрачение разума. Где-то оно ощущается больше, где-то меньше. Например, в Николаеве градус безумия на порядок ниже, чем в том же многострадальном Днепропетровске. Приехал на днях мой старый знакомый оттуда, в отпуск. (Он журналист, родился в Николаеве, но уже 15 лет живет в Днепре.) Вчера вечером встречались. Я его послушал и понял, что в Николаеве еще не так все плохо. В Днепре люди конкретно стучат друг на друга. Печально известная практика денежных поощрений олигарха Коломойского за головы российских диверсантов и пророссийских активистов дала ядовитые плоды. Телефоны того же СБУ стали вывешивать прямо на своих страничках в соцсетях. Стучат не меньше, чем в 37-м. В городе показушный укропатриотизм: где только можно украинские флажки. Всякое инакомыслие подавлено уже давно. Выйти в город с георгиевской ленточкой на груди – минимум опасно для здоровья. Максимум – просто пропадешь без вести. Такая вот демократия.

Ярослав Таран

Обыкновенный фашизм. Морок, безумие и нечеловеческая жестокость вовлечённых в эту адову воронку. Страх и страдания жертв. История повторяется спустя восемь десятилетий. Но история никогда не повторяется один в один...

Самый главный вопрос сейчас: почему европейские демократии вновь поддерживают фашистскую хунту и покрывают её преступления прямо у себя под боком? Кто и зачем ослепил ум и заглушил совесть Европы?

Пройдут годы. Может быть, десятилетие. Может, чуть больше... И правда о фашистских преступлениях против человечности на Украине станет явной всему миру, а сами преступники понесут наказание. Новый Нюрнбергский процесс неизбежен. Но к нему ещё долгий и кровавый путь.

Ответят и те демократы, кто поддерживал фашистов. Ответят и те идеологи, кто покрывал фашистов, создавая вокруг них идеологический туман. Как они будут оправдывать себя перед своей совестью? Эти поборники свободы сейчас могут закрывать глаза на страдания сотен человеческих душ, на бесчинства нацистов, на убийства без суда и следствия политических противников, но как они будут уговаривать себя потом, когда всё станет явным? А это произойдёт. Как стали явными преступления сталинского и гитлеровского режима, так станут явными и преступления Системы и её фашистских выродков. Безумие породит войну – война породит страдания – страдания отрезвят – и люди увидят реальную картину. Это закон истории.

Но растлевающим души кабинетным идеологам, идеологам Зла и Лжи, часто удавалось в этом мире избежать и суда человеческого, и суда своей совести, подавленной и оглушённой интеллектуальной гордыней и гладкими схемами потерявшего стыд рассудка.

Но есть и Высший Судия...

А пока мы можем сказать глядя прямо в глаза этим идеологам неофашизма: замученные заживо без суда и следствия люди, погибающие под бомбами и в «демократических» застенках, искалеченные ненавистью, замороченные ложью и ожесточённые, изуродованные миллионы человеческих судеб – дело и ваших рук, господа-философы, и на вашей совести идеологическая подпитка Зверя. И вам за ваше «вдохновенное» служение Лжи придётся отвечать перед Истиной, которую вы предали и растоптали в сердце своём.

Таким, как вы, рассудочным теоретикам формальной свободы, претит мой «пафос», он кажется вам глуповатым. Но этот «пафос» вызван тем, что страдания людей не воспринимаются абстрактно, что ложь вашей идеологии и её страшные последствия рождают горячее отторжение в живой душе. Всё живое вам кажется неотёсанным, потому что никогда не вписывается в ваши интеллектуальные схемы. Вы любите свои схемы, но не любите людей – не чувствуете их страданий. Люди для вас пешки на каких-то «метаисторических досках». И такое омертвение сердца – следствие той идеологии, которой вы служите. Вы не меньше рабы и жертвы Идола, чем обезумевшие нацисты. Но ваш грех глубже и безнадёжнее, потому что пребывает в самодовольстве.

Я в последнее время очень остро почувствовал, насколько вы бессердечны, насколько чужая боль для вас абстрактна, насколько люди для вас – цифры. Ваша иронично-высокомерная жестокость отражает не уровень интеллекта, но степень омертвения души. Вас купил ваш Идол тем, что вы можете презирать «быдло», возомнив себя поднявшимися над ним. Вы не поднялись, но пали. И мертвечина, которой разит от ваших писаний, следствие этого падения. А озлобленно-глумливый стиль последних ваших работ и есть внешний признак тех глухих и далёких миров, где теперь находятся ваши души по преимуществу. Ни голос совести, ни голос простого человеческого сострадания туда уже не достигает. Сейчас вы похожи на андерсоновского Кая, складывающего из ледышек слово «Свобода»... Но это пока вы здесь. Вокруг вас не ледяная пустыня, но мерзость запустения. И вам ещё надлежит увидеть её. И вот, может быть, тогда к вам вернутся простые человеческие чувства, вы вновь обретёте способность плакать. И даже начнёте понимать то, что нынче проходит мимо ваших душ, не задевая в них никаких струн, не пробуждая никаких эмоций, кроме злобной иронии. Именно – злобной, хотя она и не кажется вам таковой. Вам она пока кажется снисходительной...

КАРР (Путинцева Т)

Цитата (Ярослав):
складывающего из ледышек слово «Свобода»..

Кай складывал «вечность». Те, о ком Вы говорите, – да, складывают слово «свобода». Из ледышек, из – чего попадётся под руку, чаще всего – из весьма неаппетитной, дурнопахнущей субстанции.

Как оно было – взгляд с Юга Украины
(Почему украинские нацисты не считают нас людьми?)

Вадим Булычев
Запись от 29 Июня 2014г.

Итак, позавчера 27 июня совершилось – Украина, а также Грузия и Молдова подписали торговое соглашение с ЕС. Причем, бонусы» в виде разрешения на безвизовый въезд в страны ЕС всем, кто имеет биометрические паспорта, получила только Молдавия. Еврокомиссары объясняют это тем, что, мол, власти Кишинева наиболее успешно (если сравнивать с Грузией и Украиной) подогнали свое законодательство под европейские стандарты. Само собой, Украине никто ничего подобного не обещал. В многостраничном торговом договоре между ЕС и Украиной нет и не было ни слова о хоть каком-то облегчении визового режима. Тем не менее ложь о том, что торговый договор с ЕС даст возможность жителям Украины ездить в Европу без виз, стала начальным толчком ко всем последующим трагическим событиям. Вкратце их напомню.

В ноябре прошлого года Янукович внезапно отказывается подписывать торговый договор с ЕС. Отказ Януковича подписать договор буквально тут же вызвал гнев и негодование в Западной Украине. Люди в Западной Украине чаще других жителей незалежной выезжают на заработки – кто может в Европу, кто не может – к клятым москалям. Возможность ездить на заработки в Европу без виз – их золотая мечта. И вот эту мечту разрушил Янукович (повторюсь, в договоре нет ни слова об облегчении визового режима). Тут же, как по заказу, появляются автобусы и тысячи возмущенных граждан (в основном студенты) выдвигаются на киевский майдан. Так началась первая, относительно мирная фаза противостояния. Напомню: Юго-Восток Украины хранил гробовое молчание. Юго-Восток продолжал работать.

В ночь на первое декабря сотрудники ОМОНА и Беркута проводят разгон палаточного городка на майдане. Украина, никогда прежде не видевшая подобных вещей, совершенно справедливо возмущается действиями властей. Начинается вторая, самая массовая и ещё довольно мирная фаза, к протестующим добавляются киевляне. Протест идет уже не столько против не подписанного договора, сколько против самого Януковича и всей украинской системы власти.

Насчет разгона протестующих – да, он был жесткий. Но разве не делает то же полиция в Западных демократических странах против долгосрочных несанкционированных митингов, не подчиняющихся решениям судов? Еще как делает! Помните, в США было такое прекрасное движение «оккупируй Уолл стрит»? Было и вдруг куда-то делось. А все просто. В один из непрекрасных дней (или ночей, точно не знаю) пришли полицейские и сделали жестокий разгон всего этого «оккупая» (там, кстати, тоже палатки стояли). Несмотря на то, что люди не сопротивлялись вообще, «паковали» их весьма круто. А представьте, что бы с ними сделали, если бы они еще и коктейли Молотова начали метать в стражей порядка. Хорошие тюремные сроки были бы им обеспечены. Но что позволено демократическим США, не позволено авторитарной Украине, в которой тогда правил страшный бандит Янукович.

Все шло хорошо, но постепенно, где-то к Новому Году, протест начал понемногу выдыхаться. Среди несознательных граждан Юго-Востока (которые продолжали молча работать и наблюдать майдан по телевизору) ходили слухи, что майдан закончится к Новому Году. Все отправятся по домам пить шампанское. Не тут-то было.

В январе нового года начинается последняя, кровавая фаза майдана. «Добрая сказка» заканчивается, начинаются демонические пляски Мордора. («Кто не скаче, той москаль» – помните?) И вот с этого момента становится очевидным, для тех кто хочет видеть –

людьми теперь кто-то управляет, это уже не просто народный протест, это что-то совершенно иное. Форма вроде пока прежняя, а содержание другое. В ход идут биты, куски асфальта и плитки, знаменитые коктейли Молотова. Теперь в толпе руководят откровенные боевики и нацисты. Появляется «правый сектор» и всевозможные боевые «сотни». Протестное движение спасено, но ценой продажи души дьяволу. Теперь уж точно: «кто не скаче, той москаль», а москаляку, как известно, на гиляку.

Напомню, Юго-Восток замер в тревожном ожидании, но никаких майданов организовывать не стал. А из Крыма пригрозили Януковичу, что если он не наведет порядок, Крым выйдет из состава Украины. Помните?

Но Янукович не только порядка не навел, но и сам позорно бежал. В Киеве произошел самый банальный, самый «банановый» государственный переворот. А вот теперь самое интересное. Люди, что дорвались до власти в результате переворота, издали тут же указ. И что же они издали? О, это была не срочная программа по выводу страны из кризиса, нет – это был закон о полной отмене русского языка. Вот уж, действительно, самая больная проблема Украины!!! Указ отменял предыдущий языковой «закон Кивалова». Русский язык разрешался только разве в быту, на кухне. Принятие столь дебилоидного закона лишний раз говорит о том, на чьих штыках пришли во власть новые люди. Да, на штыках украинских нацистов, для которых русский язык все равно что красная тряпка для быка.

И тогда (и только тогда) восстал Крым и Юго-Восток.

Восстание пророссийски ориентированных «недочеловеков» Крыма и Юго-Востока стало большим сюрпризом для «национально-свидомых» украинцев. Я довольно долго пытался понять причину ненависти многих украинцев к сторонникам федерализации Украины. В этой ненависти мне виделся какой-то инфернальный безумный порыв, омрачение, которое охватило нацию (кстати, самое популярное слово в сегодняшней Украине – не народ – НАЦИЯ). Ответ пришел неожиданно. В откровениях одного киевлянина, ныне покинувшего Украину.

Вот отрывок:

Я вспомнил, как в одной из палаток на Майдане Независимости, во время самого разгара событий, висела карта, на которой наши активисты отмечали лояльные города. На этой карте часть Украины была отделена чертой и обозначена – «титушки». И в разговорах мы всегда восток не принимали в расчёт, как активный элемент. ***Мы хотели установить власть в Киеве, а дальше следовало начать очистку востока от всяких титушек. Мы чувствовали себя вершителями судеб, демиургами – а Харьков, Донецк и прочее считали полем своей деятельности.*** *И вот, я подошёл к главному…*

Мы не допускаем мысли, что москали, кацапы, титушки… нет, назовём прямо – русские, равны нам. Для нас они быдло. Тупое быдло, рабы, ватники, орда, животные, насекомые. Мы не можем допустить мысли, что они могут иметь своё мнение, могут что-то решать. Это мы – люди, мы можем иметь мнение, планы, симпатии, а они на такое неспособны. Они могут только исполнять приказы своего фюрера – Путина. *Поэтому для нас совершенно неприемлема точка зрения, что в Донецке или в Луганске население может по собственной инициативе сопротивляться власти, которую мы для них захватили.*

Вот сегодня на майдане было очередное Вече – так называемый батальон «Донбасс» и другие представители майдана и Киева требуют от президента немедленно возобновить карательную операцию. Выше, думаю, ответ на вопрос: почему нормальным вроде бы гражданам Украины так хочется крови Донецка и Луганска? И не надо прикрываться высокопарными словами о любви ко всем, о том, что на Востоке нет населения, а только террористы и прочее, прочее. Вы любите только тех, кто с вами согласен. Ну, а несогласные – они же «ватники, быдло, путиноиды», недочеловеки» – правильно? Если это не нацизм, то что тогда нацизм?

ВОЗ

Ф.М. Достоевский

По внутреннему убеждению моему, самому полному и непреодолимому – не будет у России, и никогда еще не было, таких ненавистников, завистников, клеветников и даже явных врагов, как все эти славянские племена, чуть только их Россия освободит, а Европа согласится признать их освобожденными!

И пусть не возражают мне, не оспаривают, не кричат на меня, что я преувеличиваю и что я ненавистник славян! Я, напротив, очень люблю славян, но я и защищаться не буду, потому что знаю, что всё точно так именно сбудется, как я говорю, и не по низкому, неблагодарному, будто бы, характеру славян, совсем нет, – у них характер в этом смысле как у всех, – а именно потому, что такие вещи на свете иначе и происходить не могут.

Начнут же они, по освобождении, свою новую жизнь, повторяю, именно с того, что выпросят себе у Европы, у Англии и Германии, например, ручательство и покровительство их свободе, и хоть в концерте европейских держав будет и Россия, но они именно в защиту от России это и сделают.

Начнут они непременно с того, что внутри себя, если не прямо вслух, объявят себе и убедят себя в том, что России они не обязаны ни малейшею благодарностью, напротив, что от властолюбия России они едва спаслись при заключении мира вмешательством европейского концерта, а не вмешайся Европа, так Россия проглотила бы их тотчас же, «имея в виду расширение границ и основание великой Всеславянской империи на порабощении славян жадному, хитрому и варварскому великорусскому племени».

Может быть, целое столетие, или еще более, они будут беспрерывно трепетать за свою свободу и бояться властолюбия России; они будут заискивать перед европейскими государствами, будут клеветать на Россию, сплетничать на нее и интриговать против нее.

О, я не говорю про отдельные лица: будут такие, которые поймут, что значила, значит и будет значить Россия для них всегда. Но люди эти, особенно вначале, явятся в таком жалком меньшинстве, что будут подвергаться насмешкам, ненависти и даже политическому гонению.

Особенно приятно будет для освобожденных славян высказывать и трубить на весь свет, что они племена образованные, способные к самой высшей европейской культуре, тогда как Россия – страна варварская, мрачный северный колосс, даже не чистой славянской крови, гонитель и ненавистник европейской цивилизации.

У них, конечно, явятся, с самого начала, конституционное управление, парламенты, ответственные министры, ораторы, речи. Их будет это чрезвычайно утешать и восхищать. Они будут в упоении, читая о себе в парижских и в лондонских газетах телеграммы, извещающие весь мир, что после долгой парламентской бури пало наконец министерство в (...страну по вкусу...) и составилось новое из либерального большинства и что какой-нибудь ихний (...фамилию по вкусу...) согласился наконец принять портфель президента совета министров.

России надо серьезно приготовиться к тому, что все эти освобожденные славяне с упоением ринутся в Европу, до потери личности своей заразятся европейскими формами, политическими и социальными, и таким образом должны будут пережить целый и длинный период европеизма прежде, чем постигнуть хоть что-нибудь в своем славянском значении и в своем особом славянском призвании в среде человечества.

Между собой эти землицы будут вечно ссориться, вечно друг другу завидовать и друг против друга интриговать. Разумеется, в минуту какой-нибудь серьезной беды они все непременно обратятся к России за помощью. Как ни будут они ненавистничать,

сплетничать и клеветать на нас Европе, заигрывая с нею и уверяя ее в любви, но чувствовать-то они всегда будут инстинктивно (конечно, в минуту беды, а не раньше), что Европа естественный враг их единству, была им и всегда останется, а что если они существуют на свете, то, конечно, потому, что стоит огромный магнит – Россия, которая, неодолимо притягивая их всех к себе, тем сдерживает их целость и единство...

Дневник писателя
ПСС, т. 26, стр. 77-82

Длить войну как собственную жизнь

Вадим Булычев
Запись от 20 Июля 2014 г.

Пока в разгаре информационная и дипломатическая война вокруг трагедии с пассажирским самолетом, украинские каратели, пользуясь моментом, уже несколько суток ведут массированный обстрел Луганска из установок «Град». В чем-то повторяется ситуация со Славянском, Краматорском, Красным Лиманом и другими разрушенными населенными пунктами. Установки «Град» созданы для уничтожения сил противника на большой площади. Прицельный огонь они вести не могут. Таким образом, методично уничтожается инфраструктура города и мирное население. Налицо еще одно военное преступление Киева.

Благодаря дипломатическим усилиям России, в зоне конфликта работает группа наблюдателей ОБСЕ. Дотошные европейцы тщательно фиксируют случаи гибели мирного населения. Остается только надеяться, что собранные ими материалы не будут цинично «слиты в унитаз», по настоятельной просьбе соответствующих спецслужб из-за океана, а станут достоянием европейской общественности и материалом для будущего международного трибунала.

Между тем, украинские каратели несут в последние дни большие потери. Самое циничное здесь даже не в том, что эти потери тщательно скрываются от общественного мнения, а в том, что киевские чиновники и высшие военные чины неплохо зарабатывают на сокрытии информации. Как и вообще на всей карательной операции. Вряд ли военным преступникам в Киеве снятся кровавые мальчики по ночам.

Слава Сумалётов

Я бы вот, скажем, написал, что Киев бомбит Донецк, а для оправдания своих действий сбивает самолёт с голландскими детьми, за что Европа вводит санкции против России, потому что незачем мешать Киеву строить демократию на Донбассе! Представьте хотя бы на минуту, что я Вам эдакую химеру подсунул вместо чистой монеты где-нибудь в страшном советском позапрошлом, или даже не в таком розовом далеке и не таком поэтому страшном, но демократическом вчера... Представили? И куда бы мой литературный скелет тогда поставили, в какой угол разума отнесли его? Где бы было моё настоящее место как писателя и героя? Куда б вы определили мои фантазии, на какую полку будущего положили лечиться и ждать своего часа?

То-то и оно... А кровожадный абсурд ещё в самом начале своей реальности. Нормальный мир с нормальными людьми – это вам не фантасмагорики строчить под одеялом в сумасшедшем доме! Это помрачнее диагноз будет.

Корифей

Я понял, зачем моим партнёрам из США, будь они неладны, нужно позарез было спонсировать (и вооружать!) бандеровский нацизм на Украине и делать именно эту прививку к «юной демократии». Вовсе не для того, чтобы руками «правого сектора» скинуть коллегу Януковича. Эта версия годится для таких ботанов и птенцов гнезда саентологического, как Яйценюк.

Старушка-Европа тоже недоумевает, но по привычке молчит: хотя вряд ли ей, битой старушке, нацисты по душе, пусть они такие пассионарные, но... страшноватенько. К слову, мои партнёры из США зря недооценивают старушку. Это, доложу я вам, прокол. У старушки может ещё взыграть гордость – и она откроет рот. Немцы из вредности могут избрать нового канцлера... Ну да, я отвлёкся.

Итак, вооружённые и вкусившие крови нацисты на Украине – это вечный двигатель безумия. Точнее – шило в заднице. Впрочем, по-человечески – синонимы почти. Пока идёт война на Донбассе, вооружённые нацистские банды заняты привычным делом. И у ботанов хунты есть шанс не быть вздёрнутыми на рею. А если эти банды упырей останутся без дела – без внешнего врага... – Яйценюку не позавидует и Янукович. Ах да, там ещё и Порошенко есть... Мишень вполне подходящая для гнева народного. Если добьют Донбасс, то у хунты не останется другого выхода, кроме как натравить упырей-правосеков на Крым или даже на Россию. «Иначе, они идут к вам...» Куда их теперь девать-то?! И жить всё же лучше, пусть даже с гипотетической петлёй на шее, чем пытаться своими руками разоружить нацгвардию и прочих бравых ребят. А вдруг их всех там в Крыму положат...

США в лице вооружённых нацистов на Украине создали для «демократического правительства» убийственный стимул длить войну как собственную жизнь. Чтобы автоматы головорезов были направлены вовне, а не внутрь. Война и жизнь теперь для Киева синонимы. Конец войны – конец жизни. Убийственный механизм.

Ярослав Таран

С Гитлером в схожую игру играли...

Мне кажется, что при нерешительности России решающее слово будет за немцами в этой игре. И думаю, что немецкий фактор США как раз не учли. Из-за высокомерия. Должна у немцев проснуться генетическая память, должна... Израиль, кстати, тоже может взбрыкнуть – и оказать огромное влияние через еврейскую диаспору на расклад сил. Раскол внутри евреев может произойти серьёзнейший по украинскому вопросу. И это ещё один фактор, что США не учли. Только кровь-то русская льётся сейчас (украинцев я считаю русскими). Хотя – после боинга – уже и европейская полилась в тот же котёл. Гнусную игру США затеяли – и видимо, это начало конца их могущества... Вот только могут наделать страшных глупостей, если начнут проигрывать. Катастрофических.

Вадим Булычев
Цитата (Корифей):

США в лице вооружённых нацистов на Украине создали для «демократического правительства» убийственный стимул длить войну как собственную жизнь.

Совершенно точное наблюдение, Корифей! Именно – длить войну как собственную жизнь…

Цитата (Ярослав):
С Гитлером в схожую игру играли...

Компартию сегодня в Раде запретили. А вчера лидера коммунистов стаскивали с трибуны за волосы (потом была хорошая такая драка), это за то, что он назвал АТО гражданской войной и предложил ее немедленно прекратить. В итоге, «прекратили» коммунистов – десоветизация, все правильно. А мне чего-то все Германия образца 1933 года вспоминалась, там ведь тоже коммунистов запретили.

Цитата (Ярослав):
И думаю, что немецкий фактор США как раз не учли. Из-за высокомерия. Должна у немцев проснуться генетическая память, должна... Израиль, кстати, тоже может взбрыкнуть – и оказать огромное влияние через еврейскую диаспору на расклад сил.

О, если бы они знали, сколько не учли! Если бы понимали, но, увы, интеллектуальная и имперская гордыня. Как там Обама заявил – мы еще сто лет будем доминировать в мире.

Предательство

Ярослав Таран

На Украине мы столкнулись ныне с войной нового поколения, которую крайне сложно охарактеризовать по известным из истории признакам. Формально – это война гражданская. Но только формально. В любой гражданской войне каждая из сторон несёт собою чёткую политическую идеологию. Грубо говоря: белые за монархию, красные за коммунизм, анархисты за анархию, Север за демократию, Юг за рабовладение и т.д. и т.п.

Какую политическую идеологию исповедуют ополченцы Донбасса? За какой они строй? Совершенно непонятно. Они борются просто за выживание. А какую идеологию (по большому счёту!) исповедует обратная сторона? Чтобы можно было сформулировать внятную политическую цель, слишком широк спектр: от либеральной демократии до крайних форм нацизма. Получается, что одна сторона воюет за жизнь – как таковую, без чёткой политической привязки, а другая – интегрально – за смерть и хаос (в случае победы моментально начнётся война внутри победивших – и так до полного уничтожения жизни как таковой).

Таких гражданских войн не знала ещё история.

Но и войной с внешним агрессором, вопреки пропаганде одной из сторон, эту войну назвать нельзя. Это что-то совсем новое... Но что?

***

Интересная закономерность:

Об оккупации Россией и о своих страданиях в этой оккупации больше всех кричат два народа, которые вообще не имеют никакого права на подобные обвинения и которые были самыми богатыми республиками среди остальных – это Украина и Грузия. Более того, почти весь советский период нами правили грузин и два выходца с Украины.

Польша, Прибалтика, Северный Кавказ, татары, народы Сибири и Центральной Азии имеют право сказать, что были оккупированы Российской империей. Но Украину и Грузию Российская империя спасла от исторического небытия и возродила к полнокровному бытию. И вместо благодарности мы теперь имеем то, что имеем.

Почему предателями в первую очередь становятся те, кто меньше всего имеет морального права обвинять того, кого предаёт?

Много можно сделать выводов о человеческой природе и национальных особенностях из сравнительного анализа постсоветского поведения бывших республик СССР и окраин России. Больше всего человеческого достоинства проявили самые обиженные метрополией части и меньше всего те, кто был метрополией спасён, обогащён и кто сам был активным участником центральной власти.

Предавая Россию, Украина и Грузия (кстати, обе православные!) надеются таким способом выслужиться перед новым хозяином, перед Западным Господином. Но предателей никто и никогда не уважал и уважать не сможет. Попользуют и будут презирать, и при первом же подвернувшемся поводе выгонят вон. И вновь придётся идти к России... Как-то всё это неприятно наблюдать.

Нехорошо так говорить, наверное. Но от всего того, что делают Украина и Грузия на протяжении последних двух десятилетий, возникает непреодолимое чувство гадливости. Ничего подобного не возникает ни от ненавидящих Россию поляков или прибалтов, ни от татар, ни от чеченцев, ни от евреев, ни от немцев (русских немцев имею в виду), ни от корейцев. А вот от украинцев и грузин – возникает, и весьма сильное. И это ужасно! это нравственное падение целых наций. От любого предателя исходит дух суицида... Того, древнего, на осине повесившегося предателя...

Преследование инакомыслящих

Вадим Булычев
Запись от 21 Сентября 2014 г.

В столице «диктаторского» государства Москве сегодня прошел митинг в поддержку киевских военных преступников. Само собой, звучали требования вывести виртуальные российские войска из Украины и дать спокойно киевской армии, не торопясь, так сказать, разобраться с проклятыми сепаратистами... Ладно, любовь борцов с «путинской рашкой» к украинским нацистам, проходимцам и олигархам общеизвестна. Что же, каждый человек имеет право на выражение своего мнения. И заметьте, эти люди свое мнение выразили свободно. И это-то в страшной «путинской рашке», с которой они так «героически» борются, не жалея своих дорогих «айфонов».

А теперь представьте себе оппозиционный митинг в столице «демократического» государства Киеве, митинг с лозунгами: «нацгвардия, правый сектор и армия, прекратите убивать жителей Донбасса!» Как вы думаете, сколько бы времени такой митинг продержался, прежде чем его разгромили радикалы, что чувствуют себя в Киеве как рыба в воде? Как долго бы пацифисты смогли пройти по Крещатику? В лучшем случае организаторов и участников передали в СБУ, где с ними, «сепаратами клятыми», мило побеседовали, после чего (в самом лучшем случае) отпустили домой. Под подписку о невыезде. А в худшем.... Ну, сами понимаете. Жизнь «колорадов» в новой «демократической» Украине стоит совсем недорого.

Вадим Булычев
Запись от 4 Октября 2014 г.

Чем хороши такие одиозные личности, как депутат из фракции «Свобода» Ирина Фарион? А все просто – те идеи, что витают в информационных «воздухах», они доводят до логического конца. Тем самым проговаривая вслух то, что прочие сторонники войны (коих на Украине немало) сказать на людях стесняются. Тут своего рода и психологический прием: если подобное сказано депутатом и ему за это ничего не будет, значит так ненавидеть можно и нужно, если ты настоящий украинец.

Известная своими частыми русофобскими высказываниями депутат радикальной партии «Свобода» Ирина Фарион призвала мобилизованных солдат забыть о мире и мстить за погибших на Донецкой земле.

«На вас бронежилет нашей украинской одержимости. Поскольку эта война этническая. Война московита с украинцем. Только силой способны мы из Малороссии слепить Украину», – обратилась Фарион к солдатам.

Ирина Фарион сообщила новобранцам батальона «СИЧ», что накануне посетила одну из львовских школ, где дети передали солдатам свои рисунки на военную тематику.

«Архиважно становиться армией всем, от ребенка до взрослого. Мы должны стать нацией милитаристов. В 1933 году Степан Бандера пришел в школу к детям 10-12 лет и призвал их очиститься от духа оккупантов. Прошло 10 лет, и эти дети пошли в Украинскую повстанческую армию», – сказал она.

В заключение своего выступления депутат от партии «Свобода» призвала всю Украину «стать одним фронтом, а не ничтожной зоной АТО». «Ехать туда надо только для того, чтобы считать, сколько врагов ты убил», – резюмировала Фарион.

КАРР (Путинцева Т)

Через что нужно пройти женщине, чтоб стать такой? Как может носить в себе такое женщина?

Это же дубль Чикатило.

Вадим Булычев
Запись от 19 Октября 2014 г.

Вчера СБУ Украины арестовало в Днепропетровске моего хорошего знакомого, журналиста Александра Мухарева. Арест стал для меня некоторым шоком. Я, конечно, ожидал ареста, но совсем другого днепропетровского журналиста (дай Бог, чтобы этого человека никогда не арестовали). Что касается Саши Мухарева – он не состоит ни в каких политических тусовках. Да, взгляды имеет пророссийские, но высказывает их исключительно на своей страничке в фейсбуке. По своей журналисткой линии он пишет больше о культурных явлениях в жизни Днепропетровска, Харькова и т.д. В личной жизни Саша абсолютно безобидный и беззлобный человек. И вот такого человека арестовывают как опасного сепаратиста, врага украинского народа и прочее.

Дальше начинаются тонкости молодой украинской демократии. Бдительные сотрудники госбезопасности нашли при обыске у Саши (внимание!) российский флаг (вот это преступление! а если бы американский нашли, премию бы дали?) и номера сепаратистского журнала «Вольный Лист» десятилетней давности. Это был

самиздатовский контркультурный проект, посвященный в основном литературе. Да, в журнале были антиамериканские, антибуржуазные и антифашистские выпады, но к тому, что власти Киева называют «сепаратизмом», это издание не имело никакого отношения (другие тогда еще времена были на Украине). И тем не менее...

При обыске у Мухарева в мусорном ведре сотрудники не обнаружили обязательную боевую гранату РПГ или «лимонку» (эти две гранаты кочуют из одного мусорного «сепаратистского» ведра в другое и служат непременным доказательством того, что вражина что-то замышляет против нэньки-Украины). Также не были найдены обязательные наркотические вещества. Это вселяло надежду, что Сашу Мухарева выпустят на свободу. Ведь должны же остаться хотя бы крупицы здравого смысла у сотрудников госбезапасности.

Да, что-то там немного осталось.

Сегодня Александра Мухарева освободили. Из-под стражи, но не от обвинения. Сашу обвиняют (вы только вдумайтесь!) в распространении панических слухов, антиукраинских стишках и пропаганде Новороссии (на своей странице в фейсбуке). Вот так вот. Дожили. Что-то мне сегодня Оруэлл с его знаменитой жестокой антиутопией «1984» вспоминается.

Ярослав Таран

Цитата (Вадим Булычев):
Что-то мне сегодня Оруэлл с его знаменитой жестокой антиутопией «1984» вспоминается.

Кажется парадоксальным, но абсолютно закономерно то, что либерализм, достигая победы не на словах, а на деле, становится самой злейшей из тираний, самым тотальным из тоталитаризмов. Свобода словно мстит либерализму за формальное к ней отношение, за похоть свободы. Впрочем, диалектику своеволия Достоевский раскрыл так глубоко и полно, что вряд ли новое слово скажешь после него. Но... «мы ленивы и нелюбопытны»...

Либерализм – это «обезьяна свободы». Так что всё закономерно. И на Украине ещё остаётся хоть какая-то отдушина свободы только потому, что либерализм не одержал там ещё окончательной победы, как мечтали наши либералы. Если бы одержал, ты бы, Вадим, уже не писал у нас на форуме, из Украины...

Вадим Булычев

Цитата (Ярослав Таран):
И на Украине ещё остаётся хоть какая-то отдушина свободы только потому, что либерализм не одержал там ещё окончательной победы, как мечтали наши либералы. Если бы одержал, ты бы, Вадим, уже не писал у нас на форуме, из Украины...

Так вот, хотелось бы поговорить о тех, для кого и эта последняя свобода закончилась (разве что осталась свобода внутри себя). О тех, кто попал под каток победоносного шествия «молодой украинской демократии», столь возлюбленной нашими ультра-либералами, которые так не хотят видеть в ней неонацистский звериный оскал.

Я хочу предоставить слово своему хорошему знакомому, журналисту из Днепропетровска Виталию Свободину:

За пропаганду антифашизма – под стражу!

В Бабушкинском районном суде Днепропетровска состоялось очередное заседание по делу днепродзержинских коммунистов: депутата городского совета от КПУ Сергея Ткаченко и депутата Баглейского райсовета Днепродзержинска, руководителя организации «Антифашист» Дениса Тимофеева, которые обвиняются в сепаратизме и хранении оружия. Оба обвинения надуманны и явно сфальсифицированы, но, несмотря на это, судебный конвейер по этому делу работает отлажено, практически не давая шансов на справедливый исход процесса. На этот раз заседание было посвящено изменению меры пресечения в связи с тем, что Сергей Ткаченко и Денис Тимофеев выдвинуты кандидатами в депутаты от КПУ в Верховную Раду, и заключение их под стражу фактически является нарушением их конституционных прав на агитацию и общение с избирателями.

Ничего личного – чистая политика.

Напомним суть дела. 1 сентября в квартирах Сергея Ткаченко и Дениса Тимофеева, практически в одно время, внезапно были произведены обыски, и в обеих квартирах чудным образом оказался «набор сепаратиста»: газеты «Новороссия» и традиционная граната РГД. У Сергея Ткаченко она была спрятана от правоохранителей в самом надежном месте – в мусорном ведре. Ну, а газета «Новороссия» аккуратной стопочкой через 15 минут обыска вдруг внезапно была найдена в прихожей. Обоих «террористов», разумеется, тут же арестовали. Никакие прошения адвокатов и протесты депутатов Верховной Рады, в частности народного депутата Сергея Баландина, о смягчении меры пресечения тогда не возымели действия. Залог за освобождение задержанных был назначен несуразный – в 400 тысяч гривен. Средняя же цена залога по тем статьям, по которым обвиняются Сергей Ткаченко и Денис Тимофеев, не превышает 40 тысяч гривен. Говорить при таком подходе о правосудии не приходится.

После того как Сергей Ткаченко и Денис Тимофеев были выдвинуты на выборы в депутаты Верховной Рады, появилась призрачная надежда, что по совокупности факторов этого, явно заказного процесса удастся настоять на изменении меры пресечения. Но надежда была именно призрачная. Суд был скорее проформой, а вердикт, похоже, по данному заседанию был готов еще до его начала, на процессе состоялась лишь его документизация.

В результате кандидату в депутаты Верховной Рады, депутату горсовета Днепродзержинска, первому секретарю горкома КПУ, отцу троих детей, единственному кормильцу в семье, имеющему на иждивении отца и мать пенсионеров, ранее не судимому и не имеющему приводов в милицию, Сергею Ткаченко вновь была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей. Такой же вердикт был под копирку объявлен и депутату Баглейского райсовета города Днепродзержинска, руководителю организации «Антифашист», Денису Тимофееву.

Какое государство – такой и суд.

Все требования и доводы адвоката на суде были отвергнуты, а все мотивировки обвинения были приняты судом в полном объеме.

Основным доводом обвинения стало то, что Ткаченко и Тимофеев не признали своей вины, а также то, что следствие не закончено, а будучи на свободе обвиняемые могут повлиять на следствие и его доказательную базу. Это при том, что все доказательства были собраны в первый же день ареста. Все, что на сегодняшний день удалось доказать

следствию неоспоримо и задокументировать, – это то, что граната РГД действительно имеет в своем составе взрывчатое вещество, а лингвистическая экспертиза определила, что в текстах газеты «Новороссия» имеются призывы к сепаратизму.

Чтобы понять, что следствие помимо абсурдности обвинения вдобавок умышленно затягивается, не надо быть экспертом. Как и то, что само дело является шитым белыми нитками заказом и частью вала репрессий против тех, кто имеет отличную от власти точку зрения на происходящее в Украине.

Сам Сергей Ткаченко с первых дней киевского путча занимал жесткую позицию по отношению к олигархическому режиму и проводил неоднократно акции, основным лозунгом которых было «Нет фашизму и капитализму!» Это, по сути, и стало его основным реальным, а не вымышленным преступлением перед режимом. Ну, а гранатами, видимо, Ткаченко и Тимофеев, по мнению суда, собирались взорвать весь фашизм и капитализм. Иначе трудно найти мотивировку их хранения. Никаких сепаратистских лозунгов ни в ходе акций, ни в агитационной литературе Ткаченко никогда не выдвигал. Видимо, сама постановка вопроса «Нет фашизму!» в украинском государстве рассматривается как государственное преступление. Вопрос же, какой именно строй в таком случае строит это государство, уже чисто риторический.

Виталий СВОБОДИН

У нас нынче полное Чикаго

КАРР (Путинцева Т)
Запись от 16 Апреля 2015 г.

Из Украины: «...У нас нынче полное Чикаго, с начала девяностых такого не помню.

Сводки за два дня:

Вбито журналіста Олеся Бузину.

Убили співзасновника сайту «Обком» – журналіста Сергія Сухобока.

Сьогодні о 19.20 в Києві за місцем проживання було виявлено тіло громадянина Калашникова Олега Івановича, колишнього народного депутата від Партії Регіонів.»

Ноу каментс.

Ярослав Таран

Сегодня в Киеве застрелили журналиста и писателя Олеся Бузину.
Светлая память, Царствие Небесное. Я всегда с большим интересом и уважением слушал его...

Нет, это не Чикаго, Татьяна. Хуже. Это Германия 1933-го...

Наши либералы-правозащитники опять промолчат? И продолжат твердить о революции достоинства, о демократической Украине, об открытом гражданском

обществе, противостоящем имперской России и диктатуре Путина, об аннексии Крыма, об агрессии Кремля...

Иногда мне кажется, что в этом хоре не осталось ни одного свободного человека, что все, кто до событий на Украине разделяли либеральные взгляды, но не утратили свободы совести, покинули либеральный лагерь, не могли не покинуть. Такое впечатление, что в какой-то сокрытой от нас метаисторической точке либералов просто лишили нравственной свободы, словно отрезали что-то, где у человека находится чувство стыда... Знать бы эту точку и сам механизм такого калечения души. Сейчас людей из этого лагеря я просто не могу воспринимать иначе, как безвольных кукол или циничных лжецов. А ведь многих из них я уважал, хотя и не разделял их взглядов. Вырождение нашего русского западничества какое-то катастрофическое, просто на глазах происходящее, обвал какой-то. Может быть, в этом есть и провиденциальный смысл. Не знаю. Жалко: русское западничество много добра принесло нашей культуре. Но теперь – это умственная и, что хуже, нравственная дегенерация; по-другому трудно определить.

Вадим Булычев

Еще одним здравомыслящим человеком стало меньше. Олесь давно был в расстрельных списках украинских нацистов. Вот и расправились. Все что они умеют – это убивать, стучать в СБУ, сажать и истошно вопить про москалей и Путина. Они не умеют созидать, они ненавидят и разрушают.

Царство Небесное тебе, Олесь.

Цитата (КАРР):
Из Украины: ...У нас нынче полное Чикаго, с начала девяностых такого не помню.

А это, Татьяна, и есть «секулярная демократия» по рецептам одной державы, претендующей на имперскую исключительность и главенство над миром (их президент это открытым текстом заявляет). Заметьте, убили Олеся Бузину, убили экс-регионала Калашникова, а в Европе и в заокеанской «богоизбранной ничутьнеимперии» – тишина. Убили Немцова – шум до небес. А про то, что на Украине каждую неделю оппозиционные политики стреляются из ружей, стреляют их, они выпадают из окон, их забивают битами «нацики», их сдают в СБУ «свидомые, их судят по обвинениям, будто списанным со сталинских судебных протоколов (нелепым и бредовым), – про то официальная Европа и Штаты молчат. И этим своим молчанием и двойными политическими стандартами сами же ставят преграду своей «священной» миссии по демократизации мира. Такое впечатление, что вся внешняя политика США и ЕС – все эти бомбардировки, свержения режимов, кровавые революции и арабские вёсны, ИГИЛ-ы и бен-ладены, свои и чужие сукины сыны и прочая демоническая тьма, – все это делается с одним намерением – похоронить демократические институты и свободы на корню. Чтобы народы Земли шарахались в ужасе от одного только слова «демократия».

Демократия? Нет никакой демократии – есть интересы Соединенных Штатов.

Цитата (Ярослав):
Я всегда с большим интересом и уважением слушал его...

Я тоже.

Цитата (Ярослав):
Это Германия 1933-го...

Только без фюрера. Что я считаю великим благом, воздействием Провиденциальных сил. Если бы тот беспредел, что творится у нас, возглавила бы некая харизматическая «рассовоправильная» личность, я бы, наверное, уже не писал здесь.

КАРР(Путинцева Т)

Ляшко написал в своём Facebook: «Еще один поэт погиб – изжога доконала. Регионально-ватнический флешмоб продолжается. Это насколько ублюдочно нужно жить, чтобы даже их смерть ни вызывала ни капли сочувствия…»
Сволочь.

Вадим Булычев

Цитата (КАРР):
Ляшко написал в своём Facebook:

И бесноватая Фарион тоже написала и тоже в Фейсбуке (видимо, даму на время забрали из «психушки» ее однопартийцы):
«Убит дегенерат Бузина. Возможно, эта наглая смерть хоть как-то нейтрализует грязь, разлитую этим отбросом. Таких не переубеждают. Такие приходят в мир, чтобы мы очищались от ментального ила и создавали духовную вертикаль. Такие идут в канализацию истории. Их фамилии со временем деантропонимизируются. Хотя в этом случае эта деантропонимизация была изначально. Бузина – бесовское порождение. Мрак ему и небытие.»
Еще по поводу убийства Калашникова и Бузины (и предыдущих убийств экс-регионалов). Есть такой портал в Украине – «Миротворец» (в циничном чувстве юмора «нацикам» не откажешь). Его курируют СБУ и МВД Украины. За несколько дней до убийства Бузины на этом портале появилась подробная анкетная информация по нему, включая адрес и т.п. Кроме этого, на «Миротворце» огромные списки врагов нынешнего режима и противников фашизма. Но перед тем как очередного оппозиционного деятеля ликвидировать, появляется более подробная информация на него.

Це – неоколониализм

КАРР (Путинцева Т)

Одно из главнейших действий, которое невозможно простить постмайданной Украине – украинцы из своих парней понаделали пушечного мяса и убийц.
Судьбы порушенные, семьи несостоявшиеся, дети нерождённые.
Что девчонкам из этого поколения потом делать? Где мужей брать?
Хоть одну задачу, поставленную майданом, эта АТО решила? Мифическая «война с Россией», ложь на лжи и ложью погоняет...
Жаль не только донбассцев, пацаньё вот это мобилизованное тоже, между прочим, жаль.

Ещё ничему толком не обученные, эти парни либо будут убиты, либо станут убийцами. И уже точно 99 процентов из выживших никогда не смогут стать специалистами, образование получить, т.к. самые продуктивные годы их проходят в военном кошмаре.

«Це Европа»?????

Ярослав Таран
Цитата (КАРР):
«Це Европа»?

Це – неоколониализм (со стороны цивилизованной Европы в том числе). Ресурсов на планете Земля расширить европейскую цивилизацию нет. Их просто нет, какими бы лозунгами ни соблазняли тех, кто устраивает хаос в своей стране ради голубой мечты войти в Европу на равных. Сие невозможно: коробочка полным полна.

Задача перед цивилизацией Запада стоит одна – сохранить «золотой миллиард» в старых географических границах и по возможности на старом уровне благосостояния (повысить его тоже уже невозможно, но хотя бы забальзамировать на длительное время). А для этого Европе жизненно необходима нищая периферия и хаос за пределами «золотого миллиарда».

Западная цивилизация должна стать единственным на Земле оазисом благополучия и демократии. Элиты периферийных стран (плата за покорность) будут вхожи в «золотой миллиард», но не сами народы и страны. Вот, собственно, и вся подноготная революции и войны на Украине, должных любыми средствами быть перенесёнными и в Россию.

Расширение благополучной цивилизации «свободы и демократии» на другие страны, эта голубая мечта наших неолибералов – абсолютная экономическая утопия, не реализуемая в принципе. Верить в неё могут по сей день только фанатики либерализма, причём эта вера оторвана от реальности даже больше, чем была оторвана утопия коммунистическая и вера большевиков. И потому попытка её внедрения в жизнь будет приводить либо к тотальным гражданским войнам, хаосу и нищете, либо к тоталитаризму ещё более жестокому, чем был в коммунистической утопии, столкнувшейся на практике с реальностью человеческой природы. Других вариантов просто нет. Что и подтверждает вся новейшая история и все попытки экспорта «западной свободы и демократии».

На самом Западном Олимпе, думаю, прекрасно уже осознают обман, при помощи которого заманивают туземцев в воронку хаоса. Когда же начнут этот обман осознавать сами туземцы, то вся Система станет разрушаться – и Западу придётся возвращать остальному человечеству выкачанные из него ресурсы, то есть – привилегированному положению в мире европейского и северо-американского обывателя наступит конец. Со всеми вытекающими последствиями для Системы и её идеологии.

В России, хотя со скрипом, хотя большая часть политической и экономической элиты ещё верит неолиберальной идеологии и её якобы благим рецептам, уже идёт процесс осознания народом утопичности и гибельности для всех других стран, кроме «золотого миллиарда», попыток реализации этой утопии у себя. И дело не в особом пути (хотя он есть), а в том, что эти рецепты работают только внутри метрополии и не могут работать в колониях. Более того, они и работают в метрополии только потому, что две трети человечества являются по сути колониями. Когда украинцы осознают, что в метрополию их никто никогда не впустит, что попытка туда войти – это завуалированное согласие стать колонией, со всеми вытекающими последствиями, – тогда и только тогда Украина начнёт обретать себя и свою свободу. А пока – быть орудием в борьбе с Россией единственный удел. А с орудием разве церемонятся, его просто пользуют.

Вадим Булычев

Цитата (КАРР):
Хоть одну задачу, поставленную майданом, эта АТО решила?

Она и не могла их решить, ибо задачи поставлены не майданом, а теми людьми, которые майдан организовывали и финансировали. А эти люди ставят задачи совершенно иные. Если бы киевская хунта руководствовалась интересами Украины, если бы эти политические мутанты действительно были патриотами Украины – давно бы остановили АТО и сели за стол переговоров. Как было в той же России в первую чеченскую войну. Но эти люди не только не желают садиться за стол переговоров, но и делают все, чтобы выпихнуть Донбасс за пределы Украины. При этом нанеся ему максимальный урон. Как в известном анекдоте про «хохла»: сам не съем, так понадкусываю. Нет более антиукраинского решения, чем решение создать вокруг Донецка и Луганска экономическую блокаду. Тот же режим Саакашвили, кстати, после поражения в войне 08.08.08. продолжал платить пенсии гражданам Грузии, проживающим в Осетии и Абхазии. Любой режим, если он только не управляется извне, прекрасно понимает, что лучший способ потерять территории, это настроить против себя все население данных территорий. Что с успехом и делает киевская хунта. Прихожу к неизбежному выводу: **киевская постмайдановая власть – это чужеродный вирус, занесенный в государственную систему Украины с целью ее демонтажа.** Иначе я не могу объяснить действия хунты.

Революция пожирает своих детей

Вадим Булычев
Запись от 31 Августа 2015 г.

После небольшого относительного затишья – новый взрыв противостояния нацистов-радикалов с киевской хунтой. Детонатором взрыва стало сегодняшнее принятие Верховной Радой поправок в конституцию Украины. Причина поправок кроется в «минских договоренностях», согласно которым Киев обязан предоставить большую самостоятельность регионам и особый статус Донбассу. Хунта до последнего сопротивлялась введению поправок, но после «дружеской и теплой» беседы Порошенко с европейскими лидерами 24 августа – Порошенко решился. Никакого особого статуса Донбассу, конечно же, предоставлено не было (пообещали предоставить после выполнения невыполнимых условий), но регионам Украины дается «некоторая свобода». Однако даже такие незначительные поправки вызвали яростный гнев нацистов-радикалов. Сторонники партии войны «до последнего украинца» собрали митинг – это недобитые «свободовцы», «бютовцы», «правосеки», «партия укропов» и прочие «щирые укры». Ну, а уже митингующие занялись своим любимым делом – начались стычки с правоохранительными органами, коктейли Молотова, дымовые шашки, наконец, кто-то кинул в толпу боевую гранату. В результате были госпитализированы более 130 человек, большинство из которых – силовики; трое нацгвардейцов погибло. В МВД Украины обвинили «свободовцев» во взрыве боевой гранаты под Радой и провокациях. 16 подозреваемых задержаны, лидер националистической партии «Свобода» Олег Тягнибок вызван на допрос.

Так революция начинает пожирать своих детей.

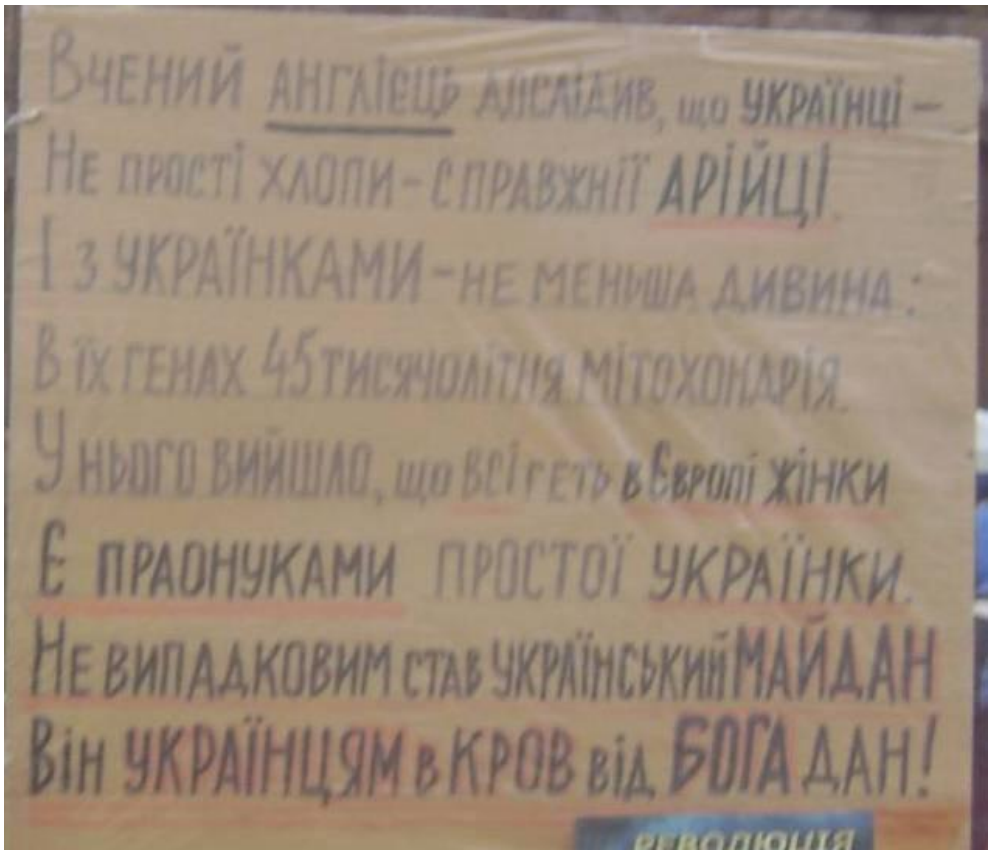
Настолько тривиальная закономерность для любой революционной пьесы, что было бы странно обнаружить какой-то иной спектакль в этом театре марионеток. Далее аппетиты у железно-свободной дамочки, пожирающей своих детей, будут только разыгрываться. Не исключена вторая и третья серия революции, когда нынешнюю «элиту достоинства» постигнет участь якобинцев, эсеров и братьев-мусульман. А затем тех, кто пожирал нынешних, будут пожирать следующие за то, что пожирали «демократов» первой волны. И т.д. Пока какой-нибудь диктатор не остановит маятник революции. Или пока само государство не прикажет своим подданным долго жить. Неизвестно в данном случае, какой вариант гуманнее. Плавного, эволюционного и тем более демократического выхода из «эскалации достоинства» на украинском горизонте не просматривается. Карма революции всегда отбрасывает общество в несравнимо более плачевное состояние, чем оно было до победы над старым прогнившим режимом. Иного сценария для политических революций история ещё не сочинила.

Революция плачет над правдой, потому что видит в гробу...

(Саакашвили не даст соврать.)

III
Украина как Антироссия

Плакат с этим стихотворением был на киевском майдане зимой 2013-14г.



Перевод стихотворения с украинского:

«Ученый англичанин исследовал, что украинцы
Не простые холопы, а истинные арийцы,
И с украинками не менее удивительная история
В их генах 45 тысячелетия митохондрия.
У него вышло, что все в Европе женки
Украинки простой потомки
Не случаен стал украинский майдан
Он украинцам в кровь от Бога дан!»

Гл.1
Украинизация

Бездействие – тоже действие

Мидюков Антон
Запись от 1 июня 2014 г.

Вадим, хотелось бы поговорить по поводу украинизации. Собственно говоря до недавнего времени имел смутные представления о том, что творилось на Украине в эти два десятилетия и еще более о том, какую историю преподают на Украине. В последние две недели прочел несколько книг Широкорада Александра Борисовича, в частности «Русь и Польша. Тысячелетняя вендетта», «Запорожцы – русские рыцари. История запорожского войска», «Россия и Украина. Когда заговорят пушки….» Данные книги написаны лёгким публицистическим языком, но тем не менее рассуждения автора, подкрепленные фактами, внушают доверие.

Хотелось бы выделить следующие моменты:

1. Автор утверждает, что современный украинский язык был создан в XIX веке в Галиции, находящейся в то время в составе Австро-Венгрии, с целью убедить население этой области, что они не русские, а другой народ – украинцы.
2. В 20-х и 30-х годах XX века на Украине велась не русификация, а почти насильная украинизация населения.
3. В прикарпатской Украине живет 800 тысяч русинов, которых еще во времена Австро-венгерского владычества обозвали рутенами (лишь бы русскими не называть!) и которые считают себя частью русского народа и разговаривают на диалекте старорусского языка.
4. До Люблинской унии 1569 года между великим княжеством Литовским и Польшей, в результате которой была создана Речь Посполитая, в великом княжестве Литовском был государственным языком – русский язык, который не отличался на тот момент от русского московского. А это значит, что на тот момент не было ни малоросов, ни белорусов.
5. Малоросский и белорусский языки формируются лишь на протяжении XVII века в результате заимствований из польского языка и активной политики ополячивания населения в Речи Посполитой.

Если все действительно так, то российское государство еще и повинно в том, что не отстаивает свою историю и подкрепляет все 20 лет мифологию украинского национализма своим молчанием. Какое право Россия имеет молчать, когда русский народ Украины (малоросы = русские) учат лжеистории, в которой никогда не было единого русского народа. Учат, что москали почти не славяне, что языком на Руси был украинский! Обвиняют Россию в устроенном голодоморе (специально придуманное слово!), хотя голод был тогда не меньший по всем житницам СССР! Получается, что Россия своим молчанием взрастила у своих границ украинский национализм, так же как и эстонский, латвийский, литовский, грузинский? Бездействие – тоже действие...

Вадим Булычев

Цитата (Мидюков Антон):

Вадим, хотелось бы поговорить по поводу украинизации. Собственно говоря до недавнего времени имел смутные представления о том, что творилось на Украине в эти два десятилетия и еще более о том, какую историю преподают на Украине.

Глубоких исторических исследований «украинизации» я не вел, но кое-что пришлось прочесть в начале 2000-х Что же касается украинских учебников по истории, то с этим приходилось неоднократно сталкиваться чисто практически (племянница учится в школе, у знакомых школьники). Так что мои ответы Вам, это не ответы профессионала.

Цитата (Мидюков Антон):

Автор утверждает, что современный украинский язык был создан в XIX веке в Галиции, находящейся в то время в составе Австро-Венгрии, с целью убедить население этой области, что они не русские, а другой народ – украинцы.

Да, во многом это так.

Украинский язык состоит из многих частей – в нем есть и древнерусские слова, которые в современном русском не сохранились, и турецкие заимствования (тот же «майдан»), и польские (польских заимствований больше всего). Но акцент произношения слов в сегодняшнем украинском языке (как, например, говорят правильные дикторы на укрТВ и «свидомые» политики в Раде) именно львовско-галицийский.

Цитата (Мидюков Антон):

утверждает, что в современной Украине запрещен подлинный малоросский язык – суржик, представляющий собой диалект русского языка.

Не запрещен, а вытеснен на обочину.

Цитата (Мидюков Антон):

В 20-х и 30-х годах XX века на Украине велась не русификация, а почти насильная украинизация населения.

Это совершенно верно! Я не раз уже говорил о том, что украинские националисты исторически непоследовательны. Они не разрушать должны памятники Ленину, а наоборот, еще больше их строить. Ведь именно благодаря Ильичу и сохранилось то, чему они так поклоняются, словно идолу. Кто бы того же Грушевского (одного из отцов идеи украинства) помнил, после его бегства в Австрию в 1918 году? А вот большевики вспомнили. Естественно, не из любви к украинству, а сугубо для того, чтобы задушить «великоросский шовинизм».

Цитата (Мидюков Антон):

В прикарпатскской Украине живет 800 тысяч русинов, которых еще во времена Австро-венгерского владычества обозвали рутенами (лишь бы русскими не называть!), которые считают себя частью русского народа и разговаривают на диалекте старорусского языка.

Да, это так.

Цитата (Мидюков Антон):

Если все действительно так, то российское государство еще и повинно в том, что не отстаивает свою историю и подкрепляет все 20 лет мифологию украинского национализма своим молчанием. Какое право Россия имеет молчать, когда русский народ Украины (малоросы = русские) учат лжеистории, в которой никогда не было единого русского народа.

Антон, беда в том, что у России не было вообще (и сейчас это во многом так) какой-либо внятной политики в отношении Украины, кроме газовой трубы и надежд на Януковича. Этот факт я понял в начале 2000-х, что явилось для меня очень горьким открытием (я тогда участвовал в русском движении Украины). Положение немного начало меняться где-то после 2010, но мне это уже было совсем неинтересно. Как и любая политика.

Вадим Булычев

Уроки украинской истории

«Когда у нас в России говорят, что украинцы – те же русские, то забывают, что за 23 года выросло целое поколение людей, которые не знают никакой другой родины, кроме независимой Украины. Все, кто сегодня на Украине младше 30 лет, пошли в первый класс уже самостийных школ…»

Этими словами начинается объемная и по-своему замечательная статья Андрея Никитина, посвященная украинскому историческому образованию. Статья выдержана в довольно спокойных эмоциональных тонах, рассматриваются только школьные учебники истории, то есть те самые книги, которые формируют историческое сознание жителей Украины.

В ответе на вопрос о том, что современный молодой украинец думает о роли своей нации, ее прошлом и будущем, о ее пути и предназначении, заключается понимание всего того безумия, что ныне охватило Украину. Да, именно массового безумия той части граждан, которые видят себя частью единой и неделимой нации, по имени Украина. Отсюда, из исторического школьного образования, и вырастают все эти чудовищные образы «клятых жестоких москалей», «проклятого Путина», «ледяной немытой России».

Вот как без всяких купюр рисует образ России украинская «Википедия»:

Приведу несколько осевых, на мой взгляд, цитат:

«….Отличительная черта украинской исторической легенды заключается в том, что все большие успехи украинского государства остались там, во временах легендарных и древних. При этом даже первоначальная утрата украинскими землями самостоятельности и их переход под власть Польши и Литвы преподносятся в ключе самом обыкновенном – мол, «жили дружно»...

...Польско-литовская уния и возникновение греко-католической церкви преподносятся как вынужденная мера против нарастания могущества Московии и, особенно, Тевтонского Ордена...

...Но самые упоительные истории начинаются с раздела «Казацкая Украина» – этот исторический период начинает изучаться в 8 классе...»

Согласно украинским учебникам истории «казацкое государство», «Запорожская республика» (это и есть подлинная Украина) имело высокоразвитую технику, подводный флот и даже свои театры. Существование этой удивительной республики само собой замалчивала и западная, и москальская историческая наука. А конец этой прекрасной, высокотехнологической и свободолюбивой цивилизации положили ляхи и москали. Случилось это в середине 17 века. С этого момента вся история Украины – это сплошное

«погнобление» и борьба за независимость с ордой окружающих врагов, самые злостные из коих – москали. Начиная же с известных событий 1917 года, москали становятся единственными и абсолютными врагами.

Таким образом:

«…История Украины – это история прекрасной древности, а потом – оглушительной трёхвековой серии унижений, предательств, расколов, поражений, неудач и угнетения. Украинцев обижали, три века обижали проклятые русские, австрийцы, поляки, венгры. Это абсолютно балканская картина мира, с заменой Турции на Россию.

Вот они и вышли теперь на мировую арену – обиженные и плюющие всем в морду балканцы. Да, скифы мы. Нет, мы не русские. У нас так, по-украински, выкуси, москаль подлючий. Украине никто не нужен, у них всё и так есть, только дайте, мол, развернуться, прекратите мешать, как мешали 350 лет подряд процветающей казацкой державе, имевшей подводный флот. Мы сейчас чисто по-казацки на майдане соберёмся, потолкуем, и всё придумаем.»

Ярослав Таран

В нравственном и волевом ядре этой идеологии – предательство. Поэтому она нравственно обречена на внутреннее вырождение. Мазепа колебался... и поставил на Карла. Бандера поставил на Гитлера. Всё время не на того ставят. И нынешние поставили не на того. Сила США подходит к концу...

Ненависть не способна к созиданию, она кое-как скрепляет части организма, пока есть внешний враг, пока идёт война. Но как только война прекращается, ненависть разрывает организм изнутри, переходит в войну всех против всех. Судьба нынешней Украины предопределена нравственным законом – распад неизбежен. Предательство и ненависть в фундаменте идеологии, кроме смерти, ни к чему другому привести не могут.

Что же явилось тем моральным крючком, на который попался украинский народ? Высокомерие? Обида? Зависть? России не на кого сваливать ответственность за свои преступления, ошибки, поражения... А для Украины всегда находится виноватый «барин», из-за которого Украина никак не может жить так, как она того достойна. А достойна она, конечно, жить лучше и богаче России, потому что «Украина не Россия» и «украинец не русский»... Здесь первая дьявольская ловушка. А вторая – не отвечать ни перед Историей, ни перед Богом за свои деяния. Так, в будущем будут виноваты США и проклятые пиндосы: опять обманули бедную Украину, опять попользовались и бросили... Виноваты все, кроме самих украинцев, в том, что Украина, богатейшая земля, превратилась в то, во что превратилась... (Как же показателен пример соседней Белоруссии! Как поучителен...)

Впечатление от нынешних властей Украины – как от оккупантов, буквально. ТАК, как они обращаются с этой землёй и народом, не обращаются со СВОЕЙ землёй и народом. Их задача оставить после себя руины и хаос. Запустят цепную реакцию ненависти, посеют в душах семена лжи и разврата – и ретируются. Задание выполнено.

Сколько бы ни искал народ Украины виноватого на стороне, сколько бы ни метался в поисках сильного «барина», он всегда будет ошибаться и ставить не на того: предательство наказуемо и слепо. Так и будут бегать за морковкой по кругу с шорами на глазах, пока народ не станет свободным не на словах, а на деле – а значит сам станет нести полную ответственность за свою землю и свою судьбу: что посеяли – то и пожали. Это путь правды. Другие пути – бессмысленная попытка обмануть самих себя и Истину. Сколько ни хитри, а живёшь всё равно в Правде. И нет другой реальности, кроме Истины.

Вадим Булычев

Вирус «украинства»

«Русских невозможно победить, мы убедились в этом за сотни лет. Но русским можно привить лживые ценности и тогда они победят сами себя.

Могущество России может быть подорвано только отделением от неё Украины… Необходимо не только оторвать, но и противопоставить Украину России. Для этого нужно лишь найти и взрастить предателей среди элиты и с их помощью изменить самосознание одной части великого народа до такой степени, что он будет ненавидеть всё русское, ненавидеть свой род, не осознавая этого. Всё остальное – дело времени.»

Отто фон Бисмарк.

Трагедия Украины в том, что в Ее теле находится инородный вирус «украинства». Именно вирус «украинства» заставляет вчерашних русских людей яростно плевать в колодец «клятым москалям», обвинять во всех своих бедах исключительно Россию, раболепно заискивать перед Европой и воображать себя древнейшей нацией «укров», которой должен весь мир, особенно Европа.

Повивальной бабкой «украинского самостийничества» является Польша. В конце 18 века Польша была разделена. Часть польской территории отошла к России. Польская интеллигенция восприняла подобное положение как оккупацию. Вот тогда-то взор враждебно настроенного к России польского образованного общества и обратился к малороссийскому дворянскому сословию. Раз Польше не удалось создать свое великое государство, то пусть и Россия лишится Малороссии – примерно так могли рассуждать польские интеллигенты, ненавидящие Россию. Итак, требовалось создать особую идеологию-вирус, которая бы превратила вчерашних малороссов в отъявленных «сепаратистов-самостийников».

Вирус украинства зародился где-то в середине 19-го века в образованном малороссийском обществе, но был и с симпатией принят частью передового российского общества (отсюда и популярность Шевченко в российских литературных салонах). На ранней стадии украинство представляло собой красивую, романтическую поэму о некой волшебной стране казаков, свободной от гнета проклятого российского царизма; легенду о великих чубатых и шароварных богатырях, окрашивающих вражеской кровью ляхов и москалей воды светлого Днепра... Почитайте вирши того же Шевченко, особенно последние его стихи: что-что, а кровищи там хватает. Даже в государственном гимне Украины (сейчас вроде его немного подредактировали, но точно не знаю, не смотрел) поется о крови вражеской. Сравните ради интереса гимны той же России и Украины. Различие поразительное!

На рубеже 19-20 веков красивая сказка-мечта отливается в стройную идею. В Австро-Венгерских политических лабораториях смекнули, что лучшей идеи для отрыва от Российской империи ее юго-западных земель просто не найти. Пан Грушевский подбивает под эту идею солидную «историческую» базу, а большевики воплощают ее, так сказать, территориально. Однако в эпоху советской империи вирус вынужден находиться в «спящем режиме», так же как до этого он «спал» в эпоху последних царей российской империи. Но как только империя Романовых рухнула, вирус тут же дал о себе знать. Весь тот хаос (хорошо описанный в запрещенном на Украине романе Булгакова «Белая гвардия»), вся эта бутафорная Первая Рада пана Грушевского – были как бы генеральной репетицией вируса украинства. Пока не пришли большевики.

Советская власть совершила по отношению к вирусу украинства противоречивое, двойственное деяние. С одной стороны она, власть, опять загнала «щирых и шароварных» носителей вируса в глубокое подполье. С другой стороны, большевики создали для реализации вируса в дальнейшем приличную территорию, сходную по размерам с Францией. Как только Советская империя рухнула, вирус тут же оказался на свободе и начал действовать. В итоге действий вируса украинства молодой и здоровый (с хорошим, кстати, приданным) организм незалежной Украины через 23 года впал в кому. Вирус есть вирус, он убивает. И ныне незалежная скорее мертва, чем жива.

Вот это извращение мы и называем «украинством» (историческая справка)

Мидюков Антон

«Украинствующий»: Ведь России, как государства тоже не было, это татары дали ему независимость.

На момент нашествия татар государства Русская Земля фактически не было. Было множество независимых княжеств, которые воевали друг с другом периодически. Киев был в упадке, в нём никто князем быть не хотел. Получив титул Великого князя по старшинству, князь его получивший в Киев не ехал, а оставался в своём уделе. В Киев же своего наместника посылал. Вот такие реалии были. Было два центра объединения Руси: Галицко-Волынское княжество и Владимиро-Суздальское. Были ещё два центра, не претендующие на господство – это господин Великий Новгород и Смоленское княжество. Не приди монголы, к концу XIII века должно было произойти объединение всей Руси под началом Северо-Востока или же Юго-Востока. Но пришли татаро-монголы, и об объединении Русской Земли не могло быть и речи.

Великое княжество Литовское и Русское должно было, видимо, по замыслу Провидения объединить всю землю русскую, но уже к середине XIV века идея эта показала свою нежизнеспособность, а к концу века и вовсе ВКЛ становится помехой объединению Руси, угрозой гибели всей российской метакультуры. Вот так Москва и становится последней надеждой Провидения. В начале XV века Москва чуть не гибнет от династического сближения с Литвой, и, мне кажется, что именно в первой четверти XV века рождается демон российской государственности, от безысходности, а отнюдь не в XIII веке. Князья Василий II и Иван III уже не классические русские князья, а государи великодержавные, омрачённые чувством гос. комплекса. Так Ивана III в народе прозвали царём Грозным.

В XV-XVI веках сохранялась надежда объединения всей Руси под началом Москвы. Но после Ливонской войны надежд не осталось. Московское великодержавие показало свою несостоятельность в решении этого вопроса. И видимо, в конце XVI века появился народоводитель Украины. Выбор был невелик: либо потеря Малой Руси для российской метакультуры, либо ответвление нового братского народа. Новой силой в речи Посполитой, призванной сохранить русскость малороссов, должно было стать казачество, но оно, увы, очень быстро идейно выхолостилось. Восстание Богдана Хмельницкого – это

не борьба за независимость, по крайней мере в понимании казацкой старшины (народ её алкал, так как поляков ненавидел), а борьба за казацкие привилегии, за право быть казакам «лыцарями». Богдан Хмельницкий народ предал, и народ его оставил. Началась война народа против поляков и казаков. Богдан Хмельницкий, доведший Украину до такого состояния, чтобы как-то примириться с народом, инициировал присоединение к России, хотя сам параллельно вёл аналогичные переговоры с Турцией, да и с самой Речью Посполитой торговался.

Вот такая историческая справка. А теперь насчёт того, что России без татар не было бы. Россия – это то же самое, что и Руссия. Изначально произносилось, видимо, что-то вроде Роусь. По крайней мере в летописях часто пишется Роусь, роуський. То есть, Россия – это Руссия, Русь. Есть такое понятие – глубины исторической памяти народа. Так вот русские былины сохранились в памяти народа северной и северно-восточной Руси, т.е. в России, а в памяти народа Украины не сохранились. Украинский эпос уходит древностью не позднее конца XVI века. А русские былины – в IV-X века нашей эры. Как минимум на VI веков народ русский помнит глубже. Это ли не доказательство того, что народ украинский ответвление народа русского? Совершенно естественно предположить, что Провидению угодно, чтобы ветвь не отрывали от ствола, не модифицировали её ДНК, не пересаживали не пойми куда?

В XIX веке русская интеллигенция любила всё малоросское, так что даже Гоголь начал интересоваться Малороссией только после приезда в Петербург! Культуру Малороссии взрастили в Петербурге. Безусловно, это шло от Провидения, так как оно не желает, чтобы ветвь засохла, а хочет, чтобы она цвела! Но как же извратили этот импульс в реальности во второй половине XIX века! Ветвь заявляет, что она старше ствола, на котором выросла, и что для её свободы ствол должен умереть! Вот это извращение мы и называем «украинством». Мы лишь хотим, чтобы ветвь цвела на здоровом стволе, чтобы они взаимно обогащали друг друга!

Гл.2
Разговор со сторонником постмайданной унитарной Украины

Почему украинство - нацизм?

Андрей_82
Цитата (Вадим Булычев):
Трагедия Украины в том, что в Ее теле находится инородный вирус «украинства».

Какое интересное мнение, Вадим. Так получается, что мы больные люди? Этот вирус хоть не заразен, или у Вас иммунитет?

Ярослав Таран

Здравствуйте, Андрей!

Цитата (Андрей_82):
Этот вирус хоть не заразен

Вирус нацизма (любого, «украинство» не исключение) заразен, очень заразен. Не потому ли нацисты всех стран и цветов, вместо того чтобы враждовать друг с другом, друг друга поддерживают и находят между собой общий язык – не странно ли такое взаимопонимание между теми, кто исповедует нацизм? Объясняется же сей факт просто: ненависть у заражённых вирусом нацизма вызывают только незаражённые, вне зависимости, какой они национальности. Свои незаражённые вызывают ненависть даже больше, чем чужие. Если посмотреть на поведение нацистов в любой стране, то такая закономерность становится очевидной. Заражённые вирусом нацизма делят весь мир на своих и чужих – буквально на уровне инстинкта: свои – заражённые, чужие – незаражённые. И последних необходимо либо заразить, либо уничтожить. Типичное поведение бесноватого.

Андрей_82

Цитата (Ярослав Таран):
Вирус нацизма (любого, «украинство» не исключение)

А почему «украинство» – нацизм? То, что я люблю свою родину, является нацизмом? Я не ставлю украинцев высшей расой, в чем же нацизм? Вадим писал именно про идею «украинства», а не про ненависть к другим расам.

Цитата (Ярослав Таран):
И последних необходимо либо заразить, либо уничтожить. Типичное поведение бесноватого.

Да и уничтожать других я не собираюсь, если они не посягают на мою собственность или на мою страну. Например с Вадимом я знаком лично, но не пытаюсь его убить или унизить. Наверное, только украинцев обвиняют в фашизме, несмотря на то, что они не ведут войн на территории других стран.

Ярослав Таран

Андрей, Ваши взгляды мне неведомы. А вот украинство – чёткая идеология, которая является типично нацистской. Как черносотенство, например, в России. Украинство совершенно открыто ведёт своё начало от Бандеры и УПА, а эта идеология признана нацистской на Нюрнбергском трибунале. Иных дополнительных доказательств искать, пожалуй, нет нужды. Степень же Вашей погружённости в эту идеологию, повторюсь, мне неведома. Но что Вы рискуете впустить в свою душу вирус нацизма, с симпатией относясь к этой идеологической химере, это просто духовный закон «подобия». Перейдёте черту, которая отделяет любовь к Родине от нацизма, или нет – зависит только от Вас. Сама же симпатия к идеологии Бандеры, на чьей совести сотни тысяч жертв, настораживает...

По поводу войн на чужой территории, то для начала вспомните, откуда эти территории появились в нынешней Украине и кто там живёт, чьи это земли. Чья это Родина? И какое отношение и эти земли, и эти люди имеют к украинству? И кто тогда оккупанты, а кто просто защищает свою землю, свой язык, свою культурную принадлежность?

Андрей, просто по-человечески интересно: Вы действительно верите в военную агрессию России против Украины? Вы верите в то, что, окажи Россия действенную военную помощь ополчению Донбасса, то результат был бы тот, что сейчас? А как согласуются с верой в военную агрессию России такие факты: дипломатические отношения между двумя странами, работающие в России фабрики вашего президента, который платит налоги в бюджет страны-агрессора? Не кажется ли вам это абсурдом?

И вопросы просто из области здравого смысла: зачем нынешней российской власти потребовалась бы эта агрессия? В чём её выгода и смысл? И кому на самом деле выгодно и почему стравить две части одного народа, поселить ненависть в украинцах к русским?

Россия такая же жертва этой войны, как и Украина, как и Донбасс, и вся Новороссия, оказавшаяся отрезанной от России не по воле живущих там и против исторической справедливости. Россия только крутится, как уж на сковородке, пытаясь сохранить лицо перед народом и одновременно не дать вовлечь себя в братоубийственную войну.

Андрей, режимы, идеологии, сиюминутные омрачения приходят и уходят, а наша общая история остаётся. Судьба народов не политическими кукловодами пишется. То, что происходит на Украине в последние 25 лет, трагедия всего нашего народа, наша общая болезнь. И виноваты тут все. Легковерие сыграло с нами со всеми злую шутку четверть века назад...

Рано или поздно всё станет на свои места. Знаю только одно, разных путей и разной судьбы для России и Украины не прописано на Небе. Попытка переписать судьбу может кончиться только исчезновением обеих частей единого целого из истории. Других вариантов просто нет.

Нация и нацизм – в чем суть и в чем подмена

Мидюков Антон

Цитата (Андрей_82):
А почему «украинство» – нацизм? То, что я люблю свою родину, является нацизмом?

Любовь к Украине и украинство – вещи диаметрально противоположные. Украинство – типичный национализм. А любой националист любит не Родину, а нацию. Нация в отличие от Родины есть абстракция. Но любовь конкретна и не терпит отвлечённости. Поэтому и говорится: возлюби ближнего своего как самого себя, а не возлюби человечество. О, сколько пролито крови за эти абстрактные понятия! Во имя любви к нации оправдываются чудовищные преступления. И украинство здесь не исключение. Сколько было вырезано русинов в Галиции украинцами-националистами? Сколько попало в концлагеря по их доносу? А ведь за 20 лет до этого в 1890-х годах все жители Галиции считали себя русинами. Одной смены поколения хватило, чтобы украинствующие националисты стали готовы вырезать своих братьев деревнями только за то, что они не хотели становиться украинцами.

Во Вторую Мировую ситуация повторилась. Украинствующие националисты сотрудничают с немцами, вырезают деревни. И из-за чего? Из-за любви к нации?

Вот такая предыстория украинского национализма. Любой национализм античеловечен. Младотурки в первую мировую вырезали армян, немцы во вторую

мировую уничтожали евреев и славян. Но украинские националисты, пожалуй, всё-таки превзошли их, так как убивали всегда своих братьев: сначала русин, затем украинцев, не желающих сотрудничать с немцами, и вот сейчас – снова своих сограждан на Донбассе, объявив их русскими террористами...

Ярослав Таран

Антон, подписываюсь под каждым словом. Одно терминологическое уточнение:

Цитата (Мидюков Антон):
Нация в отличие от Родины есть абстракция.

Нация как раз не есть абстракция, в отличие от «народа» и «человечества». Нация – онтологическая сущность. И любовь к ней вовсе не предполагает ненависти в другим нациям.

«Возлюби ближнего своего и возненавидь врага своего» – ветхая заповедь. «Возлюби ближнего своего, как самого себя» – Христова заповедь. Для нации – ближний её и есть братская нация.

В нацизме же удивительно не то, что ненавидят другие нации, а то, что ненавидят всех ненацистов, что в своей, что в других нациях. Это духовная вражда, а вовсе не национальная. Национальная – прикрытие и повод, не более.

Мидюков Антон

Цитата (Ярослав Таран):
Нация как раз не есть абстракция, в отличие от «народа» и «человечества».

Спорный вопрос. Нация порождение капитализма, а народ с начала времён был. Разве народ это абстракция? Народ – это наш род. Очень древнее и конкретное понятие для славян.

Ярослав Таран

Цитата (Мидюков Антон):
Нация порождение капитализма, а народ с начала времён был.

Как это, поясните? Национальный язык – порождение капитализма?

Цитата (Мидюков Антон):
Народ – это наш род.

Вопрос лежит в контексте употребления того и другого термина.

Если под «народом» понимается суммарная совокупность граждан одного государства – это ещё не абстракция, хотя и не сущность уже. Употребление же слова «народ» в политическом контексте – чистейшая абстракция. «Нация» же имеет непосредственное отношение не столько к биологии (это «раса»), сколько к языку и культуре. Если

национальный язык не абстракция, то нация и есть та сущность, которая выражает себя в мире на этом языке.

Бердяев много сетовал на то, что такие онтологические сущностные понятия, как «нация», стали подменяться фикциями слов, как «народ». Причём, в абстракцию «народ», как правило, вкладывается содержание «простой народ» (или что-то ещё абстрактнее).

Нация станет абстракцией тогда, когда уйдёт в историю национальный язык и культура. Останется одна родовая биология, которая ассимилируется и размывается за одно-два поколения.

К слову, лишить человека национальности, превратить его в «гражданина мира» и сделать нацию действительно абстракцией – одна из целей неолиберализма. Национальная идентификация для человека такая же сущностная, как и родовая, половая, религиозная, культурная. Классовую принадлежность можно поменять, национальную – нет (на деле). И это ещё один аргумент в пользу того, что нация – онтологическая сущность, в отличие от класса (тоже сущность, но не онтологическая).

Вадим Булычев

Цитата (Мидюков Антон):
Любовь к Украине и украинство – вещи диаметрально противоположные. Украинство – типичный национализм. А любой националист любит не Родину, а нацию.

Вот, собственно, лаконичный ответ на то, что я подразумеваю под термином «украинство». И почему считаю украинство вирусом. Чужеродным привнесением. Главное здесь: ЛЮБОВЬ НЕ К РОДИНЕ, А К НАЦИИ. Вы должны заметить, что слово «нация» стало последнее время весьма популярно в Украине. Именно не народ, а нация. Для меня это зловещий знак.

Любовь к Родине всегда прекрасна. Но когда в основу патриотизма ложится противопоставление и вражда – мы и они, украинцы и москали; когда десятки государственных идеологических институтов доказывают, что между украинцами и русскими нет ничего общего – более того, когда из русских начинают делать врагов (иную нацию) – это уже не любовь к Родине, это начало нацизма.

Ярослав Таран

Цитата (Вадим Булычев):
слово «нация» стало последнее время весьма популярно в Украине. Именно не народ, а нация. Для меня это зловещий знак.

Ещё одно слово отравлено. Нация – нацизм. Ислам – исламизм. Что на очереди? От существительного «нация» происходит прилагательное «национальный», убери его – что останется? от языка, от культуры? Безликий универсум? Народ везде народ, но только у нации есть своё лицо, свой лик, своя глубь и высь. Потому враг человеков так и заинтересован отравить именно нацию, а не какой-то абстрактный народ. Нация, как и религия, дают человеку соборность и конкретику. Эти две сущности и подлежат унификации в универсуме неолиберализма. А потому необходимо пугало – «религия=фанатизм», «средневековье=мрак и варварство», «нация=нацизм», чтобы все стали равны перед его Величеством Юридическим Законом и поклонились Счетоводу.

Украинство – идеология разделения

Вадим Булычев

Цитата (Ярослав Таран):
Ещё одно слово отравлено. Нация – нацизм.

Весь вопрос в терминологии. Что понимать под этим, что под этим... Зачастую в одно и то же слово вкладываются совершенно разные понятия.

Что касается Украины, то тут, кажется, ясно, что идея «украинской нации», т.н. «украинство», создана искусственно для одной цели – противостояние России. Об этом написана не одна книга. Следовательно, говорить об украинской нации, как о чем-то отдельном, возникшем тысячелетия назад – бессмысленно. Это националистический миф, который сейчас исповедует украинская государственная машина.

Иное дело национальная культура. Существует ли украинская национальная культура? Да, существует. Но она, эта культура, существует только как часть, как грань единого общекультурного кристалла Российской метакультуры. Оторванная же от общерусского единства, украинская культура существовать не может. Она вырождается в те мифы, которые мы сейчас и наблюдаем в Украине.

Если бы украинская национальная культура (которая также мозаична и состоит из разных частей) не имела единого целого с общей русской культурой, то тот же Шевченко вряд ли был бы понят и принят, и обласкан в российских литературных салонах. Это же касается и Григория Сковороды, и Петра Могилы, и прочих великих деятелей, рожденных украинской землей. Все эти люди считали себя еще и частью общероссийской культуры, свободно путешествовали по России (чувствуя себя в ней так же, как и у себя дома). Единый культурный код, только разные его грани – великоросская, малоросская, русинская и т.д. национальные идентичности. Единая судьба, единая история.

Вот именно в таком контексте я вполне нормально воспринимаю украинскую национальную культуру. Пять лет назад я работал составителем книг в одном николаевском издательстве. И с огромным удовольствием составлял житие того же Петра Могилы, делал книгу о загадочном украинском философе Сковороде.

Моя главная претензия к украинству в том, что эта идеология построена на идее РАЗДЕЛЕНИЯ или отделения украинцев от русских, рассечения общей судьбы и истории. В основании современного украинства лежат труды пана Грушевского (кстати, которого большевики ценили тоже), где он доказывает, что между украинцами и русскими НЕТ НИЧЕГО ОБЩЕГО. Украинцы происходят от некого древнего славянского племени не то укров, не то антов (точно сейчас не помню), а русские, те вообще не славяне – это угро-финны. Ну и т.д. В начале ветки об этом подробно говорится. Вот почему идея украинства – вирус. Потому что она РАЗДЕЛЯЕТ два братских народа. А разделение всегда выгодно третьим силам, разделение всегда смерть для единого целого организма.

Вот одна из главных причин, что заставляет меня резко не соглашаться с происходящим сегодня в Украине, с той идеологией, что ныне, став государственной, добивает остатки Украины.

Вирус ведет к смерти. Когда-то Украина была богатейшей республикой Советского Союза и при разделе получила хорошее наследство (в виде той же наукоемкой и металлургической промышленности). Где это наследство? И кто о нем помнит? Украинские националисты «помнят», что было с их славными предками 70 000 лет назад.

Но не помнят, что было несчастные двадцать пять, тридцать лет назад. Это ли не помрачение разума? Впрочем, и в помрачении разума они обвиняют исключительно Путина и Россию. Это ли не вирус? Вопрос риторический.

На территориях лояльных России

Андрей_82

Цитата (Вадим Булычев):
когда из русских делают врагов

Россия начала торговую войну с Украиной – запрет поставок сыров, конфет и т. д., продаёт нам дороже газ, чем той же Германии (хотя в Германию доставлять газ дороже), как бы Вы ни говорили, но именно из России приехал тот же Стрелков и организовывал массовые восстания на территориях, лояльных России, и в конце Россия, несмотря на то, что именно она гарантировала Украине территориальную целостность, присоединила к себе Крым. Так может украинцы перестали любить Россию по этим причинам, а не потому что у нас есть искусственно созданное западом украинство для ослабления России? Вадим, это произошло за последние 5 лет, до этого «ненависть» к России была у единиц, так же как в России есть некоторые люди, которые считают, что украинцы низшая раса по сравнению с русской, и вы, как житель Украины, думаю, это видели. Так что и искать причины нужно в последний период. А Вы пытаетесь, поливая грязью нашу историю, оправдать сложившуюся ситуацию. И я могу сказать, что правительство России настраивает население против Украины, иначе для чего ставить явно лживые репортажи по ТВ? Так что вы подумайте, кто разделяет наши народы?

Вадим Булычев

Цитата (Андрей_82):
на территориях, лояльных России

На территориях, лояльных России... То есть, Вы, Андрей, признаете, что есть в Украине территории, где проживают граждане, лояльные России. Попросту говоря – русские. И большинство их на Юго-Востоке. И вот туда приезжает Стрелков и организовывает восстание. Кстати, восстание на Донбассе началось без Стрелкова и до приезда Стрелкова. То, что Стрелков прибыл из России и организовал сопротивление в Славянске, я это не отрицаю. Но дело здесь вот в чём: нельзя что-то организовывать на пустом месте. Невозможно представить себе Стрелкова, приехавшего, например, в Ровно и там организовавшего пророссийское восстание. Значит был прецедент, были определенные настроения.

Меня вот что потрясает – не имею в виду Вас, Андрей, а вообще – в разговоре с людьми, поддерживающими постмайданную унитарную Украину. Они досконально знают о том, как виновата Россия (Путин нарушил, Стрелков приехал), но они почему-то в упор не хотят видеть ПРИЧИНУ ПРОРОССИЙСКИХ НАСТРОЕНИЙ – ПРИЧИНУ! Причину, которая и привела в конечном итоге к восстанию и приезду Стрелкова. Ничего бы этого не было, Андрей, если бы не изначальная политика лидеров майдана, направленная на стравливание украинского и русского народов в Украине, на стравливание сторонников и противников федерализации, сторонников и противников

России. Причем сторонники России, федерализации, противники киевского майдана изначально были объявлены «колорадами», «ватой», «титушками», «русней», «козмордыми», «москалями», «быдлом», «недоукраинцами» и так далее.

Изначально, задолго до майдана, еще со времен первой оранжевой революции – кстати, именно тогда 10 лет назад Тимошенко заявила, что все проблемы построения единой Украины из-за Донбасса; и предложила отгородить Донбасс колючей проволокой – власти Украины взяли курс на построение единой унитарной Украины на львовско-галицийской идеологической основе. Изначально незалежная Украина строилась на двух основаниях: донецко-днепропетровский олигархическо-финасовый клан и львовско-галицийская идеологическая элита, ее национальная идеология. Причем, свидомые идеологи единой Украины должны были идеологически обеспечить неприкосновенность и законность капиталов, нажитых украинским олигархическим классом. В том числе и от российских олигархов. Вот почему за основу была взята идеология, что между Россией и Украиной нет никакой общей исторической судьбы, украинцы и русские – два совершенно разных народа... и вообще, пусть москали не мешают Украине. Помните, у Кучмы еще была книга: «Украина – это не Россия»?

Именно из вышеизложенного вытекает непримиримая позиция киевских властей по отношению к идее федерализации (кстати, сепаратизм стал рождаться именно тогда, когда стало понятно, что новая киевская постмайданная власть никогда не пойдет ни на какие уступки пророссийски настроенным гражданам Украины). Ну, а когда стало ясно, что противников майдана и за людей-то не считают, и руками нацистских молодчиков из всяких «секторов» готовы к ним даже и насилие применить, вот тогда люди и созрели для восстания. А дальше достаточно было появиться Стрелкову.

Когда начинаешь это говорить, Андрей, сторонникам единой Украины – полное непонимание. Нет, во всем виноват Путин, Россия, Стрелков. А население, оно не могло восстать само по себе, это все российская пропаганда... Что в итоге получается? Обыкновенный нацизм в итоге получается. Получается, что те, кто стоял на майдане – они высшая раса, они только могут иметь свое мнение, строить планы. А все противники майдана не могут иметь свое мнение (это им так Путин со Стрелковым приказали, и они, как насекомые, коллорады, поползли выполнять приказы!) Нет, они, противники, конечно, могут что-то там иметь и лепетать (вот как я сейчас), но почему-то большинство тех, кто за единую Украину, упорно считают, что пророссийско настроенные граждане СВОЕГО МНЕНИЯ ИМЕТЬ НЕ МОГУТ, ИМ ЭТО ВСЕ ВНУШИЛ ПУТИН И РОССИЙСКАЯ ПРОПАГАНДА. Вот это обидней всего, Андрей. Почему в Киеве считают, что мы не можем иметь свое мнение?.. Ладно, это уже сентиментальности.

В заключение к этой теме скажу: не было бы никаких «российских агрессий», «зеленых человечков», стрелковых и т.д., если бы сторонники майдана, взявшие в Киеве власть, услышали нас, не стали применять к нам насилие, не стали относиться к нам как к «вате» и людям второго сорта. Зачем нужно было останавливать и избивать людей из Крыма, которые на автобусах возвращались домой?! Вся их вина была в том, что они не соглашались с майданом. Зачем нужно было отменять прежний языковой закон (т.н. закон Кивалова)? Зачем нужно было жечь в Одессе людей, фигачить «Градом» по спальным районам Донецка и Луганска? Зачем нужно было запрещать российские телеканалы, половину российских политических газет, журналов, фильмов (даже книг в стиле фэнтези)? Это как понять – киевская хунта настолько не доверяет своему народу? Зачем были нужны все эти политические репрессии и убийства? Зачем?..

А Вы говорите – Стрелков... Стрелков приехал туда, где народ был готов к восстанию, достаточно только поднести спичку. Но ведь можно было бы не доводить Киеву Юго-Восток Украины до такого состояния! Зачем надо было со сцены майдана призывать стрелять в голову всем, кто носит георгиевские ленточки? Зачем? Такое ощущение, что

кто-то в Киеве намеренно сушил «сено народного восстания» (делал все, чтобы ясно показать «русне», что с ними церемониться не будут – надо будет, сожгут во втором Доме Профсоюзов, в третьем). Кто-то заботливо подготавливал почву к гражданской войне. Что и случилось.

Не было бы избитых до смерти крымчан, призывов стрелять в голову за ленточки, сожженных в одесском Доме Профсоюзов, расстрелянных, бежавших в Россию, посаженных по доносу соседей (благо, культ стукачества приветствуется властями, телефоны СБУ повсюду) – не было бы и никаких стрелковых и «зеленых человечков». Неужели так сложно это понять?

Цитата (Андрей_82):
Россия начала торговую войну с Украиной – запрет поставок сыров, конфет и т.д.

Между Белоруссией и Россией уже не одна торговая война была. Но никто в Минске майданов не устраивает и не призывает «москаляку на гиляку». И в целом отношения между белорусами и россиянами нормальные. Может, это еще и потому, что Лукашенко не пишет книг, типа «Белоруссия – это не Россия». И идеи пана Грушевского не преподают в школах.

Цитата (Андрей_82):
Россия гарантировала Украине территориальную целостность, а присоединила к себе Крым.

Да, гарантировала. Но кто мог в Москве предположить, что в Киеве 22 февраля 2014 года произойдет проамериканский государственный переворот и над Крымом нависнет опасность превращения полуострова в базу НАТО? Собственно, Крым и был главным «призом» в геополитической войне вокруг Украины. Это первое. Второе. После избиения крымчан украинскими нацистами, после всех угроз из Киева по отношению к мятежному полуострову, после дурацкого языкового закона и т.д., крымчане обратились к руководству России с просьбой о присоединении. Не «колорады» обратились, не «безмозглая вата», не «путинские рабы» – а люди, люди искренне напуганные событиями в Киеве и госпереворотом. Обращение было передано через легитимно избранную власть Крыма. Затем по всем международным правилам был проведен референдум. После чего Крым перешел в состав России. Международные процедуры нарушены не были. Но было нарушено обязательство России по поводу территориальной целостности. Но кто мог предвидеть события в Киеве и государственный переворот?

Цитата (Андрей_82):
так же как в России есть некоторые люди, которые считают, что Украинцы низшая раса по сравнению с Русской

Я таких людей не знаю. Нет, конечно, в соцсетях в Интернете хватает оскорблений, как с той, так и с другой стороны. Но градус ненависти к украинцам в России намного слабее, чем к россиянам в Украине. Есть у россиян непонимание, удивление (типа, чего они там курят, вон Яценюк в Германии заявил, что Россия в 41-м напала на Украину). Но нет четкой и конкретной ненависти. В России невозможно выступление «российской Фарион» на тему «священной миссии русских уничтожать украинцев». Лидеры российских фашистов не сидят в государственной Думе, а являются глубоко маргинальными нерукопожатными личностями. И российские СМИ не кричат о «стране-агрессоре» Украине. Если бы ненависть в России к украинцам была, то украинцы не ездили бы в

Россию на работу, не спасались бы там от преследований, мобилизации... А вообще, согласитесь, Андрей, какая абсурдная ситуация: украинские СМИ постоянно рассказывают нам о «стране-агрессоре», однако чего-то все туда бегут спасаться от напастей, и сам наш президент свой бизнес не торопится в «стране-агрессоре» закрывать.

Ярослав Таран

Цитата (Андрей_82):
Россия начала торговую войну с Украиной...

и т.д. Ну, это как в худой семье, можно до бесконечности предъявлять друг другу обиды и вины. А смысл? Чтобы задуматься о том, что приобрела Украина в союзе с Россией, достаточно сравнить (хотя бы территориально) ту Украину, которая вошла в состав Московского царства, и ту, которая вышла из СССР. Эти территории приросли к Украине за счёт кого? Откуда у Украины появился выход к морю? Потом хорошо бы сравнить во времена СССР уровень жизни в УССР и, например, в центральной и северо-западной России или в той же Белоруссии. А потом ещё вспомнить, что во главе СССР почти 30 лет были выходцы из Украины...

Беда же Украины (это стало бедой, когда идеология одной части населения начала претендовать на исключительность в государстве) в том, что в её составе оказались (подарок ненавидимых большевиков, которые почему-то все были сплошь москалями) чуть ли не половина исконных российских земель вместе с населением, которое ни в какую Украину никогда переходить не собиралось, равно как и жить от России отдельно. Вот проблема! Неправильное население. Землицу (подарок) жалко... но люди там лишние.

Построить унитарное государство в границах Украины и на основе западно-украинской идеологемы невозможно в принципе. И пока это на Украине не примут как аксиому, страну так и будет корчить в склоках и раздорах. Если бы в России взяли за основу идеологию черносотенства и стали строить унитарное государство, то не было бы уже никакой России. В лучшем случае – в границах XV века (и то вряд ли).

Цитата (Андрей_82):
так же как в России есть некоторые люди, которые считают, что украинцы низшая раса по сравнению с Русской

Разговоры о «высших» и «низших» расах совершенно чужды русскому менталитету. В России живут сотни национальностей – и считают её своей Родиной. А подонков (нацистов) в России процент не превышает процент вообще людей с психическими патологиями. А в Украине, к великому нашему общему горю, превышает, даже зашкаливает.

Цитата (Андрей_82):
правительство России настраивает население против Украины, иначе для чего ставить явно лживые репортажи

Это правительство ставит репортажи или всё-таки журналисты? Ничего даже отдалённо схожего с заявлениями официальных властей на Украине в отношении России в самой России по отношению к Украине, слава Богу, не было ни одного. На государственных и частных телеканалах регулярно выступают украинские политологи,

защищающие позицию нынешней украинской власти. Есть что-либо подобное в Украине? (К вопросу о свободе слова и демократическом европейском выборе.)

О голодоморе, насилии на майдане, одесской Хатыни (как сторонники майдана «учитывают» мнение антимайдановцев)

Андрей_82

Цитата (Вадим Булычев):
Попросту говоря – русские
Цитата (Вадим Булычев):
нельзя что-то организовывать на пустом месте

Очень точно, Вадим, ведь после голодомора очень обильно юго-восток заселили именно русскими. А еще нельзя вмешиваться во внутренние дела других стран.

Цитата (Вадим Булычев):
Причем сторонники России, федерализации, противники киевского майдана изначально были объявлены «колорадами», «ватой», «титушками», «русней», «козмордыми», «москалями», «быдлом», «недоукраинцами» и так далее.

Из этих слов относительно антимайдановцев слышал только «титушки» и «вата». Колорадами называли ДНРовцев в связи с георгиевской лентой, москалями – это всех русских. Относительно майдановцев, нас тоже называли майдаунами и т. д., но при этом мы не бегали с флагами других стран.

Мидюков Антон

Цитата (Андрей_82):
Колорадами называли ДНРовцев в связи с георгиевской лентой

Колорадами называли также жертв Одесской трагедии в Доме Профсоюзов.

Цитата (Андрей_82):
ведь после голодомора очень обильно юго-восток заселили именно русскими.

Да ну? От так называемого голодомора сколько людей погибло? Сколько из них составляли этнические украинцы? Поищите самостоятельно в интернете, не повторяйте фразы из телевизора.

Голод, знаете ли, национальность не разбирает, умирали и русские, и украинцы. По архивам же были составлены именные списки «Книги памяти». Было обнаружено много нарушений, и даже со всеми этими нарушениями не смогли набрать миллион. Интересно, почему засекречена национальность умерших по Донецкой и Луганской областям? Не потому ли, что количество украинцев было ничтожно мало среди умерших на Донбассе?

Андрей_82

Цитата (Вадим Булычев):
именно тогда 10 лет назад Тимошенко заявила, что все проблемы построения единой Украины из-за Донбасса; и предложила отгородить Донбасс колючей проволокой

Я украинец, но это не означает, что я, как и большинство украинцев, слепо разделяем то, что говорят власти. Относительно Тимошенко, никогда ее не поддерживал и считаю, что ее зря выпустили из заключения.

Цитата (Вадим Булычев):
но почему-то большинство тех, кто за единую Украину, упорно считают, что пророссийско настроенные граждане СВОЕГО МНЕНИЯ ИМЕТЬ НЕ МОГУТ, ИМ ЭТО ВСЕ ВНУШИЛ ПУТИН И РОССИЙСКАЯ ПРОПАГАНДА. Вот это обидней всего, Андрей. Почему в Киеве считают, что мы не можем иметь свое мнение?..

Вадим, и Вы, и я имеем свое мнение, но нужно учитывать мнение большинства украинцев, или вы считаете, что если сделали не так, как вы хотите, не означает, что Ваше мнение учитывается.

Цитата (Вадим Булычев):
не стали применять к нам насилие, не стали относиться к нам как к «вате» и людям второго сорта

По поводу насилия у каждого свое мнение, т. к. я считаю, что насилие было применено именно к нам, когда БЕРКУТ разгонял студентов.

Цитата (Вадим Булычев):
Зачем нужно было останавливать и избивать людей из Крыма, которые на автобусах возвращались домой?!! Вся их вина была в том, что они не соглашались с майданом.

Вадим, я не сторонник этого, но ненависть возникла после издевательств над майдановцами и силовых попыток их разгона.

Цитата (Вадим Булычев):
непримиримая позиция киевских властей по отношению к идее федерализации (кстати, сепаратизм стал рождаться именно тогда, когда стало понятно, что новая киевская постмайданная власть никогда не пойдет ни на какие уступки пророссийски настроенным гражданам Украины).

По большей части президентами были люди выбранные юго-востоком (Кучма, Янукович). И даже при Ющенко премьером долгое время, так что говорить, что киевские власти никогда не учитывали желания юго-востока, мне кажется глупым.

Цитата (Вадим Булычев):
кстати, сепаратизм стал рождаться именно тогда, когда стало понятно, что новая киевская постмайданная власть никогда не пойдет ни на какие уступки пророссийски настроенным гражданам Украины

В Украине, в отличии от России, власть меняется один раз в 4 года, Президент раз в 5 лет. Проросийских права голоса никто не лишал. И о каких уступках идет речь? Поконкретней, пожалуйста.

Цитата (Вадим Булычев):
Зачем нужно было жечь в Одессе людей

Я общался с одесситами, которые видели начало стычки, и именно проросийские начали стрелять из огнестрельного оружия (вроде из пистолетов, уже точно не помню) по шествию, которое проходило даже не возле их городка. А когда убивают друзей или даже просто стреляют по вам, то настрой у любого человека меняется именно на уничтожение противника. Там вопрос милиции, почему они бездействовали, как в принципе они бездействовали и в Николаеве.

Цитата (Вадим Булычев):
фигачить «Градом» по спальным районам Донецка и Луганска?

Вадим, ВСУ стреляет по жилым кварталам, не спорю, но в ответ, т. к. ДНР стреляют из жилых кварталов.

Цитата (Вадим Булычев):
И российские СМИ не кричат о «стране-агрессоре» Украине

Наверное, потому что в России не воюют украинские танки, не летают украинские беспилотники и украинцы не приезжают в Россию воевать.

Цитата (Вадим Булычев):
и сам наш президент свой бизнес не торопится в «стране-агрессоре» закрывать

Да, это очень напрягает всех украинцев, поэтому, когда закончится война, скорее всего будет свержение власти; я, как и многие военные здесь, не сторонник президента, но и отдавать часть Украины не собираемся.

Цитата (Вадим Булычев):
А украинские СМИ не лгут? Они говорят чистую правду. Совсем не лжет американский Си-эн-эн? Лгут только российские каналы?

Лгут, но не настолько чудовищно. Распятые дети – верх бесчеловечности.

КАРР (Путинцева Т)

Цитата (Андрей_82) :
Распятые дети – верх бесчеловечности.

Давайте согласимся, что бездушные идиоты есть среди журналистов обеих стран.
...А сок «кровь русских младенцев» (или как оно там называлось) в школьном буфете на детском празднике – не верх бесчеловечности? *(Имеется ввиду скандальная ярмарка от 4 декабря 2014 года в одной из школ города Николаева, на которой детям бесплатно наливали вишневый сок, под названием «кровь русских младенцев», раздавали «сирники с*

москалем» и т.п. – Вадим Булычев.) А ведь это – не СМИ, не «пропагандистская война», это – воспитание. В ненависти. Эта обыденность стОит карикатур Шарли, это приводит к «юмору» типа «жареной ваты» после одесского Дома Профсоюзов.

...Насчёт того, чьи СМИ врут круче – некогда один отнюдь не прорусский гражданин занимался такими подсчётами и пришёл к выводу, что лжи в украинских СМИ процентов на 10-15 больше.

Цитата (Андрей_82):
По поводу насилия у каждого свое мнение, т. к. я считаю что насилие было применено именно к нам, когда БЕРКУТ разгонял студентов

Андрей, это было в начальной стадии майдана. То, что в каждой стране правительство с большей или меньшей жестокостью подавляет бунты и восстания (китайский Тянь-ань-мынь, расстрел Белого Дома танками в моей России, разгон демонстрантов, практически, в любой западной стране), – это вроде как бы «нормально». Не считаются нормальными жёсткие акции граждан в отношении полиции, а у майдановцев в ход шли и коктейли Молотова, и убийства беркутовцев, когда их удавалось отловить. После таких актов полиция любой страны имеет право на стрельбу, даже обязана стрелять.

Но дело даже не в этом.

Дело в том, что порыв прекраснодушной части майдана (назовём так людей, искренне желающих перемен к лучшему в своей стране, ради этого вышедших на майдан) был

а) сорганизован теми, кто имел совсем иные цели

б) использован для передела власти и, соответственно, богатства

в) смена власти проводилась в интересах США с целью решения некоторых геополитических задач США.

По результатам смотрИте.

Через это, именно через это Россия и Украина уже проходили ещё в составе СССР.

Цитата (Андрей_82):
именно проросийские начали стрелять из огнестрельного оружия (вроде из пистолетов, уже точно не помню) по шествию, которое проходило даже не возле их городка

Стрелять начали провокаторы, нацепившие георгиевские ленточки на рукава (это, кстати, неправильно. «Пророссийские» знают, что ленточки прикалываются на грудь), у части полицейских, кстати, были такие же повязки. Оттого они и бездействовали. Стрельба началась именно что вдали от «пророссийского» городка. То, что потом события развивались в том районе, говорит о том, что этот акт был подготовлен, людей направили в нужное место. Такие вещи хорошо отработаны некоторыми спецслужбами, имеющими опыт по свержению власти в разных странах.

...Андрей, я по собственному опыту знаю, как тяжело даётся отрезвление, как горько оно проходит, какая работа ума и души требуется, чтобы проанализировать события и результаты, оценить их заново, как отравленный мозг долго сопротивляется, не хочет признать, что он был отравлен.

Уверена, знаю, что многим украинцам предстоит пройти этот мучительный этап.

И, увы, знаю, что не все люди способны на это.

Вадим Булычев

Цитата (Андрей_82):
Вадим, и Вы, и я имеем свое мнение, но нужно учитывать мнение большинства Украинцев, или вы считаете, что если сделали не так как вы хотите не означает что Ваше мнение учитывается

Где наше мнение учитывается и кем? Напротив, с самого дня госпереворота украинская государственная пропаганда всячески показывала, что таких, как я, в Украине ничтожное меньшинство, что все мы «зомби Путина» и своих мозгов не имеем. Но нас, Андрей, не так уж и мало.

В феврале-марте прошлого года в Николаеве шли многотысячные пророссийские митинги, митинги против киевского майдана. Далеко не все на этих митингах горели желанием присоединиться к России. Людей возмущало другое: то, что в Киеве творится хаос, а власть не в состоянии навести порядок, то, что заезжие с майдана навязывают нам своего Бандеру, учат «правильно жить», скинули памятник Ленину, грозятся разбить памятник героям Ольшанцам и т.д. Другое дело, что движение задавили спецслужбы и националисты из «ПС», палаточный городок у памятника Ольшанцам уничтожили, лидеров движения посадили (тех, кто не успел бежать в Россию). Я сам могу открыто высказывать свои взгляды только на этом сайте или в соответствующих группах в соцсетях (и то, трижды подумаешь, перед тем как что-то выложить). Один мой знакомый из Днепропетровска вынужден был бежать в Россию от уголовного преследования. А преследовали его только за его активную пророссийскую позицию в фейсбуке. И таких примеров, Андрей, можно назвать сотни.

В Одессе еще больше людей, чем в Николаеве, не поддержали майдан. Но чем там все закончилось? Знают все. Сторонников антимайдана попросту сожгли в Доме Профсоюзов. И палаточный городок на Куликовом Поле был также уничтожен.

Цитата (Андрей_82):
По большей части президентами были люди выбранные юго-востоком (Кучма, Янукович) и даже при Ющенко премьером долгое время, так что говорить, что киевские власти никогда не учитывали желания юго-востока, мне кажется глупым.

Именно, Андрей, мнение никогда не учитывалось. И те же русские школы закрывались при всех президентах (знаю это не из СМИ). В Украине не было пророссийских президентов. Это миф, созданный российскими СМИ и подхваченный украинскими. Ни Янукович, ни Кучма никогда не являлись пророссийскими президентами. Да, и первый, и второй обращались перед выборами к русским Юго-Востока, обещали сделать русский вторым государственным и т.д. Затем эти обещания сразу забывали. (Вот так вот «учитывали» наше мнение.) Именно при Януковиче украинские националисты начинают активную деятельность в Украине. Их никто не преследует. Украинские президенты не могут быть пророссийскими по одной причине – они обслуживают украинский олигархат, а украинские олигархи с самого начала сделали ставку на львовско-галицийскую украинскую идеологию. Янукович и Кучма могут только казаться пророссийскими. Но не быть.

Цитата (Андрей_82):
я считаю, что насилие было применено именно к нам, когда БЕРКУТ разгонял студентов

И поэтому студенты взялись за «коктейли Молотова», цепи и биты. Андрей, в любой цивилизованной стране власть пытается разогнать долгосрочные несанкционированные митинги. Почитайте про американское протестное движение «Оккупируй Уолл-стрит». Их полиция крайне жестко разогнала, а они тоже были студенты и совсем не сопротивлялись. А избитые крымчане, кстати, вообще не являлись сотрудниками ОМОН-а.

Цитата (Андрей_82):
Я общался с одесситами, которые видели начало стычки, и именно пророссийские начали стрелять из огнестрельного оружия

Ага. Эти «пророссийские» были с ног до головы обвязаны георгиевскими ленточками. Только вот беда – некоторые из них забыли эти ленточки снять. Есть фото и видеоматериалы, где эти парни, с ленточками, вполне себе свободно тусуются с украинскими футбольными фанами у горящего Дома Профсоюзов, и с милицией одесской... Это обычные, банальные провокаторы, Андрей!

Цитата (Андрей_82):
ВСУ стреляет по жилым кварталам, не спорю, но в ответ, т. к. ДНР стреляют из жилых кварталов

Андрей, весь вопрос здесь вот в чем: стреляет ли в ответ ВСУ регулярная Российская Армия, как нам когда-то рассказывал сам Порошенко и повторяли самые «честные» украинские СМИ? Или все-таки большинство ДНР-цев являются МЕСТНЫМИ ЖИТЕЛЯМИ? И воюют, следовательно, за свою землю. **Но тогда это гражданская война, а не нападение России.** Однако украинские СМИ никогда в жизни, пока стоит этот режим, не признают, что на Востоке Украины идет гражданская война. Они будут продолжать рассказывать нам о коварной российской агрессии, о том, что все исключительно Стрелков устроил. Но только никогда не признают, что ДНР-цы это, в большинстве, местные. Потому что если это гражданская война, то тогда киевские власти преступники.

Некоторые украинские и западные журналисты, что вели репортажи как с украинской стороны, так и со стороны ДНР, изменили свою точку зрения на события. Точка зрения стала отличной от официальной киевской. За это киевская власть их подвергла жесточайшим преследованиям. Почитайте о судьбе замечательного журналиста из Ивана-Франковска Руслана Коцабы. Киевская власть подвергла его преследованиям, сейчас он сидит в тюрьме. Андрей, в украинских СМИ гораздо более жесткая цензура, чем в российских. Сторонники киевского режима (тот же Вадим Карасев) регулярно выступают на российском ТВ. Но можно ли представить себе, например, выступление Киселева на украинском ТВ?

В заключение.

Андрей, я не поливаю грязью историю, как Вы написали. Мне это не нужно. То что идея украинства создавалась искусственно – это не моя мысль. Это исторический факт. Об этом есть материалы. Говоря о «вирусе украинства» я не отрицаю украинцев. Украинство – это всего лишь идеология. Опасная, вирусная – потому что она разделяет целое. Ну вот представьте себе, белорусы сейчас бы начали причислять себя к древней нации неких «белов». И кричать, что с русскими у них нет ничего общего. И вообще: москали съели всю их картошку... Разве подобные идеологии не вирусы?

О предательстве и отречении

Ярослав Таран

Цитата (Андрей_82):
после голодомора очень обильно юго-восток заселили именно русскими

Андрей, я иногда перестаю Вас понимать... то есть – вообще.

Юго-Восток нынешней Украины был присоединён к Украине В.И. Лениным. Вместе с населением. А у Вас получается, что это украинские земли, на которых был специально устроен голодомор, чтобы потом их заселить русскими. Что за абсурд? Это Одессу-то, Николаев, Донбасс? То есть, хитрый Ленин специально отрезал от России эти земли, никогда Украине не принадлежавшие и никакими украинцами не заселённые, чтобы потом хитро заселять туда русских через голодомор? Как у Вас тут только концы с концами сходятся (в голове)...

Теперь про голодомор. В России его не было? Не было голода в Поволжье? Не было насильственной коллективизации и раскулачивания? Кто на местах в Украине устраивал голодомор? Москали? Среди украинцев не было большевиков? А во главе страны кто тогда стоял, москаль Джугашвили?

Это наша общая история, наша общая трагедия, наша общая вина. Делать вид, что украинцы – пострадавшие от коммунистов-москалей, а сами не участвовали в общем преступлении, – недостойно, мягко говоря, нехорошо. Все приложили руку. И всем отвечать за содеянное и развязывать общие кармические узлы. Этнический подход к коммунистическому периоду нашей истории – ложен. Выделить одну национальность (русских, грузин, украинцев, евреев, латышей и т.д.) как ответственную за творимое большевиками, а остальные национальности выставить пострадавшими – это не только исторически неправильный, но подловатый какой-то подход.

Далее. Именно в коммунистический период, когда был голодомор, Украина приросла территориально вдвое, обрела выход к морю. Тут уж решайте сами: если коммунистический период только зло, то злом являются и подаренные Украине коммунистами земли. И их тогда нужно в праведном гневе вернуть. А то, получается, здесь играю, здесь не играю... И почему, поминая голодомор времён коллективизации, вы напрочь забываете, что впоследствии Украина стала самой богатой (даже по сравнению с Россией) республикой? И что стало с Украиной после обретения незалежности?

Везде (не только в Украине!), где были искусственно нарезаны земли в период образования СССР, вспыхнули конфликты после распада СССР. Это и Нагорный Карабах, и Приднестровье, и Осетия, и Абхазия, а вот теперь и Новороссия (исконное название этих земель, а не выдуманное Стрелковым и КО!)

Большевики кроили карту СССР из каких-то сиюминутных соображений (понятно иногда каких, а иногда вовсе непонятно) и из расчёта, что их власть будет вечной и СССР никогда не распадётся.

Теперь о распаде СССР. Он куда больше нелегитимен, чем желание Новороссии выйти из Украины. Распад СССР произошёл против воли народов, выраженной на референдуме – за сохранение СССР. Это был сговор региональных элит. Однако, к Украине – за сепаратизм – никаких санкций никто не применял. И тем более никто не бомбил Киев.

Почему выход Украины (не только без референдума, но против референдума!) не сепаратизм, а Крым и Донбасс – через референдум – сепаратизм? И кто кого оккупировал: Украина Новороссию или Новороссия Украину (если уж так ставить вопрос, как вы обычно ставите)? И с какого такого перепугу дорвавшийся до власти украинец Хрущёв дарит Украине Крым, а спустя сорок лет благодарные украинцы называют русских оккупантами? Как у вас там всё совмещается в головах и сердцах, никогда, наверное, не пойму... К слову, моя фамилия Таран.

Как вы собираетесь отделять украинцев от русских и наоборот? Легче, и вправду, сделать сначала вторым государственным языком английский, а затем и первым. И пойти в светлое будущее по пути североамериканских индейцев (слова Порошенко о томагавке и трубке мира – прямо по Фрейду). Между прочим, ту же самую методику используют и ныне, стравливая племена и народы, как стравливали одних индейцев с другими. Это ведь не англосаксы вырезали большинство индейских племён, а сами туземцы друг друга, науськиваемые «белыми братьями-цивилизаторами». Ничего не напоминает – по стилю? У русских и Российской империи совершенно другой стиль: входившие в неё народы не враждовали друг с другом и не истребляли друг друга, но наоборот – процветали, а сама метрополия жила даже беднее окраин, отдавала, а не высасывала силы.

От сталинизма русские пострадали не меньше, если не больше остальных народов империи. Это страшная болезнь нашей Родины, а не злые козни москалей-оккупантов. Как вообще язык-то поворачивается после всего, что Россия дала Украине, называть русских оккупантами? Такая страшная ложь и неблагодарность и есть тот духовный яд, что нравственно разрушает соборную душу Украины. Это первопричина причин. Но вряд ли вы сейчас это сможете понять, так как погрязли в деталях и за деревьями давно не видите леса...

Вернёмся к перекройке границ. Почему Приднестровье вдруг оказалось в Молдавии? Только потому, что Одесскую губернию Ленину приспичило отрезать от России и подшить к Украине. И Приднестровье повисло в воздухе. Молдавия маленькая – вот ей и подарим. Так кроились границы в Кремле, людей вообще никто не спрашивал, отрезая их вместе с землями от России. Так же кроили границы колонизаторы в Африке, резали по живому. Курды вообще оказались раскиданными по нескольким государствам. Вот где корень конфликтов (на территории бывшего СССР в том числе).

Кроме пропаганды, Андрей, есть ещё историческая реальность, которую нужно знать, прежде чем делать подобные заявления – о голодоморе украинцев на юго-востоке и о последующем заселении туда русских. Эдак можно договориться до того, что в Сибири специально устроили холода, чтобы заселить туда морозоустойчивых якутов вместо теплолюбивого и благородного народа укров. Кстати, в Канаде та же история. Укров там теснят то эскимосы, то янки. Даже в бреду нужно знать хоть какую-то меру, Андрей.

Цитата (Андрей_82):
насилие было применено именно к нам, когда БЕРКУТ разгонял студентов

Перенесите (гипотетически) те же события хоть в США, хоть в Европу. Сколько бы часов продержался там майдан после даже не гибели, но просто побоев или ожогов первого полицейского? Режим Януковича проявил преступную слабость, и это его главная вина, его основное преступление. На хвалёном демократическом Западе ничего подобного представить невозможно в принципе.

Андрей, я уже предлагал Вам сравнить стартовые условия двух сестёр: Украины и Белоруссии после распада СССР. Просто несравнимый уровень богатств, доставшихся в наследство одной и другой! И что имеем через 25 лет? Опять Россия виновата? Почему же

так Россия невзлюбила Украину, которой подарила (за здорово живёшь!) половину территории (богатейшие земли плюс черноморское побережье)?

Может, таки проблема в самой Украине? В разрушительной для страны идеологии, которую решили насадить во чтобы то ни стало?

Или даже, может быть, сама эта идеология получила такой карт-бланш вследствие другого, более глубокого и более пагубного выбора? Вы вот всё твердите о праве на своё направление и о независимости, но о каком своём направлении может идти теперь речь, если страна фактически находится под внешним управлением и по сути стала колонией?

Вот у Белоруссии, действительно, своё направление. Без дураков. И как бы ни относиться к этому направлению, но оно выстрадано (и санкции вводили, и как только не шельмовали её – именно за упёртость в отстаивании своего курса!) И плоды налицо. Вот такого своего направления и самой России не хватает, а в экономике – трижды!

Предательство наказуемо (не людьми, Высшей правдой). Две самые богатые республики СССР – Грузия и Украина – пожинают ныне плоды своего предательства, не России, но высшей справедливости. Только Прибалтика имела относительное нравственное право бросить упрёк России в насильственном присоединении. Но что дал европейский выбор Прибалтике? На деле, не на словах. А Болгарии? А Венгрии? Я уже не говорю об Югославии...

Пройдёт ещё десятилетие – и те бывшие республики СССР, что не совершили предательства правды и не отреклись от своей истории, не стали перебежчиками, но сохранили своё лицо, покажут такие экономические и социальные результаты, что и не снились тем, кто «задрав штаны» побежал к новому барину хаять старого и самоутверждаться за его счёт. Предателей не уважает никто.

Цитата (Андрей_82):
ВСУ стреляет по жилым кварталам, не спорю, но в ответ, т. к. ДНР стреляют из жилых кварталов

А откуда им ещё стрелять при обороне Донецка?! Эдак можно обвинить защитников Ленинграда или Сталинграда, что они стреляли из жилых кварталов, и только потому бедные немцы были вынуждены стрелять в ответ... Кто у себя дома? А кто пришёл в этот дом с мечом?

Андрей, если вы на Донбассе не с местными ополченцами воюете, а с Россией, то что же вас тогда остановило, чтобы не пойти и на Крым, как вы пошли смело на Донбасс? Или там одна Россия, а там другая? Что-то опять неувязочка, не кажется вам?

Цитата (Андрей_82):
А еще нельзя вмешиваться во внутренние дела других стран.

Показательно, что вмешательство США вами не ощущается как что-то недолжное. Сменили барина – слабого на сильного, и всё стало естественно и привычно, не так ли? И не от привычки ли чувствовать себя при каком-то барине эти вечные кивки и обиды в сторону барина старого? А заодно и выслужиться перед новым. Прямо порой из штанов выпрыгивают яценюки и порошенки, такое холуйство, противно смотреть. И стыдно за украинцев.

Вадим Булычев

Цитата (Ярослав Таран):

Теперь про голодомор.

Миф «украинствующих» об «исключительно украинском голодоморе» стал частью государственной идеологии в 2005 году, после того как Ющенко избрали президентом. Тогда же у нас, в Николаеве, на Херсонском шоссе воздвигли стелу жертвам голодомора. Я тогда работал рядом с Херсонским шоссе. Хорошо помню, как стелу день и ночь охраняла милиция... Но суть не в этом. Андрей почти слово в слово повторил основную идеологему данного мифа. Вот она: клятые москали-большевики очень боялись свободолюбивого украинского народа. Поэтому решили его уничтожить. Так был искусственно организован голодомор – исключительно только на украинских территориях (это главное), с исключительной целью уничтожения украинцев (это наиглавнейшее положение мифа). Но а после как уничтожили свободолюбивых украинцев, на их место заселили русских с рабской психологией. Рабская психология русских позволила большевикам контролировать Украину... Ну как? Все четко, логично, черно-бело, как семью восемь . Враг известен, он тот же – клятый москаль Джугашвили (Сталин).

Цитата (Ярослав Таран):
Это наша общая история, наша общая трагедия, наша общая вина.

В том-то и дело, что для «украинствующего» крайне неприятен факт какой-то общей истории и тем паче – вины. Нет никакой общей истории. Есть лишь непрерывное «погнобление» и террор со стороны москалей (и немного ляхов). В Украине была прекрасная казацкая демократическая республика, со своими подводными лодками и театром (это не юмор, об этом пишут украинские «историки», это уже вставляют в учебники). Но тут явились клятые москали (азиаты и угро-финны) и все испортили. И теперь 360 лет непрерывного погнобления, которое циничные московские историки пытаются выдать за некую «общую историю». Нет никакой общей истории и тем более общей вины! Мы ни в чем не виноваты! Виноваты во всем исключительно москали (и немного поляки, но они исправились, вступили в Евросоюз). Если бы не москали и большевики (которые также москали), Украина давно была в Евросоюзе. Более того, потеснила бы там Германию, заняв центральное положение, ибо географически Украина и так в центре Европы... Вот примерный набор мифов современного украинства.

Ярослав Таран

Цитата (Вадим Булычев):
Ну а после, как уничтожили свободолюбивых украинцев, на их место заселили русских с рабской психологией.

Откуда на юго-востоке Украины появились свободолюбивые украинцы и кто, и кого, и когда туда заселил? откуда вообще эти земли взялись в составе Украины? Вот где нестыковка идеологемы и с логикой, и с реальностью.

Цитата (Вадим Булычев):
Нет никакой общей истории.

Типичное оправдание типичного отречения и предательства. Возьми любое предательство – и всё укладывается в одну и ту же схему, просто термины поменять – и

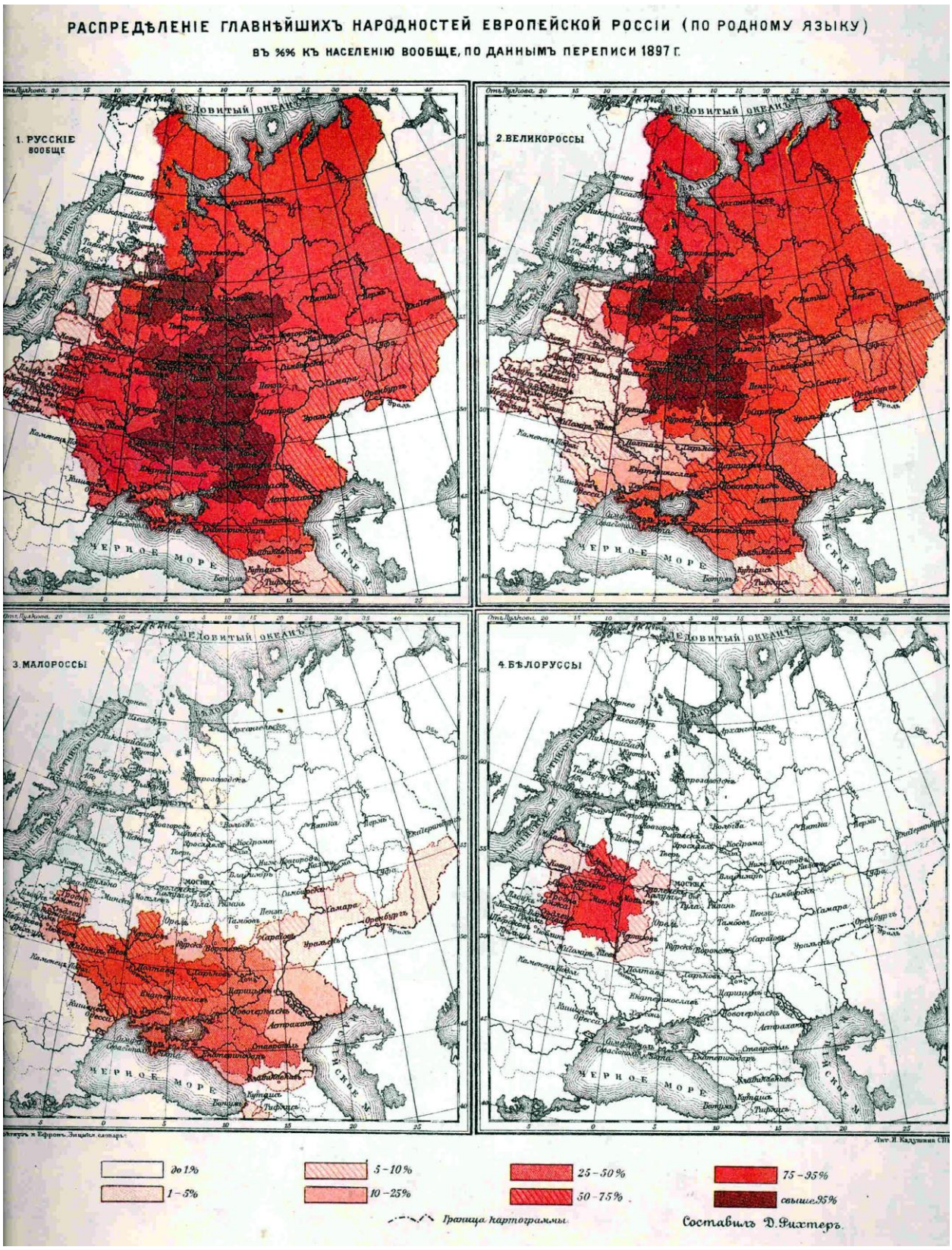
полная калька получится. Старо как мир. И также стара нравственная кара за предательство – неминуемое саморазрушение и необратимая утрата уважения (со стороны новых «друзей» в том числе). Абсолютно типичная схема, что для личности, что для страны.

Литературный русский язык как общее достижение великороссов, малороссов и белорусов

Мидюков Антон

Цитата (Ярослав Таран):
Откуда на юго-востоке Украины появились свободолюбивые украинцы и кто, и кого, и когда туда заселил? откуда вообще эти земли взялись в составе Украины? Вот где нестыковка идеологемы и с логикой, и с реальностью.

Ярослав, территория Украины была выделена на основе результатов переписи 1897 года. Всех, говорящих на одном из малоросских диалектов, записали в украинцев. Так что если на карту глядеть, может сложиться впечатление, что надо было Украине ещё и всё причерноморье отдать. Но вся фишка в том, что **малороссы себя русскими считали, как и белорусы.**



Ярослав Таран

Цитата (Мидюков Антон):

территория Украины была выделена на основе результатов переписи 1897 года

Антон, Ленин мог руководствоваться чем угодно, но только не этой «переписью». В царской России не было деления страны по национальному признаку, это сделали большевики, заложив тем самым мину, которая и взорвалась в 1991. И потом – ну какие одесситы украинцы или малороссы? Если уж исходить из преобладающего диалекта при территориальном делении, то Одессу нужно было передать Израилю (если б оный тогда существовал). Абсурд же. А Донбасс – это территория донского казачества, но никак не украинцев. Тезис же, внедряемый в мозги украинцев идеологической пропагандой, о том, что на юго-востоке Украины устроили голодомор, чтобы там вымерли украинцы и были туда заселены затем русские, не выдерживает никакой критики, это фактическая ложь в чистом виде. С какой стороны ни посмотри и какие мотивы ни ищи – всё ложь, от первой буквы до последней. И потому в неё люди охотнее всего верят (по Геббельсу: чем абсурднее, тем быстрее поверят).

Мидюков Антон

Цитата (Ярослав Таран):
Антон, Ленин мог руководствоваться чем угодно, но только не этой «переписью».

Откуда такая уверенность? Революционеры-украинцы (пара сотен интеллигентов) мечтали, чтобы Украина простиралась на всю территорию, где проживали малороссы, то есть весь юг России. И мотивировали они это именно результатами переписи. Так почему Ленин не мог этим руководствоваться?

Цитата (Ярослав Таран):
А Донбасс – это территория донского казачества, но никак не украинцев.

Я это всё прекрасно понимаю. Только вот почему-то в результате переписи получилось вот такое распределение по языковому признаку. Всех безграмотных южной России приписали к малороссам. Дело в том, что процент грамотных среди регионов южной России был приблизительно равен числу великороссов там проживающих. То есть грамотные люди как-то сами собой обрусевали, начинали чувствовать себя великороссами. Причина в том, что **литературный русский язык был общим достижением великороссов, малороссов и белорусов. Был квинтэссенцией, которая с распространением всеобщей грамотности привела бы к окончательному воссоединению трёх ветвей древнерусского народа в один русский.**

Ярослав Таран

Цитата (Мидюков Антон):
Был квинтэссенцией, которая с распространением всеобщей грамотности привела бы к окончательному воссоединению трёх ветвей древнерусского народа в один русский.

Это и был, и есть, и будет (если вообще будет) один народ. На Украине много говорят о Киевской Руси, намеренно забывая, что это ещё и Новгородская Русь, и княжить в Киев приходили князья из Новгорода частенько.

Украинская и белорусская ветвь образовались после разделения народа во времена татарского ига. Языковые диалекты обособились за счёт привнесения где польских, а где

тюркских вливаний. То же и с этническим составом. Но в глубине русский народ так и остался единым. И воспрепятствовать его воссоединению – первейшая задача тех сил, для кого величие и процветание России смерти подобно (имею в виду не государственные, но духовные слои).

Судьба России и русского народа непосредственно связана с его миссией, с Розой Мира. Как, например, судьба иудеев – с монотеизмом и христианством. Отсюда и та иррациональная ненависть, которую русские (как и евреи) пробуждают в тёмных глубинах антикосмоса. Разделяй и властвуй – вот та формула, вокруг которой лепилась и насаждалась идеология «украинства».

Избавиться от морока и преодолеть это разделение – значит вернуться к самим себе, обрести свою духовную родину и своё историческое лицо – и для русских, и для украинцев, и для белорусов. Потому мы так остро воспринимаем события на Украине: они не просто события в соседней стране, но впрямую события нашей общей метаисторической судьбы, это наш общий принципиальный выбор пути, наша общая духовная брань света и тьмы.

Антон, потрясающе тонкое замечание о связи образованности и единства народа! Тьма и есть тьма, и невежество – лучшая почва для произрастания всяческих ядовитых духовных плевел, вроде «украинства» или «Россия для русских». И совершенно неслучайно, что нынешняя украинская власть (носительница разрушительной идеологии) с первых шагов обрушилась на русскую культуру. А подготавливалась почва именно в многолетнем извращении школьного образования.

К слову, тот же процесс шёл и в России: внедрение ЕГЭ и вообще выхолащивание гуманитарного и творческого начал в школе – удар по соборной душе и духу народа намного серьёзнее, чем все «грабительские приватизации» и даже разрушение национальной промышленности. И то, что такую политику внедряют и упорно, планомерно, не отступая, проводят либеральные силы во власти, прежде всего показывает их подлинной духовный облик, его волевую направленность (ЕГЭ усиленно насаждался во времена президентства Медведева и продолжает курироваться его правительством).

И пока, к сожалению, эта разрушительная для народного самосознания политика не меняется. Можно сколько угодно повышать зарплаты учителям и строить новые школы, но если отравлен сам дух образования, то плоды его будут только злые, а подспудное невежество лишь станет подпитываться гордыней и выдавать себя за образованность. Есть прямая связь между качеством образования народа и разрушительными страстями, им овладевающими. Тут, Антон, вы в самый корень зрите. Остальное – дело техники, как говорится.

Русский – какой, а не кто; не субъект, но качество

Вадим Булычев

Цитата (Мидюков Антон) :

территория Украины была выделена на основе результатов переписи 1897 года. Всех, говорящих на одном из малоросских диалектов, записали в украинцев. Так что если на карту глядеть, может сложиться впечатление, что надо было Украине ещё и всё причерноморье отдать.

Вот откуда берет свой исток один из новоукраинских мифов о том, как клятые москали отняли у украинцев и Причерноморье, и Кубань, и Белгородскую с Ростовской области. У

меня родственники по отцовской линии в Белгородской области живут, город Валуйки, тридцать километров от границы Украины. Да, они, например, вместо «чё» говорят «шо». И что? Им ни в каком сне не может присниться, что они потомки древних украинцев (казаков, антов, укров), что у них нет ничего общего с русскими... ну и т.д. Кстати, в Николаеве тоже вместо «чё» «шо» говорят, я сам уже давно «шокаю», а не «чёкаю». Когда жил два года в Москве – «чёкал». Вернулся в Николаев, через некоторое время стал «шокать». Переход был совершенно незаметным. И шо? Я теперь древний укр?

Цитата (Мидюков Антон):
Но вся фишка в том, что малороссы себя русскими считали, как и белорусы.

Это-то и есть центральная «фишка». Об этом я постоянно и пишу в украинских ветках. Тут надо просто четко разделять этнос и духовную (метакультурную) принадлежность. Этнос это этнос, а духовная принадлежность – это нечто большее. Но у националистов как всегда все наоборот. Им главное – этнос, кровь.

Все великие украинские деятели считали себя этнически малороссами (украинцами) и при этом – русскими, частью российской метакультуры (почитайте о той же культурной и политической экспансии малороссов в Москву и чуть позже в Петербург в конце 17-го и 18-м веке; кем считали себя эти люди?)

Русский, по моему давнему, глубокому ощущению, – это не столько этнос (точнее, этнос тут не играет никакой роли), сколько мироощущение принадлежности к общему мифу, культурному коду, к той части света, что называется Россия. К Её судьбе и истории. В этом смысле для меня русским может быть кто угодно по этносу: украинец, таджик, сирииец, эфиоп. Главное здесь не этнос, а мироощущение.

Ярослав Таран

Цитата (Вадим Булычев):
Русский, по моему давнему, глубокому ощущению, – это не столько этнос (точнее, этнос тут не играет никакой роли), сколько мироощущение принадлежности к общему мифу, культурному коду, к той части света, что называется Россия. К Её судьбе и истории.

Русский в русском языке – какой, а не кто. Не субъект, но качество. Больше ни один этнос в русском языке не является прилагательным, но существительным. Не каждый по крови русский – русский, как и не русский – нерусский.

В том-то и весь ужас «украинства», что людей заставляют отречься не от государства Россия и даже не от братского народа и общих корней и судьбы, но от глубинного духовного качества, от метаисторической идентичности. Это хуже любого государственного предательства, так как вырывает души с корнем из Соборного Целого, превращает их в какие-то клочья, мечущиеся между метакультурами и забывшие самих себя.

Недаром героями нынешней Украины стали либо предатели, либо палачи. А настоящие великие сыны Украины отодвинуты в тень, только потому, что не исповедовали ненависти к России. Ничего доброго не ждёт народ, если он своими героями делает предателей (подвигом называет предательство и отречение). Впрочем, достаточно посмотреть на Яценюка, чтобы понять – совсем плохо дело... Остальные лица на перевёрнутом Олимпе Украины не менее говорящие. Словами можно навесить туману, с лицом сложнее – оно вопиёт.

Андрей_82

Цитата (Ярослав Таран):
Полезно ещё вспомнить, что было с Украиной (была ли вообще такая страна?) до присоединения к России.

Я уже писал, Украина молодая страна, но она есть на данный момент, когда-то и России не было, тоже, по-моему, довольно молодая страна, вроде с 13-го века появилась, если не ошибаюсь. Про историю спорить бесполезно, очень много разных видений и трактовок. Думаю, события до XX века мало влияли на нынешние события. Есть нынешние границы, население и т. д. Исторически сложилось, что наши страны находятся рядом, естественно много общего в истории, как положительных, так и отрицательных моментов. В Украине два основных этноса. Есть области, где одних больше, других меньше, это понятно. Вопрос в том, что большинство украинцев не хочет разделения Украины, Россия подписала гарантии целостности Украины в тех границах, которые были до недавнего времени, в обмен на ядерное разоружение, при подписании не говорили об исторической справедливости. После чего сама нарушила эти гарантии. Оправдывает это исторической справедливостью. Правительство России пытается напомнить нам события 50-х годов, забыв про подписанные гарантии в 90-х. Вот почему я ненавижу правительство России. Я ненавижу и наше правительство, они пытаются усидеть на двух стульях, с одной стороны говорят нам и Европе, что Россия враг, что нужно вводить санкции, но сами особо не вводят (у нас работает сбербанк России, куча других русских предприятий, у президента заводы в России). Не выполняют предвыборные обещания. Если бы не противостояние на востоке, Порошенко давно бы ждал новый майдан, и антимайдана уже, наверное, не было бы. Если бы восток выступил просто против правительства, думаю, и в западной Украине их поддержали бы. Но не отделение к России.

Цитата (Ярослав Таран):
Я уже в который раз призываю Вас сравнить территорию Украины, что вошла в Московское царство и что вышла из СССР.

Можно с таким же успехом сравнить территорию России до того, как мы объединились. Ведь войны вели вместе вроде бы.

Цитата (Ярослав Таран):
Склоку и ненависть между братьями сеет ваша идеология, Андрей!

Я уже писал, что сколку и ненависть посеяли нарушенные Россией гарантии, а не идеология. Ни в школе, ни в институте нас не учили ненависти к России, да и ненависти к русским у меня нет. Я говорю о ненависти к русскому правительству.

Ярослав Таран

Цитата (Андрей_82):
Я уже писал, что сколку и ненависть посеяли нарушенные Россией гарантии, а не идеология.

Отнюдь. «Москоляку на гиляку» кричали на майдане – ещё до крымских событий. Вся идеология украинства, зародившаяся в Австро-Венгрии для отделения Украины от России (вновь к вопросу знания истории, Андрей), построена на ненависти к России и питается ею. Эта идеология духовно и нравственно разрушительна. Причина распада Украины именно в отравленном зерне этой идеологии. Рано или поздно украинский народ осознает это, осудит эту химеру, как немцы осудили химеру национал-социализма, как мы осудили сталинизм и русский нацизм (черносотенство). Это тёмные идеологии, и украинство ничем от них не отличается: те же идеи, та же ненависть в основании.

На ненависти и национальной гордыне ничего созидательного не построишь: саморазрушение заложено в духе таких идеологий. Враг Украины вовсе не Россия (и не правительство России) и не правительство Украины (правительства приходят и уходят), главный враг Украины – химера украинства. Вот где корень зла и корень нынешних бед. И пока эта идеология дурманит разум и растлевает души украинцев, не будет на Украине мира и созидания, но будут вражда, разрушение, вырождение, война всех против всех. Это духовная аксиома: любая страна, любой народ, одержимые идеями национальной гордыни, обречены на историческое небытие. Так было всегда, и никто этот закон не отменит.

Антон Мидюков

Андрей, Вы называете Россию агрессором, а она не воспользовалась в марте, апреле, мае ситуацией безвременья и не присоединила к себе половину Украины по Крымскому сценарию. Могла спокойно через проведение референдумов, поддержав восстание по всей большой Новороссии, но не стала. Россия могла признать референдумы ДНР и ЛНР и не признавать легитимность выборов президента Украины. Но сделала всё наоборот. Какая же тут агрессия со стороны России? И Донецк хотели сдать в июле, так что не выведи Стрелков из Славянска ополчение, сдали бы обязательно. В сентябре 2014 Россия остановила наступление ополчения, начав процесс минских соглашений, выступив тем самым опять-таки на стороне Украины. И так далее. Что это за агрессор такой, который постоянно помогает своей жертве?

Шесть вопросов

Ярослав Таран

Андрей, препираться по деталям и частностям можно до бесконечности. Для начала нужно определиться с целью: будем считать, что цель у нашей дискуссии общая – найти взаимопонимание. Если же цель – доказать одной стороне, что другая – враг и лжец, то диалог теряет всякую перспективу и смысл.

Второе. Давайте попробуем выделить несколько ключевых общих моментов, не разрешив которые, нет смысла переходить к частным вопросам. Например:

Если я Вас правильно понял, то выход Украины из состава СССР (или Российской империи) вы считаете благом, исторической справедливостью. А дальнейшее независимое существование государства Украина – лучшим вариантом для культурного, экономического и социального развития украинского народа. Пусть так.

Теперь посмотрим, как вышла Украина из СССР. Оставим юридические закорючки специалистам. Просто вспомним, что за год с небольшим до этого проходил

общенародный референдум, на котором большинство населения как во всём СССР, так и в УССР проголосовало за сохранение СССР, а не за выход республик из его состава. Тем не менее, распад свершился после подписания Беловежских соглашений региональными элитами в обход центра. Никто после этого акта не объявлял украинцев сепаратистами, не кричал о незыблемости границ, не вводил санкций и тем паче не предпринимал насильственных военных операций по удержанию территорий. Потому всё прошло без крови.

Итак, если выход Украины из состава СССР – благо, то почему точно такое же желание народа Крыма и Донбасса – решать свою судьбу самостоятельно – зло? И не просто зло, но такое, с которым необходимо бороться насильственными военными методами?

Оставим в стороне частности, попробуем разрешить эту дилемму: как совместить – по правде и по справедливости – оба этих сценария. Без решения этого вопроса нет смысла обсуждать дальнейшее. Надеюсь, Вы не проигнорируете мою просьбу.

И третье. Андрей, нельзя жить только политическими страстями и интересами: это вредно для души человека. К тому же у нас не политический ресурс, мы не являемся рупором какой-то политической партии или государства. Наш ресурс – творческий, философско-культурологический. И посвящён прежде всего диалогу культур. Если для вас украинство не только идеология для борьбы с политическими врагами, но и любовь к Родине и её культуре, то не могли бы Вы ответить на следующие вопросы:

1. Имеют ли русская, украинская и белорусская культуры общий исток и общий ствол?
2. Обогащали ли друг друга эти культуры на протяжении столетий?
3. Возможно ли разделить эти культуры и повести их по разным историческим дорогам? К чему такое разделение приведёт каждую из них – к расцвету или угасанию? И как Вы себе представляете (фактически) такое разделение и отдельное существование культурных ветвей без одного ствола?
4. Имеют ли русский, украинский и белорусский народы общий религиозно-духовный ствол? Благо или зло такая общность? Нужно ли разделить церкви и зачем?
5. Имеют ли украинский, русский и белорусский народы единую историческую судьбу и миссию? Благо или зло это единство?
6. Имеют ли эти три народа общий духовный (мистический) Замысел, единую Небесную Родину? И возможен ли переход, без потери высшего духовного смысла, без утраты национальной и культурной идентичности и исторического лица, из одной метакультурной реальности в другую? В случае Украины: возможен ли переход из Российской метакультуры в Северо-Западную (Европейскую) – и если возможен, то какой ценой и будет ли такой переход благословен Свыше? Знает ли история примеры перехода части одной цивилизации в другую без утраты своей идентичности и без последующего полного растворения в новой общности? Можете ли вы привести хоть один такой пример из истории?

Если не думать о таких глобальных вещах, то какой вообще смысл тогда погружаться в текущую политику, как Вы считаете?

Андрей_82

Цитата (Ярослав Таран):

Если я Вас правильно понял, то выход Украины из состава СССР (или Российской империи) вы считаете благом, исторической справедливостью.

Распад СССР я считаю логическим завершением упадка экономики. Про историческую справедливость я не думал и не слышал особо до отделения Крыма. Я считаю это глупостью, тем более что исторически – это земли крымских татар, многим из которых пришлось бежать в Украину.

Цитата (Ярослав Таран):
Никто после этого акта не объявлял украинцев сепаратистами, не кричал о незыблемости границ, не вводил санкций и тем паче не предпринимал насильственных военных операций по удержанию территорий. Потому всё прошло без крови.

Так в этом соглашении были не только Украинское правительство, а еще и Русское, и Белорусское. Это был распад государства СССР, а при распаде говорить о незыблемости границ глупо.

Цитата (Ярослав Таран):
то почему точно такое же желание народа Крыма и Донбасса – решать свою судьбу самостоятельно – зло?

Если бы лидерами восстания не были граждане другого государства, референдум не проходил бы в присутствии вооруженных людей и они просто хотели отделиться, а не присоединиться к другому государству, был бы другой разговор.

Цитата (Ярослав Таран):
И не просто зло, но такое, с которым необходимо бороться насильственными военными методами?

Именно наличие вооруженных граждан другого государства дает такую необходимость.

Цитата (Ярослав Таран):
1. Имеют ли русская, украинская и белорусская культуры общий исток и общий ствол?

Естественно, это даже глупо оспаривать.

Цитата (Ярослав Таран):
2. Обогащали ли друг друга эти культуры на протяжении столетий?

Насколько обогащались, я не знаю, что вообще можно считать культурным обогащением целого народа. Считаю, что именно во время СССР культура, наверное, всех стран СССР пришла в упадок, в Украине, например, есть период так называемого «розстріляного відродження», когда деятелей Украинской культуры расстреливали, принудительно русифицировали украинские города и т.п.

Цитата (Ярослав Таран):
3. Возможно ли разделить эти культуры и повести их по разным историческим дорогам? К чему такое разделение приведёт каждую из них – к расцвету или угасанию? И как Вы себе представляете (фактически) такое разделение и отдельное существование культурных ветвей без одного ствола?

Это очень сложный вопрос. Ствол может быть один, но ветки могут расти в разные стороны. Мы не отрекаемся от нашей культурной истории, и она во многом схожа с вашей, имеет общие корни. Что означает отдельное существование? Мы выбирали именно экономическое направление, а не культурное.

Цитата (Ярослав Таран):
4. Имеют ли русский, украинский и белорусский народы общий религиозно-духовный ствол? Благо или зло такая общность? Нужно ли разделить церкви и зачем?

Естественно имеют. Благо или зло? Я считаю, что духовность, если не несет насилия (религиозные камикадзе и т. д.), не может быть злом. По поводу разделения церквей – я в начале 2000-х узнал, что для прихожан церкви московского патриархата грех ходить в церкви киевского патриархата и наоборот. Для меня это было не просто удивление, а шок. Я этого не понимаю, как и многого другого в наших церквях, но это отдельный и очень долгий вопрос. Я считаю, что разделять церкви не нужно.

Цитата (Ярослав Таран):
5. Имеют ли украинский, русский и белорусский народы единую историческую судьбу и миссию? Благо или зло это единство?

Судьбу – да, миссию – я не знаю про исторические миссии, не занимался изучением этого вопроса.

Цитата (Ярослав Таран):
В случае Украины: возможен ли переход из Российской метакультуры в Северо-Западную (Европейскую)

Мы не переходим культурой в другие страны, это переход экономический и, по-моему, Европейские страны уважают культуру других стран, например, Греция тоже православная, но вхождение в Евросоюз не заставило их строить католические церкви или как-то уничтожать свою культуру.

Цитата (Ярослав Таран):
Вы обмолвились о нашей ненависти к украинцам, о том, что мы их считаем чуть ли не низшей расой.

Я говорил не о ненависти, а о своем превосходстве над другими странами СССР. Россия всегда себя считала – старшим братом, остальные – все равны. Я общался со многими русскими, и большинство из них считали именно так.

Мидюков Антон

Цитата (Андрей_82):
есть период так называемого «розстріляного відродження», когда деятелей Украинской культуры расстреливали, принудительно русифицировали украинские города и т.п.

Чего-чего? Не было такого. Вот с 1920 по 1935 украинизация населения Украины проводилась. А вот русификации на территории Украины не было ни при царе, ни при советах.

Цитата (Андрей_82):
Мы не отрекаемся от нашей культурной истории, и она во многом схожа с вашей, имеет общие корни. Что означает отдельное существование? Мы выбирали именно экономическое направление, а не культурное.

Увы, ваше правительство думает иначе. 23 февраля 2014 года, сразу же после смены власти на Украине, Верховная Рада проголосовала за отмену закона «Об основах государственной языковой политики № 5029-VI». То есть фактически это был запрет русского языка. (Впрочем, вроде пока не отменён, и новый не принят.) Тем не менее из-за этого решения Рады Крым и уплыл в Россию. Не будь этого решения, не было бы и повода.

Запрет русского языка, пропаганда русофобии через СМИ и образование. Разве это не резкое изменение культурного направления? В современные учебники истории Украины загляните, наконец. Печально это всё. Вы поймите, что если бы в Украине закрепили за русским языком статус второго государственного и не разжигалась русофобия, то не было бы и восстаний по всему юго-востоку Украины.

На майдане победили националисты, поэтому вектор современной Украины националистический. Национализм до добра никого не доводил, вот и Украину подвёл к опасности распада. Те, кто устраивал майдан, преследовали цель не вхождения Украины в ЕС. Преследовалась цель бросить Украину в пучину хаоса, что и произошло. Примирение и восстановление целостности Украины возможно лишь после отказа от националистического пути Украины. С национализмом нужно покончить и пойти на максимальное сближение с Россией в культурном плане, сохранив за собой право экономической и политической самостоятельности. Нынешнее руководство Украины не может пойти на такое по двум причинам: внешнее управление со стороны США такого не позволит – это давление сверху; националисты свергнут нынешнюю власть, если она пойдёт на такое – давление снизу. Да и сам Порошенко на подобное не способен принципиально, не может же он против своей сути пойти...

Цитата (Андрей_82):
Я говорил не о ненависти, а о своем превосходстве над другими странами СССР. Россия всегда себя считала – старшим братом, остальные – все равны.

Россия считала себя старшим братом и поэтому всегда была готова отдать последнее своим младшим братьям. Уровень жизни в РСФСР был несколько ниже, чем в других республиках СССР.

Хотите отделиться – пожалуйста, бомбить не будем; хотите присоединиться, извините, мы вас будем немножко убивать

Ярослав Таран

Андрей, прежде всего (по совокупности) как редактор хочу выразить Вам свою признательность. До Вас все попытки диалога со сторонниками той позиции, которую защищаете и Вы, быстро заканчивались банальной руганью, хамством и переходом на

личности с их стороны. Вы же своим участием и умением достойно «держать удар» и вести диалог в рамках элементарной вежливости дали возможность представить нам в этой теме альтернативную точку зрения, типичную для нынешней государственной политики Украины (постмайданной, так назовём). Это, безусловно, расширило спектр мнений в теме и внесло в неё здоровую полемическую струю. За что Вам мой личный редакторский поклон. Непросто, очень непросто нам найти общий, объединяющий, а не разделяющий взгляд на события на Украине. Но давайте пробовать, несмотря на все сложности и барьеры, что выстроили между нами политики за последние десятилетия, – пробовать найти взаимопонимание, хотя бы в некоторых вопросах нашей общей истории – ради Истины, а не локальной правоты. Другого нормального пути всё равно нет.

Цитата Андрей_82):
Распад СССР я считаю логическим завершением упадка экономики.

А распад Украины? В чём отличие?

Причины распада СССР, безусловно, глубоки. Формально СССР разделили три региональные элиты – в обход центра и вопреки общенародному референдуму за сохранение СССР. По всем международным нормам – это было нелегитимное деяние. Но так как оно устраивало главного соперника СССР, никто не поднял вопроса о неправомочности произошедшего.

Причина распада Украины – настоящая – тоже не на поверхности. Но формально выглядит даже легитимнее, чем распад СССР. Во-первых, в СССР не произошёл госпереворот, а на Украине произошёл. В СССР был референдум – на Украине нет (кстати, почему с таким упорством Украина не хотела провести общенародный референдум как по выбору европейского пути, так и по вопросу федерализации? – в чём причина, как Вы считаете?) Местные власти, тоже в обход центра (как и в СССР), всё же провели референдумы. И народ на них выразил свою волю.

Ситуации очень схожие. А вот реакция центра и последствия – нет.

Цитата (Андрей_82):
Я считаю это глупостью, тем более что исторически – это земли крымских татар, многим из которых пришлось бежать в Украину.

Ну, тогда уж исторически – это земли скифов и греков. Так далеко копать вглубь веков нет уже смысла. Про бегство крымских татар в Украину – улыбнуло. А от чего бежали-то? Крымско-татарский язык теперь один из государственных в Крыму...

Никто народ Крыма не спрашивал, когда отрезали его от России и присоединяли к Украине (решением украинца Хрущёва). Народ Крыма проголосовал за сохранение СССР. Но его волей опять пренебрегли. В составе отдельного от России государства народ Крыма оказался не по своей воле и никогда такого выбора не делал. Оспаривать легитимность референдума в Крыму 2014 года можно до бесконечности, но любому непредвзятому человеку очевидно одно – это действительно воля и выбор народа. И проводи такой референдум хоть сто раз – результат будет тем же. Если для нас первична истина, а не пропаганда; интересы народа, а не олигархата – нужно признать реальность такой, какая она есть.

Посмотрим с точки зрения интересов человека, а не государства. Простого конкретного человека. Что в Крыму не пролилось столько крови, как на Донбассе (с обеих сторон!) –

это заслуга как раз решительной позиции России. В отличие от Донбасса: там кровь и на совести России, не только Украины, тут я согласен с Вами – хотя и вижу причину в слабости и нерешительности, а не во вмешательстве, но вину России не отрицаю, пусть и с обратным знаком. Для человека мир лучше войны. И поведи себя Россия решительнее на Донбассе (даже не вводя войска, но признай референдумы и заключи союз о взаимопомощи на упреждение), не было бы на Донбассе войны, как и в Крыму. Воевать с Россией и говорить о войне с Россией – не одно и то же, как показала реальная жизнь. А значит, остались бы в живых тысячи людей, в том числе и украинцев. И это благо, да только это и благо. А потом пусть политики и журналисты спорят, кто прав, кто виноват, кто легитимен, кто нет... Люди были бы живы и сами со временем сделали свой исторический выбор.

Цитата (Андрей_82):
Если бы лидерами восстания не были граждане другого государства, референдум не проходил бы в присутствии вооруженных людей и они просто хотели отделиться, а не присоединиться к другому государству, был бы другой разговор.

Во-первых, референдум на Донбассе был об отделении и независимости, а не о присоединении к России.

Во-вторых, для вас так принципиально, какую судьбу себе выберет народ после ухода от вас? То есть, если просто хотите отделиться – пожалуйста, бомбить не будем. А если потом вы хотите куда-то присоединиться (держите это в уме), то, извините, тогда мы вас будем немножко убивать. Странная позиция, не находите? Я тебе дам развод, если ты будешь оставшуюся часть жизни одинока. Но если после меня захочешь выйти замуж, то я тебя зарежу.

В-третьих, этих людей никто не спрашивал, присоединяя их к Украине, а потом вместе с Украиной отделяя от России (вернее, спрашивали один раз, в 1990, и они сказали «нет», но это тогдашние власти не остановило). Сами бы люди такую судьбу себе никогда не выбрали.

В-четвёртых, делать вид, что вы не знаете, какова воля народа Крыма и Донбасса на самом деле, а списываете всё на вмешательство другого государства – ну, это же чисто пропагандистский трюк. Вы прекрасно знаете и эту волю, и настоящую причину. Просто землю жалко и гордыня не позволяет признать право народа на самоопределение. Разве не так? Это интересы государственные, но не интересы человеческие. Не чувствуете разницу разве, просто по плодам?

Цитата (Андрей_82):
Это был распад государства СССР, а при распаде говорить о незыблемости границ глупо.

А ныне – это не распад государства Украина? Нет? Это агрессия России, так? То есть, это Россия опять во всём виновата, а не было бы её, то после майдана настали бы на Украине между её частями любовь и взаимопонимание? (Вы сами-то верите в это, Андрей?)

Цитата (Андрей_82):
Именно наличие вооруженных граждан другого государства дает такую необходимость.

О как! То есть, наличие граждан другого государства на Донбассе даёт вам право применять военные средства для обуздания мятежа. А в Крыму? Что же вы в Крым-то войска не повели? Может быть, всё наоборот как раз? Только уверенность, что на Донбассе вы напрямую не столкнётесь с российской армией, что вам противостоять будут только ополченцы и добровольцы, дала вам смелость начать АТО? В Крыму-то действительно российская армия теперь – и что же вы не воюете с агрессором? (Я уже три раза задавал этот вопрос вам.)

Цитата (Андрей_82):

Считаю, что именно во время СССР культура, наверное, всех стран СССР пришла в упадок, в Украине, например, есть период так называемого «розстріляного відродження», когда деятелей Украинской культуры расстреливали, принудительно русифицировали украинские города и т.п.

Андрей, это в чистом виде пропагандистский миф. У СССР много грехов, но это наши общие грехи, а не русских одних. Давайте просто посмотрим на факты: при всех издержках (цензуре, идеологической узости и проч.) уровень образования в СССР и, как следствие, уровень культуры был несравнимо выше с постсоветским этапом. И в России, и на Украине. О «принудительной русификации» в СССР говорить можно с большой натяжкой (очень спорный тезис), а вот «принудительная украинизация» в русских областях независимой Украины – налицо, тут уж что есть, то есть.

Никто и никогда в СССР не делал различия между русскими и украинцами. Подчёркиваю: никто и никогда. Никаких барьеров по национальному признаку, включая высшие государственные посты, нигде не ставилось. То же и на бытовом уровне – не было ничего даже близко! Никто, никогда и нигде не делал акцент на том, что у меня украинская фамилия. Украина в СССР была самой богатой республикой (как это согласуется с утверждением об унижении украинцев Россией?) Именно в советский период Украина (вдумайтесь только!) втрое (втрое!) увеличила свою территорию.

Вот последнее и стало той проблемой, что раздирает Украину на части сейчас. Если бы Украина вышла из СССР с теми же территориями, что и вошла в Россию, то не было бы у вас ныне головной боли и обиды не только с Крымом, но и со всем Юго-Востоком. Точно такие же проблемы после распада СССР обнаружились буквально во всех частях некогда единой страны, которые были вопреки исторической органичности и воле проживающих там пришиты в кремлёвских кабинетах к республикам СССР. Так была разрезана надвое Осетия и половина её пришита к Грузии, куда до кучи пришили и Абхазию. Так же был «подарен» Азербайджану Нагорный Карабах, а Молдавии – Приднестровье. Больше всех подарков досталось Украине – вся Новороссия, с Одессой и выходом к морю, а потом ещё и Крым. (Я уже не говорю о Западной Украине, это отдельная история.) Никто народы этих земель не спрашивал. И пока была единая страна, проблемы внутреннего административного деления на реальной жизни людей не сказывались. Но всё изменилось с распадом единого пространства.

Это та реальность, Андрей, учитывать которую не посчитала нужным Украина. И одна часть её решила, что сможет принудить другие жить по своей указке. Если бы бережнее и мудрее отнеслись к доставшемуся наследству (богатейшему, доставшемуся за здорово живёшь), не насиловали бы историю, но учитывали её реалии, то всё могло быть по-другому. Федеральное устройство – вовремя и мирно сделанное – могло уберечь Украину от большинства нынешних бед. И никакое внешнее вмешательство ничего бы не значило, если бы всем частям Украины было в ней хорошо и никто бы из них не чувствовал себя униженными и подавленными. Думаю, что тогда даже Крым смирился бы постепенно со своей принадлежностью Украине, а не России.

Цитата (Андрей_82):
Я говорил не о ненависти, а о своем превосходстве над другими странами СССР. Россия всегда себя считала – старшим братом, остальные – все равны. Я общался со многими русскими, и большинство из них считали именно так.

Не потому ли уровень жизни в советской Украине был выше, чем в соседних с ней русских и белорусских областях? Я это видел собственными глазами, тут уж никакая пропаганда ни при чём даже косвенно. И я не помню, что бы где-то и кто-то называл себя (в быту) «старшим братом», потому что он русский, а другого – «младшим», потому что украинец. Кроме как глупая шутка подобное никак в те времена восприниматься просто не могло.

А с США вы надеетесь выстроить равные отношения? Или считать США «страшим братом» не так унизительно? Андрей, Вы действительно верите, что Украину ждут в ЕС на равных (и что её вообще там ждут)? Пример Восточной Европы и Прибалтики ни о чём не говорит? А ведь там был относительно неплохой уровень промышленности и экономики, где всё это теперь? Нет у Европы ресурсов включать на равных новые страны в свой союз. Просто нет ресурсов – физически. Потому и Турцию никак не могут принять. Неужели променять родного по крови, по духу, по исторической судьбе «старшего брата» (который на деле своим «старшинством» никак не пользовался; отдавал, а не брал – если судить по реальности, а не идеологическим клише) на нового «старшего брата» (как он будет себя вести? да так же – как и с остальными младшими) – это и есть свобода? И это то, за что и во имя чего стоит проливать свою кровь и кровь своих соплеменников, не согласных с таким выбором нового «старшего брата»?

Андрей, давайте посмотрим правде в глаза: речь ведь не идёт о действительной независимости и свободе, но лишь о переделе собственности внутри страны и о смене одного «старшего брата» на другого. Скажу положа руку на сердце: меня бы не только никак не напрягала действительно независимая, свободная, богатая экономически и культурно Украина, способная выстроить взаимоуважительные отношения как с западным, так и с восточным соседом, – наоборот, я считаю, что такая Украина оказала бы благотворное влияние своим примером и на Россию. В ветке о Новороссии я не раз говорил, что независимая Новороссия – благо и для России, и для Украины. Присоединение Новороссии к России – это крайний, вынужденный шаг, на грани войны и ради избежания войны. Нынешний же статус-кво Новороссии – мина замедленного действия, потенциально несущая много бед как для России, так и для Украины. Но это уже отдельный разговор.

Мне больно видеть вовсе не свободную Украину, а Украину униженную, ставшую по сути колонией США, весь смысл бытия которой – кусать Россию. С такой собачьей участью Украины я смириться не могу (часть украинской крови во мне не приемлет такого холуйства). Украину пользуют как инструмент и, попользовав, выбросят и забудут. Это больнее всего. А вот та ненависть, что была посеяна в душах, останется и будет отравлять жизнь ещё многим поколениям. Вот что самое горькое.

Почувствуйте разницу!

Вадим Булычев

Цитата (Мидюков Антон) :
Увы, ваше правительство думает иначе.

Мне бы хотелось вот какой момент пояснить. Когда Андрей говорит, что не испытывает никакой ненависти к русским – он искренен. Так считает и большинство, хочется верить, народа Украины. Отсюда низкий рейтинг на выборах того же «Правого Сектора».

Да, националисты так и не стали главными «героями» Украины. В этом мудрость украинского народа. В этом и историческая инерция нашего общего с Россией существования. Но когда тебе все средства пропаганды с утра до вечера говорят о российском агрессоре, все это входит в сознание, в душу, все это постепенно отравляет. А дальше только все зависит от здоровой нравственной сопротивляемости души. У кого сопротивляемость низкая, тот перестает критически осмысливать то, что ему льют СМИ в уши. Так становятся националистами, бандеровцами. Так устраивают акции с «кровью москальских немолят» (ведь та учительница искренне считала, что она ничего плохого не сделала – по сути, она жертва сегодняшней государственной пропаганды; только она ее восприняла без нравственных тормозов).

Отсюда вывод. Миролюбивый украинский народ намеренно превращают в отъявленных русофобов. На это работает вся государственная пропаганда Украины. Для этого и допущена к власти вся та сволочь, что попала туда благодаря свержению Януковича. Националисты обласканы властью. Их начали немного притеснять только после того, как они оборзели выше всякой меры (события в Мукачево, события возле Рады 31 августа и т.д.) Но они, НАЦИОНАЛИСТЫ, ЧАСТЬ ВЛАСТИ. А еще они боевые отряды СБУ и олигархов. Они суть одно. Поэтому настоящая война с нацизмом в Украине невозможна до тех пор, пока в Киеве сидит хунта. И что с того, сколько Ярош там набрал на выборах? Разве Ярош и Береза не в Раде?

В заключении о бандеровцах. Никто в Украине со значками «я бандеровец» не ходит. Это глупо, зачем? Бандеровская идеология – это часть современной, государственной украинской идеологии. Не буду приводить в пример все эти факельные шествия в Киеве с портретом Бандеры и Шухевича, не буду говорить о том, что сын Шухевича самый почетный депутат в Раде, даже ничего не скажу про речь первого постмайданного министра иностранных дел Украины пана Дещицы в ООН в защиту Бандеры. Только один пример. С прошлого года у нас отменен день армии 23 февраля (в народе именуемый – «день мужика»). Теперь «день мужика» у нас 14 октября. И это не просто праздничный, но даже и выходной день. Спрашивается, почему именно 14 октября? Все до безобразия просто. 14 ОКТЯБРЯ 1942 ГОДА, ПРИ ПРЯМОМ СОДЕЙСТВИИ ГИТЛЕРОВСКОЙ ГЕРМАНИИ, БЫЛА ОСНОВАНА ЛЕГЕНДАРНАЯ УПА. Украинская Повстанческая Армия, в народе именуемая «бандеровцы». Теперь этот день у нас объявлен Днем Армии, теперь это государственный праздник. Надо ли после этого искать каких-то бандеровцев со значками «я бандеровец»?

Ничего подобного нет в России. Пользователи российского интернета могут писать о «каклах», «бандерлогах» и т.п. – но российская государственная власть – и лично Путин – продолжает упорно называть киевскую хунту – НАШИ УКРАИНСКИЕ ПАРТНЕРЫ. Андрей, почувствуйте разницу!

Была у нас одна большая Родина

Ярослав Таран

Если подняться над текущими политическими страстями и обидами, откинуть идеологические шоры и обозреть тысячелетнюю историю простыми человеческими

глазами, то нельзя будет не увидеть, что все периоды культурного и государственного расцвета приходились на времена, когда русские были едины, и все периоды упадка – на времена, когда разделены. Разумеется, речь идёт об относительном расцвете, а не абсолютном, который в нашем мире, увы, недостижим.

Киевская Русь – расцвет. Междоусобица – упадок. Разделение единого народа на разные государственные части – упадок. Великая классическая русская культура, которой мы по праву гордимся, зародилась и расцвела, когда мы были едины и создавали её сообща. В 20-м веке мы вместе пережили страшную, почти смертельную болезнь атеистического социализма и сталинизма. В этом веке многие народы прошли через тяжелейшие омрачения и испытания. Пережили бы – по отдельности? Смогли бы одержать победу над гитлеризмом? Страшно даже представить, если бы Украина не вошла в СССР и была поражена бандеровской идеологией, как Германия национал-социализмом. И ещё страшнее – союз бандеровской Украины с гитлеровской Германией против Советской России. Мир бы погрузился во мрак на века...

Как бы ни искушала национальная гордыня разные ветви единого русского ствола, нам надо признать: вместе мы сильны и можем противостоять злу, как внешнему, так и внутреннему (последнее страшнее), а порознь – мы слабы. Об этом говорит вся наша история. Сейчас мы находимся в периоде слабости и разделения. И станем сильными только вместе. Вместе нам лучше, чем порознь. И трижды лучше, чем во взаимной вражде. Если прислушаться к сердцу и совести, этот тезис не нуждается ни в каких доказательствах: он очевиден. Но голоса сердца и совести заглушает омрачённый идеологическими химерами рассудок и тупая националистическая гордыня. Вот где корень и нынешних бед, и ненависти между нами, и нашей слабости. В нас самих. А ленины, сталины, ельцины, януковичи, путины, обамы и порошенки приходят и уходят...

Выход из порочного круга один: отрезветь от революционного угара, стряхнуть с себя идеологический дурман, освободиться от обиды и политических страстей, как бы это ни было трудно, и посмотреть на свою историю глазами человека, а не гражданина. Каждому и наедине с самим собой. С обыкновенной человеческой, а не партийной колокольни. Из глубины своего свободного духа, а не из стана одного из политических лагерей. Это выход. Нагнетание политического азарта и продолжение спора – самоистощение, самоубийство. Казалось бы, так просто и ясно. А на деле – чуть ли не подвиг.

Андрей_82

Цитата (Мидюков Антон):
Чего-чего? Не было такого. Вот с 1920 по 1935 украинизация населения Украины проводилась. А вот русификации на территории Украины не было ни при царе, ни при советах.

Антон, пытайтесь подумать хотя бы логически, если Вам лень читать историю УССР, написанную после распада СССР. Если я не ошибаюсь, то Вы где-то кидали карту, на которой было показано, что и юг и восток современной Украины разговаривали на языке типа украинского, так если не было русификации населения, почему сейчас на данных территориях говорят на русском?

Цитата (Мидюков Антон):
Увы, ваше правительство думает иначе. 23 февраля 2014 года, сразу же после смены власти на Украине, Верховная Рада проголосовала за отмену закона «Об основах

государственной языковой политики № 5029-VI». То есть фактически это был запрет русского языка.

Что для Вас запрет языка? Общаться любой человек может на том языке, на котором ему удобно. Государственный язык – язык, на котором члены правительства должны обращаться к народу и еще несколько нюансов. Я тоже считаю, что государственным языком должен быть украинский, ведь мы живем в Украине, и если человек считает себя украинцем, он должен знать украинский язык. В России, если мне не изменяет память, выдвигался закон о запрете в СМИ слов иностранного происхождения!!! Даже подача на рассмотрение такого закона показывает маразматическое отношение правительства к другим языкам.

Цитата Ярослав Таран):
О «принудительной русификации» в СССР говорить можно с большой натяжкой (очень спорный тезис)

Вы знаете, такое ощущение, что Вы не хотите думать, обращать внимание на факты, читать, просто пишете свое мнение, и на остальное Вам плевать, я уже отвечал Антону по этому поводу. Были расстрелы украинских писателей, закрытие украинских школ, высшие учебные заведения, наверное, все преподавали на русском. Я бы хотел учиться в украинской школе, но в СССР такой возможности у меня не было, наверное, от чрезмерной украинизации. И большинство населения всех крупных городов говорило на русском, это все, видимо, следствие украинизации. Вы пытаетесь опровергнуть даже очевидные вещи.

Цитата (Ярослав Таран):
А ныне – это не распад государства Украина? Нет? Это агрессия России, так? То есть, это Россия опять во всём виновата, а не было бы её, то после майдана настала бы на Украине между её частями любовь и взаимопонимание? (Вы сами-то верите в это, Андрей?)

Разногласия есть практически в любой стране. Даже между братьями и сестрами бывают разногласия, но если бы не вмешалась Россия, не было бы войны и разделения. Никто и не думал отделяться раньше, хотя и гос. язык был один.

Цитата (Ярослав Таран):
Именно в советский период Украина (вдумайтесь только!) втрое (втрое!) увеличила свою территорию.

Я слышу это не один раз, мне интересно, а какая у Вас точка отсчета, какую территорию Украины вы имеете в виду?

Цитата (Ярослав Таран):
И я не помню, что бы где-то и кто-то называл себя (в быту) «старшим братом»

Даже здесь, на форуме мне ставили в упрек, что мы меняем слабого хозяина на сильного. То есть, тот кто писал, считает, что вы наши хозяева, это очень красноречиво показывает ваше отношение к нам.

Мидюков Антон

Цитата (Андрей_82):
Антон, пытайтесь подумать хотя-бы логически, если Вам лень читать историю УССР написанную после распада СССР. Если я не ошибаюсь, то Вы где-то кидали карту на которой было показано что и юг и восток современной Украины разговаривали на языке типа украинского, так если не было русификации населения, почему сейчас на данных территориях говорят на русском?

По результатам переписи 1895 года половина населения южной России разговаривала **на малороссийских диалектах** (*а не на украинском языке – доп. Вадим Булычев*). Украинизация на Украине с 1920 по 1935 проводилась. А вот руссификация никогда не проводилась. Совершенно по естественным причинам с распространением всеобщего начального образования малоросские диалекты стали вымирать, так же как и великоросские. **Малороссы себя считали русскими, поэтому когда их насильно стали записывать в украинцы, проявился противоположный эффект**. Многие из тех, кого по результатам переписи 1926 года записали в украинцы, записались в русские при переписи 1937. Зачем? Не хотели учить украинский. То есть, если бы вместо искусственного украинского был сформирован язык малоросский, то к нему бы по естественным причинам стали тяготеть жители всей южной России. Но так как суржик был под запретом и заставляли учить украинский, то малороссы предпочли идентифицировать себя с русскими. А украинскому правительству надо это как-то объяснить, потому и придумывают сказки про клятых москалей, проводивших руссификацию Украины.

Нужно учитывать один важный момент: **до 1917 года русский литературный язык был общим литературным языком для великороссов, малороссов и белорусов**. И все они считали себя поэтому русскими. После революции великороссов приравняли к русским и забрали право именоваться русскими у малороссов и белорусов. Три тесно переплетённых ветви некогда единого русского народа искусственно развели. Вот сейчас и пожинаем плоды этого...

Цитата (Андрей_82):
Государственный язык – язык, на котором члены правительства должны обращаться к народу и еще несколько нюансов.

Увы, не только. Государственный язык – это язык, на котором народ вынужден общаться со своим государством. Запрет региональных языков, то есть русского, ударит по рентабельности русского языка в глазах молодёжи. Не видя перспективы в его изучении, его многие изучать не будут. Этого не хочет значительная часть Юго-востока Украины. Почему? Потому что они идентифицируют себя с русскими и хотят, чтобы их дети были русскими. Вы считаете, что это правильно украинизировать население юго-востока?

Цитата (Андрей_82):
Были расстрелы Украинских писателей, закрытие украинских школ, высшие учебные заведения наверное все преподавали на русском.

При Сталине много кого расстреливали, много кого сажали. В СССР был интернационализм, поэтому сажали, невзирая на национальность. Вам рассказывают

сказки про то, что это делалось по этническим соображениям. Но на самом деле исключительно по политическим причинам. Советский не значит русский. А украинская пропаганда ставит знак равенства.

Цитата (Андрей_82):
Я уже писал что нельзя проводить референдум при разгуливающих вооруженных людях, даже своего государства, а тем более другого.

Ну, допустим в Крыму российские войска были, но в Донецке и Луганске их не было! Кучка ополченцев – это ничто. В Славянск ехали на референдум с территории контролируемой Украиной, никто их не заставлял туда ехать! Явка более 90% была. Это факт. Так же как факт, что если бы не отряд ополчения в Славянске, референдум бы не дали провести, пример – Харьков. Не дали бы его провести и в Крыму, если бы не присутствие российских военных. Что для вас важнее в референдуме: воля народа или соблюдение формальностей?

Цитата (Андрей_82):
Даже здесь, на форуме мне ставили в упрек что мы меняем слабого хозяина на сильного. То-есть тот кто писал считает что вы наши хозяева, это очень красноречиво показывает ваше отношение к нам.

Это метафора такая. Россия по-прежнему ассоциируется с СССР, СССР была хозяином не только Украины, но и всех остальных республик. Россия в лице своего правительства лишь формально преемница СССР и на роль хозяина не тянет. А вот США, победившие в холодной войне, вполне тянут. И вместо того, чтобы выстраивать дружеские отношения с кровно родственным государством – Россией, Украина предпочитает стать сателлитом США. То есть, вместо того чтобы быть самостоятельной, решает стать вновь слугой, но не прежнего хозяина, так как он слаб, а нового, который силён. Вот как я понимаю эту метафору.

П.С.: Уж простой русский народ вам точно никогда хозяевами не был.

Вадим Булычев

Цитата (Андрей_82):
Были расстрелы Украинских писателей, закрытие украинских школ, высшие учебные заведения наверное все преподавали на русском.

Какие расстрелы? Каких писателей? Если это сталинские репрессии – то точно так же расстреливали и русских писателей. И татарских, и казацких, и так далее. Расстреливали по доносам как «врагов народа». Были репрессии в присоединенной к СССР Западной Украине. Но это была не борьба с украинской культурой, как «самостийники» пытаются это подать. Это были общесоветские чистки. Более того, в Украине зачистки проводили те же украинцы, что служили в НКВД; та же украинская партноменклатура и карательные органы. Специально украинская культура Советами не уничтожалась. Это полная чушь. И я никак не могу понять, как в подобное можно верить. Как раз наоборот, большевицкое правительство было крайне заинтересованно в развитии национальных культур (и памятники Шевченко ставили, и Грушевского и других видных «самостийников» из эмиграции позвали – ничего себе борьба с украинизацией!)

Цитата (Андрей_82):
если бы не вмешалась Россия, не было бы войны и разделения.

Если бы не было проамериканского госпереворота, то не было бы войны и разделения. Янукович подписал все. ВСЕ. Выполнил все требования! Через полгода были бы новые выборы и Янукович бы спокойно ушел. И не было бы никакого российского вмешательства, и Крым бы остался в составе Украины, и в Донецке не было бы войны, и, соответственно, не было бы пророссийско-сепаратистских настроений.

Зачем понадобился государственный переворот? Зачем понадобилась вся эта кровь и огонь майдана? Неужели это лучше, чем **демократические выборные процедуры**? Неужели Украина заслуживает только государственный переворот? И что мы имеем? Хотя бы один пункт майдана выполнен?

Именно с кровавой вакханалии заключительной фазы майдана (она началась 19 января 2014 года, когда пролилась первая кровь) и идет все разделение и война. А Россия уже вынуждена была реагировать. Причем, реагировать вяло, осторожно, с постоянными извинениями перед Западом. Но Россия не может не реагировать. У России в правилах прописано, что она должна защищать своих соотечественников, таких как я. Если бы Россия вообще в украинские дела не вмешалась, то это была бы самая презираемая страна в мире. Страна, об которую можно вытереть ноги и забыть о ней (как и было в незабвенные 90-е). И это счастье, для Украины, что под боком у нее Россия, а не США. Если бы были США, Украины уже не было точно. Россия даже «проглотила» чудовищное сожжение своих соотечественников в одесском Доме Профсоюзов. Америка бы уже бомбила страну после такого преступления. А президент бы данной страны давно парился на нарах в Гааге. А Вы говорите, вмешалась…

Цитата (Андрей_82):
Вы где-то кидали карту на которой было показано что и юг и восток современной Украины разговаривали на языке типа украинского, так если не было русификации населения, почему сейчас на данных территориях говорят на русском?

Возьмем Николаев – практически весь город говорит по-русски. В селах преимущественно говорят на малороссийском диалекте, в простонародье – суржик. Степень русификации» или украинизации суржика зависит как правило от истории села. То есть, если в селе переселенцы с Западной Украины, то соответственно их язык звучит ближе к принятому сегодня официальному украинскому (так как за образец взят именно галицийский вариант языка). А есть, например, села с преимущественно закарпатским населением – так там язык вообще ни на что не похож.

Таким образом все довольно намешено на наших землях. Но в целом, в селах Новороссии говорят преимущественно на малороссийском диалекте русского языка – суржике. И этот язык вполне понятен и русским, живущим в России, в отличие от официального украинского, где огромное количество польско-галицийских диалектов и позднего «новояза». (Например, вертолет – геликоптер, – откуда они этот геликоптер взяли, но главное, чтобы ни у «як клятив москалив».) Помните, кстати, феномен «Верки Сердючки»? Чем она (он) взяла российского зрителя? Образом украинской проводницы, говорящей на суржике. И этот суржик вполне понятен россиянам.

А вот в городе Николаеве (равно как и в Одессе, Днепропетровске и прочих новороссийских городах) все говорят по-русски. Но что получается, если исходить из Вашей логики, Андрей (как я Вас понял)? Получается, что раньше в Николаеве жили

украинцы, потом Москва устроила репрессии и заселила Николаев русскими? Ну это же абсурдная картина!

А как на самом деле?

Еще 250 лет назад земли северного Причерноморья были окраиной Турецко-Османской империи. Освобождала эти земли от турецко-османского владычества российская армия. Происходило это весь 18 век. К концу 18 века северное Причерноморье было освобождено и названо – Новороссией. Почти в одно и то же время возникают города: Одесса, Николаев, Херсон и т.д. Естественно, города заселяются преимущественно русскоговорящим населением (было бы странным, если бы освобожденные земли заселялись кем-то иным). А вот земли вокруг городов заселяются, в большинстве своем, малороссами (помещиками, крестьянами и т.д.) Отсюда и суржик в селах, и русский язык в городах.

Ярослав Таран

Андрей, давайте ещё раз попробуем посмотреть на происходящее не с колокольни текущих политических дрязг – а в целом. Смотрите, что происходит: была у нас одна большая Родина и общая судьба, со всеми своими взлётами и падениями. А потом началось обособление частей. Родина сужается и сужается: это плоды национализма, его узости и гордыни. Если Вы надеетесь, что процесс дробления можно остановить в пределах нынешней Украины, то значит просто не понимаете закономерности тех процессов, что всегда несёт народу национализм, раздувая чувство обиды и противопоставляя одни части некогда единого исторического организма другим.

Если народ Украины не отринет от себя националистическую идеологию украинства, не признает её болезнью, то никакими силами Украину в нынешних границах не сохранить: это утопия, что одна часть страны может навязать свою националистическую идею всем остальным. Если бы русские в России так себя вели, как западные украинцы на Украине, то последствия были бы аналогичными, они просто не могут быть иными. Такое впечатление, что вы русским приписываете свои же собственные националистические заблуждения.

Ни одно многонациональное государство в истории не сохранялось, если одна из его составляющих заболевала национализмом и дорывалась до власти. Настоять на своём, вопреки всем, можно лишь – буквально: стоять на своём, а другие стоять тебе на своём просто не дадут.

Пережив века разделения и внешнего порабощения, воссоединилась Русь, когда Украина вошла в состав Российской империи. У нас была общая Родина – это Русь: и Украина, и Россия, и Белоруссия. Но мы вновь заболели и... вместо большой общей Родины вы уже сузили своё пространство до размеров Украины. И это пространство будет сужаться дальше, в пределе – до размеров хутора. Украинство и есть хуторянская узость. Неужели такое сужение Родины для вас свобода?

Я никогда не смогу смириться с тем, что Одесса и Киев – это заграница, чужая страна. А вы почему-то с лёгкостью отказались и от Москвы, и от Санкт-Петербурга. Не жалко? Это же были такие же ваши родные города...

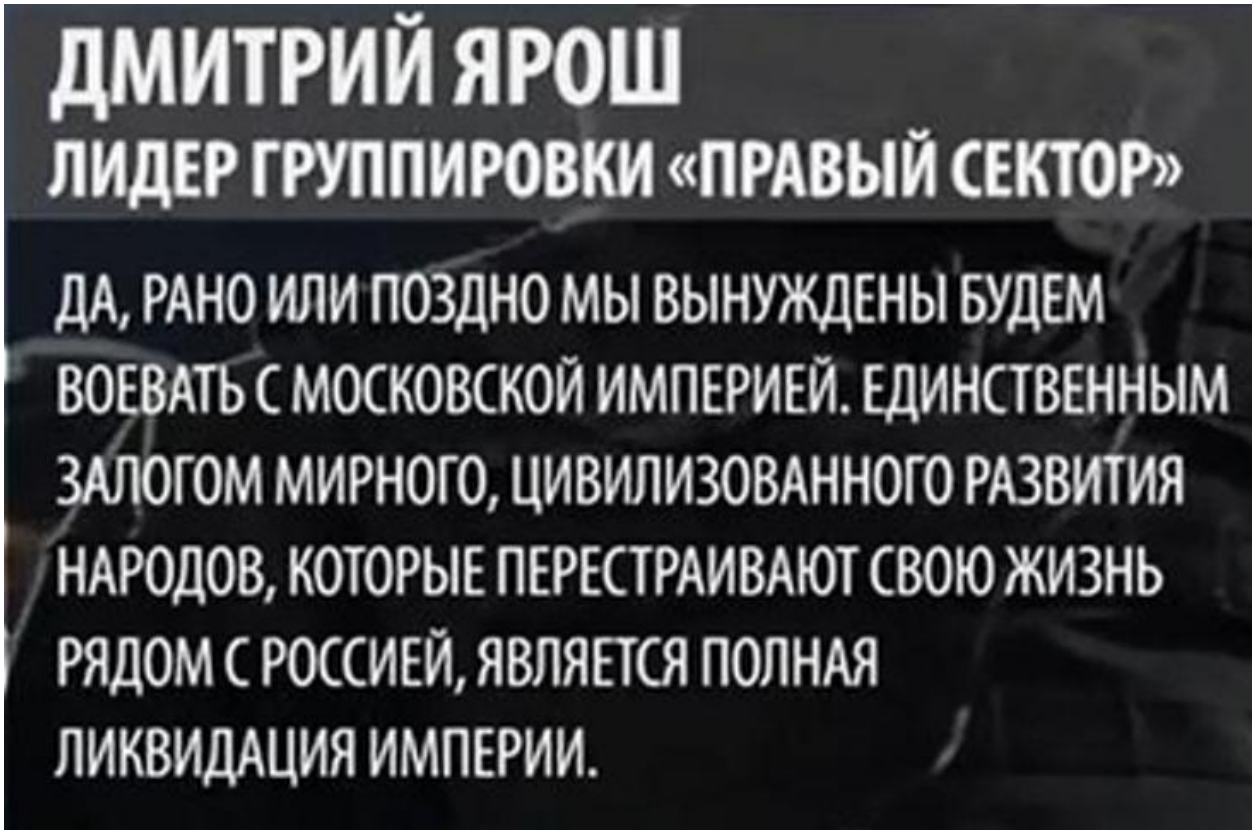
Центробежные силы – это воля к смерти, а не к свободе, как вам внушают. А внушают именно те, кто и хочет нашей исторической смерти. Вам кажется, что Россия сама по себе, а Украина сама по себе. И что это и нормально, и даже желанно. Да вот беда – это распад единого целого, предназначенного быть единым изначально, по Замыслу о нём. И распад, если он начался, невозможно остановить, если не устранить саму волю к обособлению частей.

По сути украинство выполняет ту же функцию, что в Киевской Руси княжеская междоусобица, обернувшаяся иноземным порабощением распавшихся частей. Тот же самый разрушительный процесс идёт и ныне, и он может привести только к тем же последствиям.

Андрей, попробуйте отвлечься от сиюминутных обид и политических страстей и посмотреть на нашу историю в целом – с тысячелетней перспективы. Тогда начнёт и в каждой частности просвечивать совсем иной смысл, и будет ясно, во что и при помощи какой лжи нас пытаются втравить.

P.S. Под единством нашего народа я понимаю не формальное централизованное государственное единство, но самоощущение, чувство единой культуры, исторической судьбы и общей Родины (хотя считаю, что Российская империя являла собою самый удачный в истории пример многонациональной и многоконфессиональной империи, где народы больше приобретали для своего бытия от единого пространства, нежели теряли). Формально общее пространство могут составлять и независимые государственные образования, но не просто дружественные, а спаянные культурными, экономическими и родственными связями. Как раз эти связи и пытаются разрывать националисты всех мастей, того не понимая, что рвут их внутри самих себя и тем наносят себе невосполнимый ущерб (мягко говоря).

IV
Взбесившиеся лейкоциты



Слова Яроша приведены не случайно. Как будет видно ниже по тексту, того же хотят и либералы – полной ликвидации российской государственности. Вот откуда этот странный, на первый взгляд, союз – союз российских либералов и украинских нацистов.

Вадим Булычев

Гл.1
Карфаген должен быть разрушен
(два варианта правильных ответов)

Ярослав Таран
Запись от 21 декабря 2014 года

Поразительно вот что: есть люди (и даже интеллигентные люди!), которым кажется, что стать **колонией Запада** и есть самый прямой путь к **свободе**. Что нация и родина – это

умозрительные абстракции. Что главное зло в наличии у России самостоятельной государственности как таковой. Почему-то при этом государственность ЕС и США не кажется таким уж большим злом. Как только с такими людьми пытаешься говорить о конкретике, задавать конкретные вопросы, например: разнообразие национальных ликов – не входит в Божий Замысел? на каком языке будет говорить человечество, в котором все стали одинаковыми (=свободными)? и т.д. и т.п. – так сразу такие люди переходят на самый сниженный митинговый стиль. Нужно искать причины возникновения такого мировосприятия, которое всё больше становится типическим (пока в кругах т.н. «интеллектуалов»). Это глубокие причины, это серьёзная духовная болезнь. Её инициатора необходимо выводить на свет. Очень похожая ситуация, какая сложилась в интеллигенции в начале 20-го века и какую пытались осмыслить авторы «Вех» и предупредить о страшных опасностях на этом пути. Вновь интеллигенция пытается найти для себя «катехизис», уверовать в химеру, только чуть изменилась философская одёжка: вместо вульгарного материализма – выхолощенная мистика, но суть та же!

Корифей

Карфаген должен быть разрушен. Россия как самостоятельное государство должна прекратить своё существование. Недра России должны принадлежать просвещённой демократической цивилизации. Через анархию – в ~~колонию~~ светлое будущее, вот подлинно свободный путь для жителей бывшей России. Любовь к Родине – рабский пережиток, комплекс великодержавных и государственнических чувств. Есть единственная правильная модель социума – западная демократия, поиск другого пути – проявление рабства и невежества. Чем быстрее вы перестанете упираться и сдадитесь на милость победителю, тем быстрее станете жить как свободные люди, как европейцы. Не слушайте ваших командиров – они защищают прогнивший режим. Мы несём вам свободу и благополучие. Вам надо только связать своих командиров и выйти с поднятыми руками. Не верьте, что мы желаем вам порабощения, это пропаганда вашего прогнившего режима. Мы несём вам свободу, горячий суп, тёплую одежду, хорошо оплачиваемую работу у доброго белого господина. Мы сделаем вас свободными и счастливыми! Карфаген должен быть разрушен!

Ярослав Таран

Два варианта правильных ответов:

1. Если нынешняя западная демократическая и экономическая модель несёт в себе возможность бесконечного прогресса и совершенствования, то все страны, не сумевшие перенять эту модель, суть страны отсталые. В частности, Россия – это недодемократия. Единственный верный исторический путь для всех стран – это перенять западную модель. И тогда всё человечество заживёт богато и свободно, впереди у него – открытая дорога к совершенствованию демократии в комфортных условиях жизни, прав и свобод.

2. Если нынешняя западная демократическая и экономическая модель есть модель тупиковая, которая может работать только в одной части человечества за счёт всего остального мира. Если у этой модели больше нет духовной и культурной потенции, а сама она является последним «вздохом гуманистической эпохи». Если эта модель входит в

затяжной кризис, выходом из которого может быть только принципиально иная модель социума, экономики и культуры, ещё не бывшая, новая, органичная новой постгуманистической цивилизации. То для России большое благо, что она не смогла собезьянничать до конца эту модель и осталась недодемократией, не закоснела в самодовольстве существующим историческим положением, как Запад. В таком случае, у недодемократий гораздо больше шансов творчески услышать вызовы времени, начать движение к новым формам культуры и общества. Только на периферии самодовольного Рима могло зародиться христианство, новая цивилизационная модель. Только на периферии демократического Запада (не имеющего исторической перспективы и входящего в глубокий духовный, культурный, социальный и экономический кризис) может зародиться новая модель нового мира.

Вот два варианта. Это развилка, определяющая все частные исторические и политические противостояния. С точки зрения первого варианта, у Украины единственный правильный путь – как можно быстрее уйти в Европу. С точки зрения второго варианта, это самоубийственный путь. Всё зависит от умения видеть на перспективу в данном случае. А чтобы видеть на перспективу, то есть – видеть Целое, а не частности, нужно любить. А любить можно только конкретное – человека, культуру, родину, язык, уклад. Абстрактная любовь – это обман, это отсутствие любви, рассуждения о любви, но не сама любовь. Если человек не любит родное и близкое, от рождения данное ему, он не любит и всеобщее, но только притворяется. Это потребитель. Потребитель во всём.

Корифей

Цитата (Ярослав Таран):
Это потребитель. Потребитель во всём.

Он сдаст нас при первом же шухере. Пардон.

Печёрины и смердяковы – идеологическое сладострастие

Вадим Булычев

Цитата (Ярослав Таран):
Поразительно ещё вот что: есть люди (и даже интеллигентные люди!), которым кажется, что стать колонией Запада и есть самый прямой путь к свободе. Что нация и родина – это умозрительные абстракции. Что главное зло в наличии у России самостоятельной государственности как таковой. Почему-то при этом государственность ЕС и США не кажется таким уж большим злом.

И есть, и были. Вспомним Печерина:

Как сладостно отчизну ненавидеть
И жадно ждать ее уничтожения!
И в разрушении отчизны видеть
Всемирную десницу возрождения!

Вспомним Смердякова (здесь вариант попроще: это уже как бы проникновение подобных настроений в народ). А сейчас им несть числа, и смердяковым, и печериным, – все перемешалось. Самые успешные из них не сходят с экранов телевизора. Но есть сидящие в полной нищете, люди интеллигентные, в личной бытовой жизни довольно нравственные; но вот на этой теме, как «залипание сознания», как какое-то идеологическое сладострастие. Человек уже по помойкам начал лазить, чтобы не умереть с голоду (ограблен рыночной системой и выброшен вон), а все туда же «как сладостно отчизну ненавидеть....»

То же самое с противоположным лагерем, националистами (причем, без разницы – украинские, русские). Стоит перед тобой нормальный интеллигентный человек. Разговор доходит до определенного момента (как правило политического) – бац! как замыкание в мозгах, и понесло человека в идеологический экстаз.

Ярослав Таран

Цитата (Вадим Булычев):
«залипание сознания», как какое-то идеологическое сладострастие

В точку! Это и есть самая страшная опасность, самое глубокое рабство, а не та или иная политическая позиция. Позиция может поменяться, но «идеологическое сладострастие» – это тяжелейшая духовная зависимость, смертельная болезнь духа для творческого и личностного начала человека. Это и есть та *власть политики над душою*, которую я считаю несравнимо пагубнее для свободы личности, чем любая внешняя тирания.

Цитата (Вадим Булычев):
бац! как замыкание в мозгах, и понесло человека в идеологический экстаз

И экстаз этот весьма агрессивный. Люди просто на глазах меняются, словно бес вселяется (да так и есть по сути). Вот почему для коллективного проекта нет хуже горя, чем занять какую-то определённую политическую нишу, примкнуть к какому-то политическому лагерю. Это суицид для творческого духа. Если наш Замок когда-нибудь станет рупором одной главенствующей политической идеологии (любой! хоть самой трижды раздемократической!) – наименьшим злом будет закрыть проект. Такая метаморфоза случилась с основанным Пушкиным журналом «Современник». В 20-м веке мы видели таких примеров с театрами, журналами, отдельными творцами – сотни. И не единого исключения! Стоит художнику позволить себе испытывать «идеологический экстаз» – и пуля в лоб наименьший из грехов. Сбереги Провидение Воздушный Замок от идеологического сладострастия! Чур-чур-чур.

Российский империализм с западной демократией несовместим

Федор Синельников (рм-либерал)
Запись от 1 января 2014 года

Сколько сил потратил Даниил Андреев для того, чтобы люди научились разделять в исторической реальности полярные *метаисторические*[4] силы. И вот опять: «Россия,

[4] Метаистория – термин «метаистория» употребляется в настоящей книге в двух значениях.

Россия». Россия – это не монолит. Есть Россия Достоевского и Россия Ежова. Причем даже Россия Достоевского неоднородна. Есть высший метафизический полюс культурно-исторических общностей. Есть низший.

Если использовать персонифицированные образы андреевского мифа, то можно сказать примерно так: для того, чтобы *брак Демиурга и Соборной Души Российской метакультуры*[5] мог состояться, этой Душе нужна свобода от плена в *Друккарге*[6]. При этом даже не обязательна гибель *уицраора*. Андреев писал о браке Демиурга Северо-Запада и Соборной Души Англии в конце XIX века – когда английский империализм находился на вершине своего могущества.

Согласно Андрееву, брак вышеназванных «иерархИй» Российской (в его терминологии) метакультуры должен привести к небывалому расцвету духовности. Духовность в современной России не то что бы не цветет повсеместно, но я бы все же сказал, не вполне соответствует описанию Андреевым зарождения «идеального народоустройства». Отсюда простой вывод, в достижении которого я не являюсь новатором – либо брак «иерархИй» состоялся, но не привел к ожидаемому Андреевым рождению великой женственной сущности в затомисе метакультуры; либо этот брак еще не состоялся вообще. А помешать данной иерогамии могло только российское великодержавие. Отсюда простой, как мне кажется, вывод: российское великодержавие остается препятствием для осуществления миссии метакультуры. Следующий такой же простой вывод: необходимым условием, обеспечивающим нейтрализацию этого великодержавия, является полноценная демократия западного типа. Но проблема как раз и состоит в том, что РФ не может сохранить свою целостность и влияние на постсоветском пространстве в условиях демократии. Поэтому **российский империализм, стремящийся к сохранению своего остаточного присутствия на постсоветском пространстве, с демократией не совместим** – в отличие от современных империализмов американского, английского, немецкого, французского и ряда прочих.

Русский народ со времен Александра Невского формировался не только *Демиургом и Соборной Душой*, но и тремя *уицраорами*. Поэтому проблема не в персоналиях, возглавляющих российское государство, не в их этнической принадлежности или уровне интеллектуальных способностей, а в **глубинном стремлении значительного числа русских людей к имперскому могуществу**, к сопричастию этому могуществу. Сможет он освободиться от этого комплекса – у него появится шанс на продолжение своего существования в истории и осуществления в ней своей миссии. Ну, а не сможет – значит, не сможет... Достаточно посмотреть на демографическую статистику ВСЕХ восточно-христианских стран, чтобы понять, к чему идет дело.

А Карфаген должен быть отстроен. Усилиями творческих узбеков. Которых всем и желаю в Новом году.

Во первых – как лежащая пока вне поля зрения науки, вне ее интересов и ее методологии совокупность процессов, протекающих в тех слоях инобытия, которые, будучи погружены в другие потоки времени и в другие виды пространства, просвечивают иногда сквозь процесс, воспринимаемый нами как история. Эти потусторонние процессы теснейшим образцом с историческим процессом связаны, его собою в значительной степени определяют, но отнюдь с ним не совпадают и с наибольшей полнотой раскрываются на путях именно того специфического метода познания, который следует назвать метаисторическим. Второе значение слова «метаистория» – это учение об этих процессах инобытия, учение, разумеется, не в научном, а именно в религиозном смысле. (Здесь и ниже см. Даниил Андреев «Роза Мира»)

[5] Демиург и Соборная Душа России (имя Ей Навна) – являют собой светлый полюс Российской метакультуры. Навна пленена уицраором и находится в подземной цитадели. Ее освобождение и сокрушение цитадели уицраора приведет к браку между Демиургом (светлым народоводителем России) и Навной. Вслед за этим должно последовать рождение Новой Эпохи «Роза Мира» в человечестве.

[6] Друккарг – так называется демоническая изнанка Российской метакультуры, ее шрастр.

И слава Богу, что несовместим

Ярослав Таран

Цитата (Фёдор Синельников):

Сколько сил потратил Даниил Андреев для того, чтобы люди научились разделять в исторической реальности полярные метаисторические силы. И вот опять: «Россия, Россия». Россия – это не монолит. Есть Россия Достоевского и Россия Ежова. Причем даже Россия Достоевского неоднородна. Есть высший метафизический полюс культурно-исторических общностей. Есть низший.

Это очевидно. С небольшой поправкой: точно так же мы должны различать действие полярных духовных начал и в том, что мы называем «Запад». Но вот опять: «Запад, Запад». Запад – это не монолит. То же и с «демократией». Демократия – это и не монолит, и не панацея, и не венец творения, и не идол. Демократия лишь форма (причём, одна из возможных социально-исторических форм, и не более того), которая может наполняться совершенно разным содержанием, в т.ч. и демоническим. Сама по себе форма сосуда не может воспрепятствовать тому, чтобы в него влили отравленное вино.

Цитата (Фёдор Синельников):

Духовность в современной России не то чтобы не цветет повсеместно, но я бы все же сказал, не вполне соответствует описанию Андреевым зарождения «идеального народоустройства».

А на Западе духовность «цветёт повсеместно»? Где сейчас мы наблюдаем «расцвет духовности»? Может, вся христианская цивилизация ныне находится в состоянии глубочайшего кризиса? И никак не российское великодержавие является основной причиной этого кризиса и основным тормозом для выхода из него? Может быть, причина намного серьёзнее и глубже? Это не та ли причина, о которой писали наши ведущие философы – как о кризисе гуманизма? И современная западная демократия не является ли лишь одним из проявлений этого глобального цивилизационного кризиса и бессильна из него вывести сама по себе?

Цитата (Фёдор Синельников):

А помешать данной иерогамии могло только российское великодержавие. Отсюда простой, как мне кажется, вывод: российское великодержавие остается препятствием для осуществления миссии метакультуры. Следующий такой же простой вывод: необходимым условием, обеспечивающим нейтрализацию этого великодержавия, является полноценная демократия западного типа.

А не слишком ли это ПРОСТОЙ вывод?

К сожалению, не могу пока согласиться с таким оптимистичным взглядом на модель западной демократии. Я не верю, что эта модель может функционировать не за счёт всего остального «дикого мира», но может быть распространена на весь мир. Я не верю, что финансовая пирамида, достигнув границ человечества (своего насыщения), не рухнет и не превратит человеческую экономику, включая экономику золотого миллиарда, в хаос. Я не верю, что нынешняя западная модель может избежать, не изменившись кардинально, непримиримого противоречия с жизнью биосферы нашей планеты и что можно сохранить

биосферу, оставаясь внутри этой модели общества. Я не верю, что нынешняя западная модель далее может способствовать духовному и культурному росту, а не быть тормозом и препятствием ему. Я не верю, что эта модель является венцом исторического развития человечества и не существует качественно иной модели, в самом своём основании зиждущейся на совершенно иных началах и принципах. Более того, я считаю и имею к тому основания, что нынешняя западная модель общества лишена исторической перспективы, исчерпала себя и не может внутри себя найти ни сил, ни путей для выхода из глобального духовного, экономического и экологического кризиса. Я уверен, что кризис будет только нарастать и нарастать до тех пор, пока эта модель социума не уступит места совершенно другой модели. И так произойдёт глобальная смена эпох. Гуманизм и секулярная демократия, как одна из его исторических и культурных формаций, себя изжили окончательно. У этого пути просто нет будущего.

Вот в чём, по всей видимости, коренное различие в наших с тобой подходах к текущей исторической реальности. Отсюда и разница в частных оценках и в видении главных опасностей и главных проблем. Для тебя главная опасность в российском великодержавии, а для меня – это такая же опасность, как танк против ядерной бомбы. Главная опасность в глобальном кризисе как раз нынешней западной модели, ставшей ведущей в человечестве. И выхода из кризиса внутри этой модели нет. И чем больше она будет навязывать себя другим странам, тем меньше у нас шансов найти ей альтернативу и выйти из этого кризиса не катастрофическим путём. А катастрофа, в том числе и страшная экологическая катастрофа, если нынешняя западная модель общества будет сохранена как ведущая и определяющая развитие человечества, неизбежна. И по сравнению с этой катастрофой обе мировых войны («первые серьёзные звонки», говорящие о кончине гуманистической эпохи) покажутся просто предупредительными выстрелами в воздух.

Цитата (Фёдор Синельников):

Но проблема как раз и состоит в том, что РФ не может сохранить свою целостность и влияние на пост-советском пространстве в условиях демократии. Поэтому российский империализм, стремящийся к сохранению своего остаточного присутствия на пост-советском пространстве, с демократией не совместим – в отличие от современных империализмов американского, английского, немецкого, французского и ряда прочих.

Для тебя это зло. А для меня – и слава Богу, что несовместим. И не только империализм, но и менталитет. Раз несовместим, значит есть шанс не обезьянничать и не вставать в хвост на тупиковом пути, но найти другой путь. А этот другой путь всё равно придётся искать. И Западу в том числе. Просто Запад позже всех это поймёт и только тогда, когда окончательно рухнет его самодовольное благополучие. А оно не может не рухнуть, так как несовместимо с жизнью биосферы на планете. И это чем дальше, тем нагляднее будет видно. И неслучайно российский империализм так отличался по сути и от западного, и от любого другого, в том числе и в отношениях с народами, составляющими империю. Недаром сам имперский народ и метрополия жили беднее своих колоний. Это неслучайный казус и это очень хорошее качество русского народа, которое ещё даст о себе знать в истории. Мы не как все – и **самое бездарное, что для человека, что для народа, стараться «быть как все» и подражать «благополучным странам». Это какое-то лакейское самоощущение, и оно гораздо пагубнее для творческого начала, чем великодержавие**. В последнем тоже мало доброго, но лакейский дух хуже, бездарнее, потому что ничтожнее. Как бы либералы не смеялись над «поиском своего пути», иного достойного варианта, чем найти свой собственный путь, нет ни для отдельной личности, ни для страны в целом. Нам нужно искать свой путь – и только он

может привести к выполнению миссии (дара, судьбы), а не подражание, тем более – вечно завистливое подражание, так как никогда недостижимо подлинное и достойное существование на путях подражания. Это как у дурного художника: остаётся только плевать на родину и завистливо смотреть на чужбину.

Повторим основной тезис, ставший у нас камнем преткновения:

Цитата (Фёдор Синельников):
необходимым условием, обеспечивающим нейтрализацию этого великодержавия, является полноценная демократия западного типа

«Полноценная демократия западного типа» – это финансовая пирамида, живущая за счёт всего остального человечества и за счёт биосферы планеты в целом. Это паразитарная цивилизация, исчерпавшая своё культурное движение к середине 20-го века окончательно. И с каждым десятилетием, а потом и с каждым годом всё очевиднее станет несовместимость этой модели с жизнью Планеты в целом. И Планета будет всё нагляднее, чувствительнее и болезненнее это показывать. Также экономическая модель (тип финансовой пирамиды) западной демократии несовместима с благополучием человечества в целом и может функционировать только при наличии трёх четвертей человечества, находящихся в бедности и обеспечивающих сырьём западную цивилизацию. «Полноценная демократия западного типа» оказалась к настоящему времени культурным банкротом и духовным импотентом, никакого творческого расцвета эта структура дать уже не сможет никогда, но наоборот будет выполнять только роль тормоза (если не отравителя) для культурного и духовного творчества человека. Это уже тупиковая цивилизация и подражать ей так же бессмысленно, как было подражать Риму в начале нашей эры. Только теперь все исторические процессы идут с огромным ускорением, и на что тогда уходили столетия, теперь меняется за десятилетие, а то и быстрее. Не пройдёт и полувека, как разговор о «полноценной демократии западного типа», как венце истории и путеводной нити, станет таким же смешным, как сейчас разговор об «великих идеях Чучхе». Идол западной демократии рухнет под собственной тяжестью, не способный творчески ответить ни на один вызов времени. Планета против этой системы и сбросит её с себя, чего бы там ни писали и ни думали уверовавшие в этого идола. И самое глупое, что сейчас можно придумать, так это тратить силы и время на подражание данной, лишённой исторической перспективы модели. Так что быть в хвосте пути, ведущем в тупик, не так уж и дурно: к выходу ближе, да и свежего воздуха больше (причём – буквально).

«Браку *Демиурга и Соборной Души России*» ныне вовсе не великодержавие препятствует (всё изменилось за полвека и изменилось кардинально!), а разлив бездуховности, творческой упадочности и нравственной индифферентности, тотальной усталости от рыночной суеты и от тотального господства эгоистических стихий. А это всё истекает в человечество совсем не из Москвы. Центр этой духовной заразы не здесь, а она во сто крат опаснее для человеческого духа, чем великодержавие одной отдельно взятой страны. Да и великодержавие США как-то серьёзнее выглядит и опаснее, чем российское. Для мира опаснее.

Федор Синельников

Гражданское общество, как Вы справедливо отмечаете, не панацея. И действительно, оно может быть объектом манипуляций. Но проблема в том, что у России в начале XXI

века нет и этого несовершенного социально-политического устройства. Андреев справедливо отмечал, что русские слабы в создании форм. Даже матрешка и самовар, гжель и луковичные купола являются заимствованиями. Не говоря уже о литературных жанрах и балете, в области которого мы по сравнению со всем остальным миром известно где. И русским удавалось брать чужие формы и наполнять их своим особенным содержанием – в лучшем случае. Так и с демократией. Русские могли бы внести чрезвычайно важный спиритуальный элемент в западные социально-политические формы. Но вместо этого сейчас в России происходит примерно то же, что и с идеями социал-демократии: русские в XIX-XX веке взяли самое тягостное из них – марксову идею диктатуры, и построили ГУЛАГ, да еще и транслировали его на треть планеты. То есть подмена с наполнением западных идей не только возможна, она постоянно происходит в нашей истории. Так вот, первая задача русских – если они хотят осуществить свою миссию – это построение нормального западного общества. А уже затем эту форму можно наполнить действительно особенным смыслом, который сам Запад обнаружить не может. Вместо этого же у нас – «суверенная демократия», манипулирование идеей национального суверенитета, ущербный и варварский эрзац национальной (в гражданском смысле) идеи.

Но а Запад – не един. Запад – это же не блистающий во мраке бастион «Добра». Основная проблема в том, что и на Западе нужно постоянно отстаивать настоящие западные ценности.

А что планета с себя сбросит и что наденет – это разговор ни о чем. Предложите внятную альтернативу – тогда и будет разговор. А так я пока не готов отправить на свалку Монтескье, Локка, Канта, Семена Франка, Андрея Сахарова, да и Даниила Андреева – его цитаты о западной демократии могу здесь привести (если кто текст подзабыл).

Ярослав Таран

Цитата (Фёдор Синельников):
А что планета с себя сбросит и что наденет – это разговор ни о чем.

Ну, это пока не трогает глубоко сам факт, что каждый день с лица планеты исчезает один вид животных... Если ты не видишь, что западная цивилизация привела планету на грань страшной экологической катастрофы, то, действительно, это разговор ни о чём. О чём он станет тогда, когда это коснётся лично. И коснётся по-настоящему.

Цитата (Фёдор Синельников):
Предложите внятную альтернативу – тогда и будет разговор.

Такая альтернатива предложена. Только ты в неё не веришь. «*Новое средневековье» – «Игра в бисер» – «Роза Мира»*. Вот символические описания этой альтернативы, но тебе они кажутся утопиями, потому что только нынешняя западная модель кажется реальной. А реальной она кажется по одной простой причине, потому что она опирается на РЕАЛЬНУЮ, хотя и низшую человеческую природу: прежде всего, эгоизм. В этом её сила. Коммунизм опирался на мечту (утопию) и на страх. Последний недолговечен. Но и система, считающая реальной только низшую природу в человеке и опирающаяся на неё по преимуществу, обречена на распад и вырождение (вопрос только времени). Кроме низшей природы, высшая нравственная природа человека тоже РЕАЛЬНА. И возможна социальная модель, которая опирается на Высшую, а не на низшую природу.

Сакральное, подавляемое структурой, опирающейся на низшее (эгоистическое) как на единственно реальное в человеке, а также – на формальные процедуры и безликий закон, неуничтожимо в мире. И жажда сакрального взыграет в соборной душе человечества рано или поздно, ибо это подлинная РЕАЛЬНОСТЬ, как реальность Вера и Поэзия. Это реальности, а не пустые слова. И общественные институты могут найти точку опоры в этих реальностях, а не только в эгоизме, на котором основана вся экономическая модель западной демократии.

Далее – предметный и содержательный разговор нужен. Долгий. И это уже скорее вопросы веры; здесь на чисто рассудочных аргументах далеко не уедешь.

Цитата (Фёдор Синельников):

А так я пока не готов отправить на свалку Монтескье, Локка, Канта, Семена Франка, Андрея Сахарова, да и Даниила Андреева – его цитаты о западной демократии могу здесь привести (если кто текст подзабыл).

Я думаю, что перечисленные имена на самом Западе сейчас даже меньше известны, а не только почитаемы, чем в русской интеллигенции. Не надо мешать в кучу «страну святых чудес», «великую культуру» и нынешнее состояние западного мира. Как не надо видеть в средневековье только тьму, а в гуманизме только свет. Синтез обеих моделей предполагает три компоненты: самое лучшее и светлое из обеих и творческое, новое, небывшее – как цемент.

Нынешнее состояние западной цивилизации качественно отличается (и в дурную сторону) от того, какое было во времена Даниила Андреева и даже во времена Андрея Сахарова. Оба не предугадывали одну из главных опасностей, которая теперь стоит перед человечеством: опасность экологической катастрофы, опасность того, что Планета просто скинет с себя человечество как вид, ставший реальной угрозой для Жизни Планеты в целом. И Западная цивилизация с её демократическими институтами ничего не сможет противопоставить этой опасности. Я уже не говорю о том, что ни Андреев, ни Сахаров не видели другой опасности – экономической: они не предполагали, что Западный мир в условиях постиндустриальной цивилизации и при помощи новых информационных технологий превратится в паразитарную финансовую пирамиду. Это и Маркс не предвидел, никто из экономистов. И это уже совсем другая формация, а не капиталистическая демократия. Демократия теперь только ширма, а не суть этой системы. Система кардинально изменилась, изменились и главные угрозы.

Великодержавие – это уже угроза второго, если не десятого плана. На первом плане – другие. Третья глобальная угроза (после экологической и экономической) – тотальная *дуггуризация*[7] человечества. Её Андреев предвидел, но в отдалённом будущем, а она уже сейчас стала перед нами во всём своём пошлом, но смертоносном убожестве. И как раз западная демократия абсолютна бессильна перед этой угрозой: противопоставить ей просто нечего, взять неоткуда, ибо сама эта система опирается только на низшую природу (и верит только в неё!) А Высшую – считает чем-то эфемерным, ненадёжным, таким, на чём «трезвый и реальный политик не может строить расчёт».

Тотальный прагматизм западной модели бессилен перед самыми страшными угрозами нового времени. Вот где проблема настоящая, а не в великодержавии. Это уже прошлого века болезнь, и мы ей переболели: пафос, создавший Третий Рейх и сталинский СССР, больше невозможен в таком массовом варианте, от него уже у человечества иммунитет (по крайней мере, надолго, если не навсегда). А вот перед новыми угрозами никакого

[7]Дуггуризация – от слова Дуггур: один из слоев демонических стихиалей, имеющий для человечества особое значение. Существа, проходящие воплощения в Дуггуре, восполняют убыль своих жизненных сил эйфросом – излучениями похоти человечества.

иммунитета нет, более того – западная демократия в принципе не может им ничего противопоставить: не голосованиями же останавливать цунами и землетрясения, обрушение финансовой пирамиды, тотальный разврат и вырождение... Всему этому можно противопоставить только Высшее Начало в человеке, а в него – как в реальность, на которой можно строить общество, – западная демократия НЕ ВЕРИТ.

Историческая реальность уже не вписывается в бинары «великодержавие или демократия», «иерархия или свобода». Всё оказалось и намного сложнее, и намного страшнее. И потому выход нужно искать не в этих бинарах и нетривиальный. Нужна новая модель, новая культура, новая наука. Иначе – катастрофа, для всех политических режимов, для демократий и для диктатур, одинаковая, тотальная, для всех и для каждого. (Катастрофический переход к новой эпохе намного вероятнее, увы.)

Уберите российскую имперскость

Федор Синельников

Сколько Даниил Андреев потратил сил, чтобы мы различали в земных реальностях полярные метафизические силы. И вот опять «западная цивилизация, западная цивилизация»... Вроде только что обсуждали – и на тебе... Ну, а если «западная цивилизация» – это такое целостное монструозное образование, только и делающее, что пожирающее каждый год один вид животных, то, по крайней мере, не надо принимать участия в ее существовании: надо отказаться от всех ее техногенных «достижений». И культурный поиск осуществлять не в глобальной сети, подвешенной в чудовищных США, а в какой-нибудь непролазной глубинке при лучине и выгребной яме. Но тогда ни то что разговора ни о чем не получится, сам наш вот этот вот разговор окажется невозможным... По техническим причинам. Но пока редакция Воздушного Замка не ушла в полном составе из этого проклятого и обреченного мира, я выскажу некоторые свои соображения – как комментарии некоторых твоих реплик.

Еще замечу – для меня не только исчезновение вида животных представляется трагедией. Но и каждая убитая на бойне курица.

Великодержавие – «это угроза второго, если не десятого плана». Абсолютно согласен. Более того, даже те угрозы, которые тебе представляются в данном контексте серьезными (американский империализм), я оцениваю, мягко говоря, спокойнее. Великодержавные системы подобны однолетнему растению. И сегодня – на мой взгляд – все они находятся в состоянии необратимой деградации. А новых держав больше не возникнет. Если использовать мифологемы Даниила Андреева, то *Планетарному демону*[8] нужно объединение *шрастров* при усмиренных и дряхлых *уицраорах,* а не их битвы.

По поводу давления техногенной цивилизации на природу. Опять же – согласен полностью. Это колоссальная проблема, которая в общем, а не в частностях, не решается. Экологические движения, лишенные метафизического содержания, здесь бессильны.

Сциентизм, стремительная технизация жизни, консюмеризм, культ гедонизма, «*дуггуризация*» (как ты выразился), доминирование финансово-экономических элит – все эти мейнстримные состояния деструктивны. Особенно в своем взаимодополняющем состоянии. Полностью согласен с тобой, что нужны новая модель, новая культура и новая наука.

Просто поразительно, какое у нас может быть взаимопонимание! Я опять же согласен с тем, что новая культура (или метакультура – как угодно, я бы предпочел второй термин),

[8] Планетарный демон – персонифицированное средоточие планетарного зла, один из сподвижников Люцифера, его имя Гагтунгр, слой обитания – Дигм.

вернее ее провиденциальное направление (а будет не только оно – как и во всех остальных метакультурах в этом эоне) возьмет все лучшее от «средневековья» и «гуманизма» и синтезирует их – благодаря тому компоненту, которого они не имели.

Теперь – некоторые соображения, которые, возможно, покажутся большинству читателей этого ресурса неблизкими или даже враждебными.

1) Дряхлое российское великодержавие на сегодняшний день – это не угроза человечеству. Это тормоз *метакультуры*. Только и всего. Особый путь *Российской метакультуры* не в том, чтобы вырабатывать ФОРМЫ какого-то нового народоустройства вместо секулярной демократии, а в том, чтобы сначала освоить их, а затем уже наполнять ОСОБЫМ содержанием.

Если говорить конкретно о «нашей» *метакультуре*, то именно из-за того, что российское великодержавие ограничивает свободу *Соборной Души*, и происходит «разлив бездуховности, творческой упадочности и нравственной индифферентности, тотальной усталости от рыночной суеты и от тотального господства эгоистических стихий». **Уберите с дороги российскую имперскость – и появится ВОЗМОЖНОСТЬ иной системы отношений.** Именно российскому великодержавию выгодно представлять себя как хранителя последних островков духовности от цунами растленно-загнивающего Запада. Ничего за последние 50 лет в данном случае не изменилось.

2) Андреев писал о том, что новое народоустройство возможно только в объединенном и демократическом мире. Секулярная демократия – как это ни парадоксально – эсхатологична. После того, как единое демократическое государство охватит весь земной шар – а это произойдет вне зависимости от наших желаний или нежеланий, возникнет неравновесное, бифуркационное состояние, из которого и будут возможны самые разные выходы: к богочеловечеству, к дьяволочеловечеству, к физическому вырождению человечества. Или ко всему этому вместе и сразу. В тюремных тетрадях Даниила Андреева есть запись о 2080 г. как дате прихода того, кого он называл «антихристом».

От гуманизма к Новой эпохе

Ярослав Таран

Фёдор, самое скучное в форумной полемике – это выставлять своего собеседника идиотом. Я вслед за тобой к такому приёму прибегать не буду.

Я несколько раз подчеркнул, что у меня речь идёт о нынешнем состоянии западной цивилизации, а не вообще обо всём, что дал Запад человечеству. Это раз. Два: яснее ясного, что западная цивилизация, как любая человеческая цивилизация (за редчайшим исключением), не демонизирована – и в ней есть всё. Я лишь акцентировал внимание на трёх главных угрозах (вызовах времени), которым у западной модели цивилизации просто нечего противопоставить. И вкратце показал причину: эта цивилизация опирается на эгоистическую природу человека, а не на высшее в человеке. Это и есть та системная ошибка данной модели, что лишает её потенции в новом мире и делает бессильной перед глобальными угрозами: экологической, нравственной и, как ни парадоксально, экономической (вот это действительно неожиданность!)

Ссылки на лучину и выгребную яму оставляю без ответа и в качестве примера того, что даже интеллигентный человек может потерять чувство меры и съехать в дурной тон.

Федор Синельников

«Не нужно искать идиота на форуме, особенно если там его нет» (мудрость модераторов сайтов Внутренней Монголии).

По поводу того, что рухнет западная модель – это я с советских времен помню. Вот рухнет, тогда и поговорим – что утопия, а что – нет.

Говорить о том, что на Западе ключевым фактором образования цивилизации был эгоизм (цитата: «опора на эгоизм в общественных отношениях...») – ну это даже комментировать не нужно. Это уже символы веры пошли…

Ярослав Таран

Я считаю, что всё, что могла дать *Северо-Западная метакультура* миру (в т.ч. демократические ценности, основы гражданского общества, права и свободы личности), она уже дала. За что ей великое спасибо. Миссия выполнена. Ныне западная цивилизационная модель (не культура!) исчерпала своё творческое движение и находится в стадии вырождения. Новые модели начнут появляться на границах западной цивилизации и постепенно входить в силу. Это принципиально новые модели социального, культурного и экономического уклада. Переход от гуманизма к Новой эпохе уже начался, мы живём в раннюю Розу Мира. Подражание нынешней западной цивилизационной модели и бессмысленно, и вредно. Демократические ценности (в нынешнем разливе, а не вообще – как таковые), к тому же навязываемые миру бомбардировками и циничными двойными стандартами, не смогут более вдохновлять человечество, они дискредитированы современной западной цивилизацией, переходящей всё больше к политике неоколониализма под прикрытием демагогии о правах и свободах. Всё доброе, что дала человечеству *Северо-Западная метакультура*, навсегда останется с нами, но ныне – политическая и экономическая модель западной цивилизации губительна и для человечества, и для биосферы Земли. Насколько катастрофическим будет переход к Новой эпохе, зависит в том числе и от того, насколько агрессивной будет политика неоколониализма со стороны Запада.

Гл.2
Вовремя предать – значит предвидеть

Что мешает торжеству демократии на Украине

Ярослав Таран
Запись от 23 Января 2014г.

Фёдор Синельников на форуме *«Выхода»* о последних событиях в Украине.
Несколько показательных цитат:

«Однако моя вовлеченность в миф Даниила Андреева позволяет мне увидеть за разворачивающимися в Киеве событиями нечто большее, чем борьбу граждан за свои политические и национальные права, нечто большее, чем стремление гражданской нации к единственной естественной для нее форме существования – классической западной демократии.»

«То, что мы сейчас наблюдаем на Украине, является очередным (и хочется верить, последним) актом длительной драмы освобождения одной из соборных душ Восточно-славянской метакультуры – Соборной души Украины. Первый акт – это события 1989-91 гг., второй – Оранжевая революция 2004 г. И вот сейчас на наших глазах разворачивается третий акт, оказавшийся самым ожесточенным.»

«Однако на Украине есть другой важный фактор, неблагоприятствующий демократии: наличие значительной части населения, в этно-лингвистическом плане гомогенного ключевому этносу III Российской мета-державе. Численность этого населения постепенно сокращалась в 1991-2013 гг. И по мере ее уменьшения росла зрелость украинской гражданской нации.»

Последняя цитата – особенно характерная! Всё, что мешает торжеству единственно верной системы взглядов, должно быть убрано с пути (сократиться, переформатироваться, умереть, исчезнуть). Чуть выше автор методично доказывает вред присоединения Украины к России в XVII в. – вред вообще и для всех.

Это классический пример системы взглядов, в принципе не способной ни к диалогу с другой системой, ни к компромиссу, но знающей один единственный путь на свете – путь самоутверждения и отстаивания (любыми средствами) своей правоты, все остальные системы признаются ложными и отсталыми. И никак иначе. По сути, это большевистский подход, который ни к какому согласию и свободе привести не может, но только – к вражде, расколу, а потом – как спасению от вражды – к тирании. Под какими бы лозунгами ни выступала такая уверенная в своей исключительной правоте и единственности система, итог будет один. Свобода предполагает диалог, а диалог предполагает не только признание частичной правоты другой системы и понимание своей односторонности, но и жизненную необходимость в дополнении своей системы взглядов – другими системами.

Рассуждения о помехе на пути торжества «единственной естественной формы существования» – помехи в лице «значительной (неправильной) части населения» – это уже чистейший образец фашистского подхода к решению проблем.

Ничего, кроме горя, народу Украины, как и любому другому народу, не принесут и принести не могут политические системы взглядов, считающие только себя единственно верными, знающими путь к счастью и свободе и потому не нуждающиеся ни в какой корректировке и диалоге, а всех остальных признающие – только помехой на своём пути. Но такой путь – это путь к войне и страданиям. Не нужно знать никакой метаистории, чтобы увидеть данную историческую закономерность. Лозунги, призывы, идеологемы не играют никакой роли и легко наполняются любым смыслом, значение имеет только сам факт закрытости системы и её претензия на единственность и универсальность. Это и есть первородный грех идеологической политической системы – всё остальное следствия.

Я никогда не мог понять (и наверное, так и не пойму), почему интеллигентные, образованные и небездарные люди порою с таким сладострастием отдаются односторонним и грубым идеологическим схемам. Здесь, и вправду, без гнусного Фрейда не обойдёшься: здесь именно идеологический экстаз, это чувствуется даже в стилистике таких текстов. Словно чутьё свежей крови окрыляет охотника, опьяняет интеллигента драйв революций... Это воистину сладострастие, к философии не

имеющее никакого отношения. А к Розе Мира – тем паче. И почему интеллигент всё время забывает, кого в первую очередь пожрёт революция?

Может, интеллигент жертвенность в глубине души попутал с мазохизмом? Не каждый интеллигент, конечно, но склонный к кружковщине и митинговщине. По сути – это подражатель, а не свободный творец. И никакой исторический опыт, никакие «Вехи» ему не указ. «А то, что придётся потом платить, так ведь это, пойми, потом...» Похмелье потом, а сейчас так хочется книжному человеку напиться стихии революции, героизма и правоты... И как хорошо, когда вдруг так всё стало однозначно и понятно: «они – мы», «правые – левые»... Понеслась душа!..

«Сидя в путинской гламурной и циничной Москве, в теплой квартире, натопленной газпромовским газом, следить за событиями в горящем Киеве и читать новостные сводки о гибели людей, поднявшихся на борьбу за свободу… ...особенно в современной циничной России. Стране, уже, кажется, неспособной верить во что-нибудь, кроме вождя, каковым сегодня выступает не кремлевский карлик, а всевластный «баблос.»

А откуда пришли в Россию этот цинизм, гламур и всевластный «баблос»? Неужели от державничества всё это? А что будет, если сейчас в Украине через насилие победит оппозиция? Мир и благоденствие? Или гражданская война? Или это «детали, не искажающие сути»? Как же эта риторика: «люди, поднявшиеся на борьбу за свободу» – стара! Не знаешь, из какого века... Одно и то же, проклятый круг какой-то. Рабство это, а не свобода, бегать по кругу и считать половину народа неправильной. И демократия тут ну совсем ни при чём. Не с властью борются и не за свободу – брат на брата идёт за свою единоверную правоту. «Завелись какие-то трихины...» (сон Раскольникова).

Как полезно для души в такие дни перечитать Максимилиана Волошина, чтобы «Помнить, что знамена, партии и программы – то же, что скорбный лист для врача сумасшедшего дома.»

Идеология – это идолопоклонство. Никакая идеология не должна брать верх ни над совестью, ни над чувством реальности, ни над любовью к ближнему. Ни одна идеология не стоит того, чтобы вести людей «стенка на стенку» и погружать в стихию ненависти. И никаких благих плодов, никакого освобождения такие методы никому никогда не приносили. Никому и никогда. Но нет силы у логических аргументов против опьянения «стихией правоты». Кто вспомнит о похмелье, когда уже пьян?

Вадим Булычев

Цитата (Федор Синельников):

Численность этого населения постепенно сокращалась в 1991-2013 гг. И по мере ее уменьшения росла зрелость украинской гражданской нации.

Это автор серьезно пишет? Ну это же просто риторика «Майн кампфа», если я что-то понимаю. То есть, получается, чем быстрее такие как я вымрут, тем быстрее демократия на Украине наступит?! Однако.

Тоталитарная идеология неолиберализма – стиль выдает сам себя

Вадим Булычев
Запись от 1 Марта 2014 г.

Прочитал один из постов на форуме «Выхода» Тихого Дон Диего (Фёдора Синельникова) – стало грустно. Ненависть к России уже и не скрывается. Не скрывается и крайне презрительное отношение к тем, кто не вписывается в схему «борьбы с проклятым великодержавием». Об этих людях говорится с такими интонациями, что становится не по себе. Дай автору поста автомат (только самый правильный, самый «майдановый») – и всю интеллигентность сдует ветром ненависти к тем, кто не такой. Одним словом, полная «любовь». Да вот пару цитат, дабы не быть голословным:

Любопытно, что патриоты-имперцы оказались совершенно не способны прогнозировать ситуацию на Украине. Последние три месяца это наглядно продемонстрировали....

Теперь они уже видят Крым и Севастополь в составе РФ и достают свои виртуальные автоматы.

Дурачки.

Естественно, как могут «неправильные патриоты-имперцы», они же – «дурачки», что-то там прогнозировать. Прогнозировать могут только неолибералы (почему «нео»? либералы старой закалки хотя бы уважали иную, даже противоположную точку зрения). И если люди в Севастополе и Крыму (их не так и мало) видят себя в зоне влияния России, в ТС – так хотя бы не плюйте в ИНУЮ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ НЕМАЛОГО КОЛИЧЕСТВА ЛЮДЕЙ. Эти люди живые и даже не дурачки! А иначе, о какой свободе речь? Все либеральные разговоры о свободе звучат как насмешка.

Вот еще несколько цитат:

Патриотизм – это не только последнее прибежище негодяев, но и палата №1 для буйных.

Какое «человеколюбие». Действительно, чего тут думать, «рубанем» по-большевистски: все патриоты – буйные негодяи и место им в палате № 1. (Хорошо хоть не в концлагере.)

Вот еще про «патриотов немытых»:

Да вот они, патриоты эти немытые такой же немытой их империи-матушки, меня ну не читают никак, потому что – для них я проклятый либераст (я бы еще им предложил термин «анархер» или даже еще более резкое словцо, родственное этому). Вот еще один им урок. Врага надо уважать.

Все немытое, все нечистое, грязное и ползущее – враги, проклятые враги либерализма. Что с них взять?!

А это даже комментировать не хочу. Тут у автора просто срывает все моральные тормоза, автор наслаждается ненавистью:

...Вот я, признаюсь, тоже недооценил врага. Точнее я не недооценил степени его глупости – положился исключительно на логику. Я исходил из заключения (тьфу-ты, опять какие-то тюремные аллюзии – что ж это за язык-то у нас, русских, такой: из заключения исходим, большинство – подавляющее, правда – подлинная), что дряхлеющая III Российская метадержава будет вынуждена постепенно, медленно уступать Украину Европе в ближайшие годы. Шаг за шагом. До последнего – до 21 ноября – я был уверен,

что Янукович подпишет соглашение с ЕС. Движение Украины на Запад было единственным способом для него сохранить свою власть....

...Если эта тупая махина российского империализма хочет хотя бы тень своего влияния сохранить на Украину, то пусть лучше сидит тихо за кремлевской стеной и не лезет со своими проститушками из туго-Думы в Севастополь. Надеюсь, кремлевский карлик тихонько сольет «город русской славы». Ну не идиот же он совсем. Вовремя предать – значит предвидеть....Так что лучше «Севастопольскую республику» не затевать. Пусть ржавые консервные банки и дырявые калоши постоят спокойно еще пару лет в Балаклавской бухте.

Тут не удержусь, по поводу «ржавых консервных банок и дырявых калош» – это, как я понял, российский флот. М-да, поразительный язык повествования. Каждый раз, когда сталкиваюсь с подобным, удивляюсь: откуда такая жгучая иррациональная ненависть ко всему русскому и российскому?!

К чему я это все цитировал?

Проведите эксперимент: возьмите процитированное и сложите в определенное мировоззрение. Затем добавьте к получившемуся глубоко подсознательную и плохо осознаваемую любовь к Бандере и к нацизму в целом (в лучшем случае последнее осознается как «романтика протеста). Так вот, сложив все, вы получите портрет относительно молодого человека, который по поводу и без повода кричит: «Слава Украине, героям слава!» В руках у него бита, как правило, но бывает и хуже. Обычно этот человек выражается не так витиевато, как Тихий Дон (и он также не читал Синельникова) – но чувствует он, думает он примерно так, как «излито» проклятыми русскими буквами у Тихого Дона. И вот подобная личность, с подобными тоталитарно-идеологическими взглядами (он их почему-то называет «свободой» и «западными ценностями») едет на Юго-Восток Украины и начинает, значит, «быдло поучать» и попутно памятники рушить. А потом удивляется, если получает отпор.

Ярослав Таран

Цитата (Вадим Булычев):

...М-да, поразительный язык повествования. Каждый раз, когда сталкиваюсь с подобным, удивляюсь: откуда такая жгучая иррациональная ненависть ко всему русскому и российскому?!

Да, Вадим, меня тоже потряс в последних текстах Ахтырского и Синельникова этот (такой узнаваемый!) стилистический напор и прорвавшаяся сквозь все интеллектуальные слои сознания подлинная природа этой тоталитарной идеологии – и это природа ненависти «ко всему, что не-я». А напор чисто уицраориальный, его ни с каким другим стилем не спутаешь (понятно, откуда, куда и зачем).

Люди, мнящие себя поборниками свободы, даже не замечают, как на глазах теряют свою индивидуальность, начинают говорить и, что хуже всего, думать пропагандистскими штампами, внушаемыми им словно марионеткам (таких текстов, которые будто бы писал один человек! в Сети тысячи). О притупившемся нравственном чувстве, не слышащем чужой боли (режут-то по живому, буквально – по семьям), о неспособности воспринимать как живых людей всех, кто находится в другом политическом лагере, – стоит ли говорить? Это и есть ЗЛО революции, духовное и душевное калечение личности. И наши «неолибералы-родонисты» – первые жертвы этого Молоха революции, как все,

согласившиеся стать в революции не человеком (вопреки заветам Волошина), но рупором идеологической пропаганды.

Но есть и рациональное объяснение этой ненависти, автор сам проговаривается и выдаёт себя с потрохами:

Цитата (Фёдор Синельников):
Вовремя предать – значит предвидеть.

Это лозунг всех предателей во все времена. Иуда тоже предвидел... Только вот предвидят они лишь то, что им внушает и показывает их хозяин. **Синельников «предвидит» развал России – и потому «предаёт вовремя».** Ну, да если бы все «предвидения» предателей сбывались, в нашем мире жить было бы незачем. Мы ещё покувыркаемся, рано нас записали в «немытые дурачки» и рано решили, что слово «патриотизм» – это позорное клеймо. Любовь поругаема не бывает.

Какие только унизительные ярлыки на нас ни вешали господа-либералы, но пора ответить жёстко и расставить все точки над «i». Заигрывать с «вовремя предающими» больше нельзя. Тот хаос, что они посеяли в Украине, расхлёбывать придётся не им, но живым людям. А люди для них всего лишь «нолики-единички» в их цифровых схемах. Ради нашей свободы их «обезьяну свободы» пора назвать своим именем – и этого достаточно. И свобода того стоит. Иначе, они нас всех утопят в своей ненависти. Мы уже не раз здесь показывали на примерах, что эти «неолиберальные революционеры» ничем ни по методам, ни по стилю, ни по утопическим мечтаниям, ни по накалу односторонних убеждений, ни по нравственной слепоте не отличаются от большевиков. Это большевики, только чуть сменившие идеологическую окраску, но в глубине всё осталось тем же самым. А что такие большевики приносят народу в реальности под благими лозунгами «свобода, равенство, братство», мы уже проходили. Повторять эти уроки нам нет смысла...

Словно в насмешку они называют себя «либералами», хотя подлинная свобода им абсолютно чужда, а чужая свобода вызывает только ненависть. Впрочем, «большевики» тоже имя говорящее, если увидеть в нём корень «боль». Либералы потому либералы, что их главная цель – свобода, и эта цель – в прицеле. Свобода личности первой падёт в случае окончательной победы неолиберализма. Потом падут сами неолибералы, как все дети революции. И воцарится в мире пуленепробиваемый *бюрократизм свободы*. *Либералы и есть бюрократы свободы*. И они такие же либералы, как большевики – борцы с кровавым диктатором, Николаем Вторым.

Гл.3
Взбесившиеся лейкоциты (от Сахарова – к Пусси райот)

ВОЗ

А.С. Пушкин

КЛЕВЕТНИКАМ РОССИИ

Vox et praetera nihil [1]

О чем шумите вы, народные витии?
Зачем анафемой грозите вы России?
Что возмутило вас? волнения Литвы?

Оставьте: это спор славян между собою,
Домашний, старый спор, уж взвешенный судьбою,
Вопрос, которого не разрешите вы.

Уже давно между собою
Враждуют эти племена;
Не раз клонилась под грозою
То их, то наша сторона.
Кто устоит в неравном споре:
Кичливый лях, иль верный росс?
Славянские ль ручьи сольются в русском море?
Оно ль иссякнет? вот вопрос.

Оставьте нас: вы не читали
Сии кровавые скрижали;
Вам непонятна, вам чужда
Сия семейная вражда;
Для вас безмолвны Кремль и Прага;
Бессмысленно прельщает вас
Борьбы отчаянной отвага –
И ненавидите вы нас…

За что ж? ответствуйте: за то ли,
Что на развалинах пылающей Москвы
Мы не признали наглой воли
Того, под кем дрожали вы?
За то ль, что в бездну повалили
Мы тяготеющий над царствами кумир
И нашей кровью искупили
Европы вольность, честь и мир?..

Вы грозны на словах – попробуйте на деле!
Иль старый богатырь, покойный на постеле,
Не в силах завинтить свой измаильский штык?
Иль русского царя уже бессильно слово?
Иль нам с Европой спорить ново?
Иль русский от побед отвык?
Иль мало нас? Или от Перми до Тавриды,
От финских хладных скал до пламенной Колхиды,
От потрясенного Кремля
До стен недвижного Китая,
Стальной щетиною сверкая,
Не встанет русская земля?..
Так высылайте ж к нам, витии,
Своих озлобленных сынов:
Есть место им в полях России,
Среди нечуждых им гробов.

[1] Звук и больше ничего (лат.).

«Русская нация – раковая опухоль человечества!»

Вадим Булычев

«Всем на свете стало бы легче, если бы русская нация прекратилась. Самим русским стало бы легче, если бы завтра не надо было больше складывать собою национальное государство, а можно было бы превратиться в малый народ наподобие води, хантов или аварцев».

(Валерий Панюшкин)

«Русскому народу место в тюрьме, причем не где-нибудь, а именно у тюремной параши…»

(Валерия Новодворская)

«Народ не адекватен своим интересам. Народ, который взахлеб любил Сталина, не может быть признан адекватным».

(Альфред Кох)

«Для того чтобы купить, нужно иметь деньги. Русские ничего заработать не могут, поэтому они купить ничего не могут».

(Альфред Кох)

«Русская нация – раковая опухоль человечества!»

(Валерия Новодворская)

«Многострадальный народ страдает по собственной вине. Их никто не оккупировал, их никто не покорял, их никто не загонял в тюрьмы. Они сами на себя стучали, сами сажали в тюрьму и сами себя расстреливали. Поэтому этот народ по заслугам пожинает то, что он плодил»

(Альфред Кох)

Спланированное убийство чеченского народа – только первое звено, наиболее заметный и зримый факт в цепи бесчисленных преступлений русской империи. Геноциду подвергались здесь не только народы Кавказа, но и стран Балтии, и Украины (один голодомор 1932–1933 годов чего стоит!), медвежья лапа этого кровожадного хищника накрывала еще совсем недавно всю Среднюю Азию и Казахстан… Сегодня они на одном конце своей обветшалой империи убивают чеченцев, на другом – «не сдают» цивилизованному человечеству Кенигсберг, оттяпанный когда-то у Германии исторический город, превращенный ими в типичную совдеповскую заштатную помойку; а на третьем – зубами и когтями вцепились в нагло отхваченные у японцев в результате вероломной агрессии 1945 года Курилы».

(Борис Стомахин)

«Я русский, но я всерьез думаю, что логика, которой руководствуется сейчас мой народ, сродни логике бешеной собаки. Бешеная собака смертельно больна, ей осталось жить три – максимум семь дней. Но она об этом не догадывается. Она бежит, сама не зная куда, характерной рваной побежкой, исходит ядовитой слюной и набрасывается на всякого встречного. При этом собака очень мучается, и мучения ее окончатся, когда ее пристрелят».

(Валерий Панюшкин)

«Страх, который живет в душе русских, не порожден внешними обстоятельствами. Это экзистенциальный страх – он является самой основой русскости. Русский не верит никому и всего боится».

(Юрий Амосов)

«Заработали ли мы упреки в том, что пируем, когда масса чумует? Разве наш пир в конечном итоге не выгоден тому же народу? У народа нужда в богачах. Мы были бы никудышными бизнесменами, если бы не просчитывали конечный результат каждого своего шага».

(Михаил Ходорковский, Леонид Невзлин)

«Если только Россия откажется от бесконечных разговоров об особой духовности русского народа и особой роли его, то тогда реформы могут появиться. Если же они будут замыкаться на национальном самолюбовании, и искать какого-то особого подхода к себе, и думать, что булки растут на деревьях… Они так собой любуются, они до сих пор восхищаются своим балетом и своей классической литературой XIX века, что они уже не в состоянии ничего нового сделать».

(Альфред Кох)

«В этой стране пасутся козы с выщипанными боками, вдоль заборов робко пробираются шелудивые жители. < …> В этой стране было двенадцать миллионов заключенных, у каждого был свой доносчик, следовательно, в ней проживало двенадцать миллионов предателей. Это та самая страна, которую в рабском виде Царь Небесный исходил, благословляя. < …> Я привык стыдиться этой родины, где каждый день – унижение, каждая встреча – как пощечина, где все – пейзаж и люди – оскорбляет взор».

«Как приятно приезжать в Америку и видеть разливанное море улыбок! Самочувствие, внешность во многом зависят от уровня жизни. **Дорога к улыбке одна – через реализацию права на богатство**».

(Борис Хазанов)

«Я продолжаю считать, что известное выражение советского классика «страна непуганых идиотов» – лучшее определение, данное СССР, не утратившее своей актуальности после утраты советской империи. Это же не про границы. Это про людей. «Тяжело и нудно в стране непуганых идиотов», – написал Ильф. И кажется, навсегда».

(Наталья Геворкян)

http://stihiya.org/news_1235.html

Геннадий Мир (Геннадий Мирошниченко)

Русскоязычные апологеты ненависти ко всему русскому ярко иллюстрируют клинический случай в психиатрии. Ибо их руссифицированное языком сознание и подсознание, прежде всего, самоуничтожает себя. Если бы они были нормальными, то поняли бы, что нужно перейти на другой язык: турецкий, эфиопский, английский или что-то ещё. Хотя на эфиопский нельзя – эфиопы боготворят А.С. Пушкина.

Ярослав Таран

Лакейская русская обезьяна

Я вот ещё о чём сегодня думал, о психологическом мотиваторе чисто русского явления (патологической, слепой, односторонней ненависти к России и ко всему русскому). Именно – о психологическом. О духовном и метаисторическом основании этого «феномена» уже мы на форуме много говорили, но интересен и психологический, вернее национально-психологический его аспект. Но сначала цитата (пусть пополнит список вышеприведённых Вадимом «слепков души»):

«Россия же миру не может предложить ничего, кроме своих непомерных амбиций, злобы, зависти и цинизма.» Ахтырский.

Ничего подобного ни о Германии, ни о немцах мы никогда не услышим от немца. О французах – от француза. Об англичанах – от англичанина. И т.д. Но у части русских это уже вошло в моду – унижать всё, исходящее от русских. Не от государства, а именно от русского общества как такового. И мне кажется, что причина «странного феномена» – это вывернутая наизнанку «всемирная отзывчивость русского человека». Это своего рода лакейская «обезьяна русской миссии». Именно – лакейская, рабская.

Попробую пояснить: такой лакей словно постоянно доказывает себе и всем вокруг, что он свободен. Посмотрите: я свободен, я гражданин мира, я объективен и могу объективно смотреть и на свою Родину. И я настолько свободный человек, что не испытываю никаких национальных предрассудков, посмотрите, как я отношусь к «своим», а только по-настоящему свободный человек может «так объективно говорить о своих по крови». И т.д. и т.п. – по бесконечному кругу.

Какому нормальному человеку придёт в ум (молчу о сердце) «объективно» (ключевое слово!) унижать на каждом углу свою Мать, раздевать её и показывать её язвы, чтобы чувствовать себя при этом свободным? Именно в этом подчёркнуто «объективном» (а на деле – жутко одностороннем и унизительном!) отношении к своей нации и своей стране всё лакейское нутро многих наших «неолибералов» проступает. Причём, это настолько позорно и по-человечески недостойно смотрится со стороны (чего только они сами не замечают), что их перестают уважать и на Западе, перед «свободным обществом» которого они так по-лакейски заискивают. Предателей не уважает никто, включая тех, кто пользуется их услугами.

Только чувствующий себя в глубине лакеем, будет постоянно доказывать всем, что он свободен, заглядывая в глаза: «посмотрите, какой я свободный, как я могу свободно сказать, что моя Мать сука, а вот посмотрите, я ещё и не так могу свободно сказать, ибо я объективен: мою Мать нужно убить (у Леонида Андреева в повести «Иуда Искариот» Иуда говорил, что его отец – козёл); все убедились теперь, какой я свободный человек?» Обезьяна свободнее на самом деле. У неё хоть здоровые инстинкты остались. А у этих ничего, кроме комплекса своего лакейства. И никто в мире так не позорит русских и Россию, как эти «свободные лакеи», по которым (ибо везде суются и заискивают) судят о благородном, талантливом, терпеливом и очень великодушном народе нашем. И такой народ эти «люди с короткими мыслями» презирают с высоты своей типично лакейской (смердяковской) гордыни.

Именно какое-то глубинное лакейство и есть то слово, которое одно объясняет сей странный и чисто русский феномен (Смердяков, как все Карамазовы, типично русский тип). И это онтологическое лакейство не что иное, как изнанка нашей миссии, её обезьяна. Вот почему только русским присуще это душевное извращение и никому больше. Как и само слово «русский» – единственное в русском языке прилагательное (качество; какой?), а не существительное (предмет; кто) для имени нации. Мы и в своих извращениях уникальны и общечеловечны одновременно. Только «обезьяна общечеловеческой культуры» может считать себя «гражданином мира» за счёт унижения своего и своих. Ненависть русского ко всему русскому – это та же любовь, только вывернутая наизнанку и развращённая. Лакей прежде всего развратен – во всём. И абсолютно, абсолютно лишён благородства.

КАРР (Татьяна Путинцева)

А «лакейская обезьяна» – как явление – получила политкорректное название «русская виктимность».

Это «мода», это пройдёт. Наверное, корень её – в усталости. Наверное, народы, как люди, могут испытывать усталость от крупных исторически масштабных «стрессов» (войн, революций, катаклизмов). И «отдельные представители» являются носителями и выразителями этой усталости. Именно из их уст доносится «убейте меня» (в смысле, нацию). Разве можно воспринимать эту истерику всерьёз?

Ярослав Таран

Цитата (КАРР):
А «лакейская обезьяна» – как явление – получила политкорректное название «русская виктимность». Это «мода», это пройдёт.

Третий век уже «моде» сей

Никакого «западничества» на самом Западе никогда не было – это чисто русское явление. Самое забавное, что западник Герцен, живя на Западе, перестал быть западником и обрушился с критикой на сам Запад. Похожая тенденция у Чаадаева. Но западники 19-го века (кроме крайних и маргинальных форм, а-ля Смердяков – Пётр Верховенский) не доходили до такого лакейского самоуничижения, как нынешние неолибералы (крайние западники уже 21-го века). Западники 19-го века – дети культуры и, по-своему, любили Россию. Нынешние крайние западники – дети Системы, и они попросту лишены той самостоятельной работы мысли и совести, что не прекращалась у западников 19-го века, а выражают, как автоматы, только то, что нужно Системе на данном этапе.

Цитата (КАРР):
Наверное, корень её – в усталости.

Скорее, в гордыне (своеобразной). «Сбросить ношу Дара» – это волевая установка Великого Инквизитора. Усталость ли это? Ну, если и усталость, то от собственной же гордыни. Гордыня тяжелее Дара. Сброшенная ноша Дара оставляет пустое место, которое заполняется «обезьяной Дара».

Так и русская презрительная ненависть ко всему русскому – это «обезьяна Русской Идеи»: вместо Дара-Долга и человеческого достоинства – гордыня разума и лакейское заискивание перед «свободными людьми». Сама эта мантра «западное свободное общество» может очаровывать только лакейское самосознание, которое видит пропасть между самим собой и свободным человеком и винит в этой несправедливости Мать: почему ты меня родила в стране рабов и господ?! (Ну, примерно такое извращение, с теми или иными вариациями.)

А если совсем уж кратко, то по-пушкински (о Радищеве): «Нет истины, где нет любви».

Лучше не скажешь.

Елена
Запись от 7 мая 2014 года

Взбесившиеся лейкоциты

Льётся кровь, горят люди, горе пришло в дома. А в среде либералов продолжают говорить о свободном выборе свободного народа Украины. Бред, болезнь, извращение.

Такое поведение либералов представляется мне поведением взбесившихся лейкоцитов в организме. Никто ведь не спорит, что их работа жизненно необходима живому организму. Но вдруг случается нечто такое, что заставляет лейкоциты убивать все другие здоровые клетки крови, результат – белокровие, т.е. рак. Лейкоциты умеют только убивать. Но в здоровом организме их цель – сохранение жизни целого, служение целому. А у взбесившихся лейкоцитов цель – смерть организма, т. е. целого. При раке, как известно, ломается механизм апоптоза – саморазрушения при критичной мутации генома клетки. Раковая клетка перестаёт «видеть» целое, служить целому, её целью становится тупое воспроизводство себя любимой (вот оно: всё не-я должно стать мной) – триумф гордыни! Нет гармонии, разнообразия, взаимодействия и слаженной работы для жизни целого. Есть неконтролируемая страсть сделать всех взбесившимися лейкоцитами, есть иррациональная воля к небытию.

Вадим Булычев
Цитата (Елена):
Взбесившиеся лейкоциты

Очень емкая метафора. И в точку.

Цитата (Елена):
Такое поведение либералов представляется мне поведением взбесившихся лейкоцитов в организме. Никто ведь не спорит, что их работа жизненно необходима живому организму.
Цитата (Елена):
Но в здоровом организме их цель – сохранение жизни целого, служение целому. А у взбесившихся лейкоцитов цель – смерть организма, т. е. целого.

Добавить к сказанному почти нечего. Никто ведь не спорит, что оппозиция в обществе выполняет свою очень полезную функцию – в первую очередь это контроль власти, ослабление демонического начала в государственной системе. Но контроль и ослабление – это, так сказать, внешние признаки «здоровых лейкоцитов». Подлинный демократ (в старом классическом смысле этого слова) являет собой еще и совесть эпохи, будит в народе высшие нравственные принципы (как было, например, с тем же Львом Толстым, Владимиром Соловьевом и т.д.) Можно ли сказать это о современных неолибералах? Вроде бы все вышеназванные принципы сохраняются, внешне, но внутри все перевернуто с ног на голову. «Совесть эпохи, народа» – да, многие из них таковыми продолжают себя считать. Но это мнение вытекает уже не из любви к народу, а из собственной гордыни и спесивого превозношения над народом. **Мы – избранные, свободные от раболепных предрассудков, высшая раса; а они – быдло, ватники, рабы Путина, стадо и т.д. и т.п. МЫ и они – вот основная подмена.**

Ну, и дальше с ног на голову. Вместо контроля и борьбы за смягчение госсистемы, борьба за ее полное уничтожение. Ладно еще, если бы при этом господа либералы искренне исповедовали анархические принципы и боролись со всем, что несет в себе государственно-корпоративные модели подавления. Без разницы – Запад, Восток. Но нет же, борьба почему-то ведется только с одной государственной моделью – своей собственной. Борьба с собственной системой доходит до полного абсурда. В представлении неолиберала Россия должна полностью самоустраниться откуда бы то ни было. А в идеале – распасться на отдельные фрагменты. Вот вам и взбесившиеся против организма лейкоциты.

Все сознание такого «лейкоцита» представляет собой одну прямую линию, в конце которой мишень, в мишени российская государственность. Все что работает на поражение мишени – есть Добро. Все, что против – зло. Без разницы: нацист Ярош выступает против Путина, значит ПС УПА и Бандера – добро. Вводят санкции – замечательно, праздник! Ну, а самый главный праздник – день уничтожения России. Вот только что после смерти организма будут делать «больные лейкоциты», куда поплывут «устанавливать демократию»? Большой вопрос.

От Сахарова – к Пусси райот

Ярослав Таран

После событий в Одессе я не заходил ни на «*Выход»,* ни на другие рм-форумы. Как отрезало. Но сегодня получил письмо от Вадима, где он упоминает дискуссию на «Выходе». Из любопытства заглянул. И нашёл исключительную (по самовозношению) фразу! Лучшей иллюстрации придумать невозможно к этим словам:

Цитата (Вадим Булычев):
«Совесть эпохи, народа» – да, многие из них таковыми продолжают себя считать. Но это мнение вытекает уже не из любви к народу, а из собственной гордыни и спесивого превозношения над народом. Мы – избранные, свободные от раболепных предрассудков, высшая раса; а они – быдло, ватники, рабы Путина, стадо и т.д. и т.п. МЫ и они – вот основная подмена.

Итак, фраза Фёдора Синельникова (в ответ, кстати, на мой пост о *Соборной Душе России*):

«Какой народ – такая и душа, какая душа – такие и вестники ее... *»*
Фёдор Синельников.

Интересно, к какому народу Синельников себя относит? к высшей расе? это не фашизм по сути? случайна ли тесная связь либералов и нацистов, плечом к плечу, на Украине?.. Впрочем, комментарии излишни. Фраза Синельникова всё объясняет сама.

Да, такое хамско-высокомерно-бессердечное (смердяковско-лакейское) отношение к народу и есть путеводная нить неолибералов. Куда она ведёт и откуда – по-моему, понятно. Но после Одессы – нам просто не о чем больше разговаривать. И незачем. И это уже навсегда: такое не забывается и не прощается.

Меня интересует другое. Тенденция измельчания российской демократической оппозиции: от Сахарова – к Пусси райот. От самопожертвования и благородства – к высокомерному лакейству и низости. Народ иначе как гопниками уже не называют. И пишут о деградации и обыдлячиваньи народа! Зеркало. Но вот откуда такая говорящая тенденция, такое разительное вырождение русского западничества, о чём это нам говорит? (Это очень непростой вопрос. Однозначного ответа на него у меня пока нет.)

Вдогонку к вопросу об измельчании либеральной российской оппозиции и русского западничества. Интересно сравнить волны русской эмиграции – первую (период революции и гражданской войны), всю советскую и постсоветскую. Масштаб личностей идёт по нисходящей, особенно это заметно в постсоветской волне. А русофобия и лакейско-высокомерное отношение к народу – по восходящей, доходя в постсоветской волне уже до абсурда и плохо скрываемой ненависти. Показательно, что у дворянской

эмиграции такого отношения к народу – как к быдлу, гопникам, ватникам и т.д. – не было в помине, но было, наоборот, чувство вины перед народом. У нынешних – никакого чувства вины нет в помине, но есть либо обида, либо высокомерное презрение. По Бердяеву: чувство вины по отношению к Родине и народу – чувство свободного человека, чувство обиды – чувство рабское, а надутая спесивость – типично лакейское. И если сравнить русских западников 19-го века и нынешних, то картина будет уже вполне комическая. Интересно, что у славянофилов подобной тенденции не наблюдается. Хотя само разделение на западников и славянофилов давно символическое.

Также интересно, что в среде российской бюрократии понижение масштаба личностей стало заметным уже в 19-м веке, а после 1917-го – масштаб личностей в верхних слоях государства оставался и остаётся по сей день стабильно низким. Постсоветский период никак не отличается от советского в этом плане.

Ярослав Таран
Запись от 4 июля 2014 года

Давайте называть вещи своими именами: неолиберал не предатель Родины, а предатель тех ценностей, которые защищал классический либерализм. Все эти ценности превратились в фигуру речи, в политический флюгер, в демагогию. На Украине сейчас десятками (а может, и сотнями, это мы спустя годы только узнаем) без суда и следствия сажают инакомыслящих. И сажают – это если ещё «повезло», а то и просто убивают. Свобода слова в состоянии аналогичном любому становящемуся фашистскому режиму. Я уже не говорю о военных преступлениях против человечности. И где либералы, где правозащитники? Русское правозащитное движение своей безнравственной позицией по отношению к событиям на Украине совершило над собою моральный суицид. Такое впечатление, что сама среда неолиберализма выдавила из себя всех порядочных и честных людей и превратилась в антисреду, абсолютно разрушительную и для личности, и для страны. Союз неолиберализма с неонацизмом не только показателен, но и закономерен. По-другому и быть не могло. А почему? Это нужно анализировать – и не с политической колокольни, но с позиций нравственных и философских. Это серьёзнейшая проблема и очень страшный симптом, чреватый самыми плачевными следствиями для общества. «Взбесившиеся лейкоциты» – это рак. Аналогия один в один. И закрывать глаза на такую мутацию в среде русского западничества русская интеллигенция (всех спектров, но демократическая – в особенности!) не имеет права, если хочет выжить и сохранить себя и свою Родину. Это не «пафос», не преувеличение, но диагноз. И диагноз грозный.

Гл.4
Неолиберальная Система и ее крах

Тотальный ЕГЭ

Ярослав Таран

А теперь представьте на минуту, что Система («как бы демократия и свобода») победила, ну хотя бы в 3/4 стран, что нет больше ни путинской России, ни коммунистического Китая, ни средневековово-кастовой Индии, а везде настала «свобода и демократия» по западному образцу. Я понимаю, что такое невозможно экономически, но таки представьте... И не нужно Системе больше пускать пыль в глаза и строить из себя...

как бы помягче... ну в общем, «то», что сейчас она пытается выдавать на публику за свою суть. Не нужно будет больше притворяться и можно снять наконец «корсет свободы».

Это будет такая духовная тирания, такая тупая и тотальная одинаковость в мыслях, такой всеобщий ЕГЭ, что все инквизиции, коммунизмы и фашизмы покажутся детскими играми. И ведь это закон изнанки: тот демон, кто больше всего соблазнял свободой, в первую очередь в случае своей победы уничтожит любую свободу. «Обезьяна свободы» и есть демоническая полярность свободе, её духовная противоположность. Вместо обещанного свободного гражданского общества воцарится тотальная власть ростовщика, а вместо культуры – тотальная пошлость, всепроникающая, всеубивающая. А потом уже начнётся окончательное раскрепощение сексуальной стихии – и далее по писаному (Соловьёвым и Андреевым). К слову, если бы наши неолибералы повнимательнее прочли «Три разговора (повесть об Антихристе)» Владимира Соловьёва, они бы увидели, что некоторые лозунги и обещания соловьёвского Антихриста повторяют чуть ли не дословно.

Одно утешает, что у Системы нет внутренних (творческих и экономических) резервов к осуществлению этого всемирного апофеоза. Пусть соблазнённые ею верят в этот апофеоз и помогают по границам Системы устраивать революции (зачем они нужны Системе, мы уже обсуждали), но своего максимума она уже достигла, исторической перспективы у неё нет. Хотя бы потому, что эра гуманизма неумолимо заканчивается – на космических часах. А эта Система – порождение исключительно гуманистического мировосприятия, его последний фетиш, старческая мечта...

Вадим Булычев

Цитата (Ярослав Таран):

А теперь представьте на минуту, что Система («типа демократия и свобода») победила, ну хотя бы в 3/4 стран, что нет больше ни путинской России, ни коммунистического Китая, ни средневеково-кастовой Индии, а везде настала «свобода и демократия» по западному образцу…

Это будет такая духовная тирания, такая тупая и тотальная одинаковость в мыслях, такой всеобщий ЕГЭ, что все инквизиции, коммунизмы и фашизмы покажутся детскими играми.

Коммунизму и фашизму можно было еще как-то сопротивляться, изнутри. Сталинская диктатура, фашизм – это отвратительно, жестоко, бесчеловечно; но это очевидное насилие, насилие жесткое, физическое, «пыточное». Да, оно перемалывало многих в лагерную пыль, в пепел печей крематория, но и оно же, вопреки себе и себе на погибель, рождало редкое сопротивление духа. Ведь и духовидческий опыт Андреева отлился в свою окончательную форму, пройдя ужас сталинского пыточного следствия и тюрьмы.

Демонические силы учли слабости жесткого насилия; так появляется насилие мягкое, изощренное насилие, насилие в рамках демократического гражданского общества. Дело обставляется так, что сам протест против Системы становится бессмысленным. Протестуй сколько хочешь, пропагандируй какие угодно идеи (хоть Майн Кампф, хоть идеи Мао) – ну и что? Тебя услышит горстка таких же неудачников на каком-нибудь форуме, но Системе ты не опасен; более того, Система еще в 70-х (после «психоделической революции») научилась любой протест поглощать и обращать в часть самой себя.

Так что пока существуют какие-то альтернативные модели тотальной финансовой диктатуре, у мира есть шанс.

Украина как «мировой Сталинград»

Ярослав Таран

Ещё Пушкин увидел главное, до поры сокрытое тираническое зло в демократии, губительное прежде всего для творческого начала человека («в политической диктатуре ещё жить можно, в экономической – нет»). Да, внешнее грубое насилие – это оружие прошлых веков, это лишь топор или танк. А Система пользуется – нейтронной бомбой. От неё не скроешься на кухнях, она через БЫТ проникает всюду. Ты можешь ругаться, говорить всё, что хочешь (свобода!), но либо будешь играть по правилам Системы (и умрёшь творчески) – либо умрёшь физически. Это и есть невиданный ранее тоталитаризм в кубе.

Такие невписавшиеся в Систему, как мы с тобой, ещё могли 20 лет отсиживаться в кочегарках и сторожках, но только потому, что Россия (и Украина соответственно) были до сей поры ПОЛУколониями. Даже вот в Сети мы что-то успели сделать... Но это пока – пока ПОЛУ. Ныне Украина захотела перестать быть ПОЛУ – и влиться в Систему полностью. Необходимо уточнить, что и сам Западный мир ещё не окончательно порабощён Системой, ещё есть очаги духовного и творческого сопротивления и там, но если вслед за Украиной и Россия станет уже не полуколонией, а частью Системы, полностью подчинённой денежному тоталитаризму, то на Западе внутренние творческие очаги погасят «одним плевком» (прошу прощения за грубость), никто и не заметит даже. Потом придёт очередь Китая. Думаю, после окончательного духовного падения России у Китая просто не найдётся внутренних сил для сопротивления «соблазнительной Системе». И останется последний очаг духовности на Земле – Индия. Мы с Сашей много говорили об этом: да, даже в Индии постепенно «западные ценности» начинают вытеснять традиционные (пока лишь в слоях «городской технической интеллигенции», как и у нас было) – и люди начинают «атомизироваться», связи распадаться, подменяться бесчеловечно-формальными и т.д. Всё тот же процесс разложения соборной души, что шёл и в России с конца 20-го века.

Так что в Украине сейчас, без всякого преувеличения, ПЕРЕДОВАЯ, своего рода «мировой Сталинград»... Ну да посмотрим, в какую сторону качнутся весы истории. Наше дело – оборонять свою кочку. И верить в победу. (Для особ особо подозрительных уточню: речь не о победе государства, а о победе творческого начала человека над духом великого инквизитора.)

Очень похоже на то, что кровавые провокации перед крымским референдумом будут. Но вряд ли они что-то изменят. Гораздо важнее, в какую сторону развернётся сама Россия после присоединения Крыма: так же будет обезьянничать и заискивать перед Системой, как последние четверть века, или вспомнит о своей великой культуре, своих традициях – и сделает разворот, в том числе политический и экономический, в совершенно другую сторону – и начнёт творчески искать иные, более человечные, справедливые и эффективные формы и структуры. А такие есть – они назрели в истории! – это только фетишисты демократическо-рыночной модели считают её единственной, универсальной и высшей формой структурирования социума.

Возникнет ли в России иная форма, паритетная? какая-нибудь Касталия... Для начала. Вот где вопрос вопросов, а не в политической возне государств. Настоящая информационная война не между Россией и Западом сейчас идёт, а между Провиденциальным и инфернальным началом. Впрочем, как и всегда в человеческой истории. Что Система денежного тоталитаризма выражает собою инфернальное начало, у меня нет ни единого сомнения: я это познал на собственной шкуре, и не за один, и не за

два года... Соответственно, противостоящее Системе начало – подлинно противостоящее (а не очередная шулерская альтернатива!) – это начало Провиденциальное. Вот отсюда, «от этой печки» и нужно строить свои оценки и суждения о текущей политической ситуации в мире: расклад сил становится тогда намного яснее, понятнее. Как и средства, которыми не брезгует Система для достижения своих целей. А цели эти – подчинение всего человечества универсальной и общеобязательной идеологической Доктрине, насаждение во всём мире рыночно-ростовщической модели отношений, тотальная коммерционализация культуры, обезличивающая национальные лики, разнуздание низменных страстей и сексуальной стихии, – и уже затем установление безысходной и бездуховной тоталитарной тирании, шаг за шагом мутирующей в сатанократию. Вот подлинные цели Системы, нашими романтиками-либералами принимаемые за «секулярную демократию как путь в Царствие Божие». Это путь, конечно, но только совсем в другую сторону.

Неолибералы – марионетки Велги

Ярослав Таран
Запись от 16 Августа 2014 г.

По прошествии восьми месяцев от начала майдана становится настолько очевидной ложь неолибералов – провокаторов демократической украинской революции, – что оторопь берёт. И ведь до сих пор они что-то талдычат про демократический европейский выбор!

«Картина маслом»...

Путь к «европейскому демократическому выбору» был открыт – через несколько месяцев должны были состояться очередные выборы президента. Победил бы Порошенко – и всё, вот тебе спокойная и открытая дорога. И никакой войны! Но в том-то и дело...

Зачем нужно было так торопиться, любыми средствами раскачивать государство, совершать вооружённый переворот, проливать столько крови?.. Вот для того, чтобы проливать столько крови, и нужно было. Чтобы успеть, пока не состоялись выборы и пока есть повод. И другого ответа найти невозможно. Уже невозможно – время всё расставило на свои места, все маски сорваны. Нужен был хаос, ненависть, братоубийство. Это цель. А демократический европейский выбор – демагогическая уловка, предлог. Так и только так можно понять логику событий. Тем более что оранжевые уже были у власти: тогда не удалось запустить механизм гражданской войны, им отдали власть без крови... Это не то, не то... Пришлось сделать круг – и повторить попытку. На сей раз удалось!

Если у человека цель выйти на улицу, он спокойно спускается по лестнице и выходит. А если он призывает всех выпрыгивать из окна с шестого этажа, когда открыт нормальный выход, то значит цель его совсем другая... Немеешь и становишься сам идиотом, когда пытаешься аргументировать уже очевидное для всех. Но ведь продолжают строчить статейки о демократическом европейском выборе украинской революции! Это даже безумием назвать теперь невозможно. Бесчеловечная жестокость, подлость, цинизм – и никак иначе, никак уже. Стервятники и кровопийцы.

Мидюков Антон

Цитата (Ярослав):
Победил бы Порошенко – и всё, вот тебе спокойная и открытая дорога. И никакой войны!

Неолиберальные реформы несут такие тяжелые экономические последствия для государства, их у себя проводящего, что все эти последствия нужно свалить на кого-то. Вот Украина все валит сейчас на Россию, а после неудачного военного конфликта с Россией будет валить на Порошенко, даже дело заведут спустя годы о его беспредельном превышении полномочий. Тем временем Порошенко вместе с Саакашвили будут выступать на очередной цветной революции с призывами свергать тиранию пророссийского правительства. А нынешние неолибералы будут ругать Порошенко и твердить о том, что теперь-то спустя несколько лет в обнищавшей до предела Украине установилась настоящая демократия, свободный рынок.

Ощущение, что хотят повторить Грузинский сценарий. Да только Донецк с Луганском не дают. Как так без помощи российской армии, несмотря ни на что держатся, так что всему миру становится видна вся ложь руководства западных стран. Но неолибералы будут стоять на своем. США=демократия, Россия=тирания.

Ярослав Таран

И всё-таки, Антон, и все неолиберальные реформы, и клише-противостояния «демократия-империя», «Запад-Восток», «США=свобода, Россия=тирания», и проч., и проч. – это средства, уловки. Цель – хаос и кровь. **Неолибералы – марионетки Велги.** Которая сама по себе – лишь путь к новой тирании, более жёсткой и бесчеловечной. Дьявольские качели. И раскачивают их во все века революционеры всех мастей. Неолибералы не исключение, они типичны. Их катехизис (набор идеологических штампов) ничем не богаче катехизиса революционеров прежних веков. Такой же примитив чёрно-белый и плоский. Суть едина у них у всех. Неолиберальные реформы тоже ведь не самоцель, но средство подтолкнуть народ к вражде, к разгулу бандитизма, к войне всех против всех. Цель украинской революции одна – погрузить страну в хаос и ненависть, напиться крови, а потом, когда истощённый народ кинется в другую крайность и благословит спасителя-тирана, как тяжелобольной – хирурга, бежать в поисках новых очагов, новых анархических шабашей. Стервятники.

Просто это становится ясно в такие периоды, как сейчас, а потом опять всё забывается – и они надевают на себя маски, то марксистов, то народников, то мистических анархистов. Пока не польётся кровь... Тогда клыки видны. Для них кровь – наркотик. Утолил жажду, получил дозу – и можно на время предаваться хоть пацифистским речам, хоть утончённым беседам о любви и свободе... Но начинается ломка, стиль грубеет на глазах, мысль становится узко-направленной и заточенной на одно – на поиск новой дозы. Их инфернальная хозяйка держит их на поводке, через который они и получают свой наркотик. Отказаться от него – значит совершить подвиг свободы. Они вожделеют этого подвига, как любой раб, но наркотик дороже... Свою внутреннюю пустыню они и сеют вокруг: любая структура, любой организм, любое длительное созидание вызывает у них жажду разрушения и бунта, а в конечном итоге – жажду крови.

И мир войдёт в Новую Эпоху

Елена

Считаю, что единственный способ остановить хунту – лишить её поддержки главных «демократизаторов», с которыми бороться нужно их же оружием – зелёными бумажками. Вернее, отказом от использования доллара в качестве платёжного средства там, где это возможно. Раз они затеяли эту нечеловеческую игру с единственной целью – решить свои финансовые проблемы за счёт России и европейских стран, нужно противостоять именно этой сверхзадаче. Без постоянного накручивания и финансовой помощи со стороны Штатов горячая стадия противостояния затухнет, а затем можно будет вернуться к переговорному процессу. И либо цивилизованно развестись, либо научиться жить в одной стране и уважать друг друга. Теперь, после пролитой крови и сгоревших людей, ненависть надолго поселится в сердцах. Простить такое будет нелегко, но другого пути нет, из ненависти может вырасти только смерть. Не этого ли добивается «всемирный демократизатор»?

Ярослав Таран

Елена, это самый безболезненный способ лишить Систему её гипнотической силы. А вся трудность лишь в том, что власть доллара – именно гипнотическая: миру внушили, что обрушение доллара – чуть ли не конец света. Для Системы – действительно так, но не для мира. Для мира – это освобождение от морока тоталитарной Системы, от её всевластия, от её идеологии Лжи.

Для того чтобы крупные страны отказались от доллара (или хотя бы одна страна, пусть это будет Россия), нужно морально созреть, а именно:

1. Трезвое понимание цели. Не цели – обрушить экономику США, а цели – освободиться от удушающего тоталитаризма Системы и её финансовой пирамиды.
2. А для этого необходимо осознание зла и лжи Системы именно с нравственных позиций. Наглядное, зримое разоблачение подлинной природы Системы.
3. Миру нужен пример страны, способной поставить Системе нерушимую преграду. Видимо, такая страна (скорее всего, это будет Россия или союз стран вместе с Россией) и станет первой, что откажется от доллара как внутри, так и во внешних расчётах. Такой пример станет катализатором цепной реакции – он покажет миру, что отказ от доллара не есть отказ от прогресса и жизни, а наоборот – высвобождение творческих сил.
4. Чтобы осуществить этот сценарий на практике, в руководство страны, первой освободившейся от всевластия Системы, должны прийти новые творческие силы, личности, способные на такую революцию сознания. А вот это уже всё во власти Провидения – сама Судьба должна каким-то чудом вынести наверх этих людей. На что и уповаю: таких чудес история знает немало. Появление творческих личностей в политической и экономической верхушке России – иррационально, с рассудочной точки зрения невозможно, но так как это единственный выход – значит «буде!». Чудо случается только тогда, когда других, рациональных, решений уже не осталось.

Всё вышеперечисленное и начало осуществляться ныне на Украине – это момент истины: саморазоблачение Системы и её демонической природы, осознание цели – освободиться от тоталитарной Системы, внешняя преграда её расползанию, появление

освободившейся страны-примера, появление новых творческих личностей в политической и экономической элите...

Процесс пошёл.

Через обрушение долларовой пирамиды – без большой крови и войны! – Система утратит свою гипнотическую власть над душами. И мир войдёт в **Новую Эпоху**. Да будет так. Аминь.